

කුලෙන් තොර ද කුල අන්ධ ද?

කුලය, සමාජ කොන්කිරීම් සහ ශ්‍රී ලංකාවේ සැගවුතු සමාජ යට්ටමය



කාලීං වියුචිර් සිල්වා
පී.පී. සිවප්‍රකාශම්
පරමිසේෂ්‍රී තන්ගේස්

අන්තර්ජාතික දුම්ත් සහයෝගීතා ජාලය, කොළඹහේගෙන්
දුම්ත් අධ්‍යක්ෂ පිළිබඳව ඉන්දියානු ආයතනය, හවුදිල්ලිය සහ
කුමර්ත් බුක් හවුස්, කොළඹ - වෙන්නායි

කුලෙන් තොර ද කුල අන්ධ ද?

කුලය, සමාජ කොන්කිරීම් සහ
ශ්‍රී ලංකාවේ සංග්‍රහ්‍ය සමාජ යට්ටෝරීය

කුලෙන් තොර ද කුල අන්ධ ද?

කුලය, සමාජ කොන්කිරීම් සහ
ශ්‍රී ලංකාවේ සැගවුතු සමාජ යට්ටෝරුය

සංස්කරණය

කාලීංග විශ්වාච්‍ර සිල්ව)

පී.පී. සිවප්‍රකාශම්

පරම්පරෝති තත්ත්ගේස්

අන්තර්ජාලික දූත් සහයෝගීතා පාලය, කොළඹ්ගේගන්
දුම්ත් අධ්‍යාපන පිළිබඳව ඉත්දියානු ආයතනය, නවදිළුවා

සහ



කුමරන් මුක් හවුස්

කොළඹ - වෙන්නායි

2009

ඡකාගන අංක: 000

කුලෙන් තොර ද කුල අන්ධ ද?

කුලය, සමාජ කොන්කිටීම් සහ ශ්‍රී ලංකාවේ සැගවුණු සමාජ යට්ටම්
සංස්කරණය: කාලීන විදුචිර සිල්වා, පි.පි. සිවප්‍රකාශම්, පරමිසේති තන්ගේස්

ඡකාගනය:

අන්තර්ජාතික දැලිත් සහයෝගීතා ජාලය, කොළඹ්ගේගන්

දැලිත් අධ්‍යයන පිළිබඳව ඉන්දියානු ආයතනය, නවදිලිය

සහ

කුමරන් මුක් ග්‍රුස්

361, 1/2, වේල්ල විදිය, කොළඹ 12, දු.ක. 2421388, රෝම්ල: kumbh@slt.net.lk
3, මෙයිගේ විනයාර විදිය, කුමරන් කොළඹ, ව්‍යවලනි, වෙන්නායි 600 026 දු.ක. 2362 280

මුද්‍රණය:

කුමරන් මුද්‍රණ (පුද්) සමාගම

361, 1/2, වේල්ල විදිය, කොළඹ 12, දු.ක. 2421388, රෝම්ල: kumbh@slt.net.lk

Copyright © 2008 to the authors

ISBN: 978-955-659-XXX-X

All rights reserved.

No part of this book may be
reproduced, translated, stored
in a retrieval system or transmitted
in any form or by any means, electronic,
mechanical, photocopying,
recording or otherwise,
without prior written
permission from the
Author or the Publisher.

ප්‍රස්තාවනාව

අන්තර්ජාලික දුලින් සහයෝගීතා පාලයේ (ISDN) පූර්ණ අනුග්‍රහය ඇතිව දුලින් අධ්‍යයන පිළිබඳව ඉන්දියානු ආයතනය (IIDS) විසින් මෙහෙයවන ලද දකුණු ආයිසාවේ කුල.පාදක කොන් කිරීම් සම්බන්ධව සිදු කළ අධ්‍යයන මාලාවේ එක් අධ්‍යයනයක් ලෙස මෙම පර්යේෂණය සිදු කරන ලදී. ශ්‍රී ලංකාවේ “දුලින්” යන නාමය භාවිත නොවන හෙයින් මෙම ප්‍රකාශනයේදී එය කළාතුරුකින් යොදාන ලදී. ශ්‍රී ලංකාවේ කුල කුමයන්හි පහළ ස්තර හැඳුන්වීමට “පිළිත කුල” යන ව්‍යවහාරය සහ “පංචමර්”, පල්ලේ, පරුයන් සහ සක්කිලියාර් කුල යන්හ යොදා ගන්නා ලදී. ශ්‍රී ලංකාවේ කුල.පාදක කොන් කිරීම් හා සමාජ අපහරණ අවබෝධ කරගැනීමේදී දුෂ්කරතා මත වීමට උක්ත කාරණය ද හේතු විය.

ශ්‍රී ලංකාවේ සිවිල් යුද්ධයට ගොඳුරු වූ උතුරු නැගෙනහිර ඇතුළු විවිධ ප්‍රදේශයන්හි සිදු වන කුල.පාදක කොන් කිරීම් ආවර්ණය කිරීම මෙම අධ්‍යයනයෙන් අපේක්ෂා කරන ලදී. කෙසේවුවද අධ්‍යයන කාල පරිවිෂේෂය තුළ ඒ ප්‍රදේශයේ පැවති ආරක්ෂක තත්ත්වය හේතුවෙන් උතුරු නැගෙනහිර ප්‍රදේශයේ කුල.පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳ පූර්ණ ලෙස ආවර්ණය කිරීම අපහසු විය. ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍යම හා දකුණු ප්‍රදේශවල කුල.පාදක කොන් කිරීම් ගැන ස්විස්තර විග්‍රහයක් හා යාපන සමාජයේ කුල.පාදක කොන් කිරීම් විමුක්තිය මෙහිදී සිදු කරනු ලැබේ.

අන්තර්ජාලික දුලින් සහයෝගීතා පාලයේ රිකි නොර්මල්ඩ් මහත්මයට, දුලින් අධ්‍යයන පිළිබඳව ඉන්දියානු ආයතනයේ ආචාර්ය විත්තාරන්ත්රේ දේනාපති මහතාව මෙන්ම ශ්‍රී ලංකාවේදී අධ්‍යයනයට විවිධ අයුරුන් සහයෝගය දැක්වූ සහායක පර්යේෂකයන්ට හා සිවිල් සමාජ කියාකාරකයන්ට අපගේ දුව්‍යාගේ ස්තුතිය පළ කර සිටිමු. මෙම අධ්‍යයනයේදී මහාචාර්ය එච්.එම්.ඩී.ඩී. හේර්ත්, ආචාර්ය විජිත නාභායක්කාර, ආචාර්ය එස්.එම්. හිස්බුල්ලා, බිඛ්.එම්.කේ.ඩී. විකුමසිංහ සහ මහාචාර්ය බෙනිස් මැක්ග්‍රිල්වේ යන අයගේ උපදෙස් බොහෝ දේ ප්‍රයෝග්‍යවන් විය. අවශ්‍ය සිතියම් සකසා දැන් පේරාදෙනිය විශ්වවිද්‍යාලයේ තුළෙල විද්‍යා අංශයේ ආචාර්ය රාම් අලගෙන්, සහිත විමර්ශන සඳහා උපකාර කළ පේරාදෙනිය විශ්වවිද්‍යාලයේ නියෝජ්‍ය ප්‍රස්තාකාලයිපති එ.ඩී. අල්විස් යන මහත්වරුන්ට ද, සිංහල අන්පිටපත පිළියෙළ කිරීමේදී සහාය වූ ප්‍රියාගිකා මෙහෙයුවට ද, මහනුවර නගරයේ නාගරක ඉගි ප්‍රජාවන්ගේ තොටතුරු බව දුන්

මහනුවර තගර සහාවටද, කේත්තු අධ්‍යයනවලදී ස්වකිය දැනුම හා අන්දුකිම් අප සමග බෙදා හදා ගත් අධ්‍යයන පුද්ගලවල සියලුම ප්‍රජා සාමාජිකයන් හා ප්‍රජා නායකයින්ට අපගේ කෘතයූතාව හිමි වේ.

මෙම අධ්‍යයනය තුළින් අප බලාපොරුත්තේ වන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ කුල.පාදක කොන් කිරීමේ රටාවන් පිළිබඳ පුළුල් දැනුමක් ලබා දීම පමණක් නොව අදාළ ගැටු සම්බන්ධ අනාගත ප්‍රතිපත්ති හා වැඩසටහන් සම්පාදනයට මග විවර කර දීමයි.

මහාචාර්ය කේ. රියුබර් සිල්වා
පී.පී. සිවප්‍රකාශම්
පරමිසේත්ති තන්ගේස්

පෙරවදන

දකුණු ආයිසාතික සමාජයේ සමාජ අපහරණයට ලක් වූ ආන්තික කණ්ඩායම් පිළිබඳ සවිස්තරාත්මක අධ්‍යයන සිදු කරන සංචිතය අතර දැක්වීම් අධ්‍යයන පිළිබඳ ඉන්දියානු ආයතනය (IIDS) ප්‍රමුඛස්ථානයක් ගනිදි. පසුගිය අවුරුදු පහක කාලය තුළදී IIDS විසින්, ඉන්දියාවේ හා අස්ථ්‍රාසි රෝගල නිර්දිශ්ටව කුල, නිර්දිශ්ටව ගෝනු හා ආගමික සුළුතරයන් වැනි එළිඹාසිකව ආන්තිකභාවයට පත් වූ කණ්ඩායම්වලට සිදුවන සමාජ අපහරණයන් හා කොන් කිරීම් පිළිබඳ අධ්‍යයන ගණනාවක් සිදු කරන ලදී.

මෙම ප්‍රකාශනය දකුණු ආයිසාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳව සිදු කළ කාලාපිය අධ්‍යයන ව්‍යාපෘතියේ ප්‍රතිශ්වරයකි. මෙහි පළමු වතාවට, බංගලාදේශය, නේපාලය, පාකිස්ථානය සහ ශ්‍රී ලංකාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම් විවිධ පැනිකඩ මස්සේ විග්‍රහ කිරීමට දකුණු ආයිසාවේ පර්යේෂකයන් එකට එකතු විය. මෙම තුළනාත්මක අධ්‍යයනයන්දී දකුණු ආයිසාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්වල ව්‍යුහාත්මක පදනම මෙන්ම, නින්ද, ඉස්ලම්, බොද්ධ හා අගෙනුත් ආගම් තුළින් විවිධ සමාජයන්ට බලපෑම් එළුළ වන ආකාරයන් හඳුනා ගත හැකි විය. මෙම අධ්‍යයන මාලාව තුළින් මානව හිමිකම් වෙනුවෙන් කැපවූ මානව නිනවාදී, ප්‍රජාතනත්ත්වාදී සමාජ පසුතලයක් දකුණු ආයිසාවේ බිජි කිරීමට අවශ්‍ය රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති, දේශපාලන ත්‍රියකාරීත්වයන් හා සිවිල් සමාජ මැදිහත්වීම් උදෙසා නව ඉඩ ප්‍රස්තා විවෘත වනු ඇතැයි යන්න අපගේ අපේක්ෂාවයි.

මෙම සුවිශ්ෂණ ප්‍රකාශනයේදී, ශ්‍රී ලංකාවේ වෙශෙන සිංහල, ශ්‍රී ලංකා දෙමළ, ඉන්දියානු දෙමළ ප්‍රජාවන්හි සිදු වන කුල-පාදක කොන් කිරීම් විමර්ශනයෙහිලා ශ්‍රී ලංකාවේ පර්යේෂණ කණ්ඩායමක් මුළුකාන්වය ගෙන කටයුතු කළේය. IIDS වෙනුවෙන් ආව්‍යාය විත්තාරුහ්පත්න් සේහාපති, මෙම දැවැන්ත වැඩිස්ථාන සම්බන්ධිකරණය කරන ලදී. මහාචාර්ය ගෙන්ඡයාම් ජා, සුබඳ් තොරාරි, මාර්ටින් මැකිවන් ඇතුළු IIDS හි විද්‍යාත්මක මධ්‍යාලක් විසින් රට්වල් භතරම ආවර්ත්තය කළ මෙම දැවැන්ත ව්‍යාපෘතියේ අධ්‍යයන ක්‍රියාත්මකය නායකත්වය දී එය මෙහෙයවන ලදී. එසේම ව්‍යාපෘතිය සඳහා මූල්‍යමය දායකත්වය ලබා දුන් DANIDA සහ බින්මාර්ක් රජයට සහ ආන්තර්ජාතික දැක්වූ සහයෝගීනා ප්‍රාග්‍රාම (International Dalit Solidarity Network) අපගේ කෘතඳුතාව හිමිවේ. මෙම අධ්‍යයන වැඩිස්ථානව පහසුකම් සලසා දී මෙහි ප්‍රතිශ්වර ව්‍යාප්ත කිරීමට මුළුකාන්වය ගැනීම සම්බන්ධව IDSN හි රිකි තොරාලින්ස් මහන්මයට අපගේ විශේෂ ස්තූතිය හිමි වේ.

මෙම අධ්‍යාපනයේ ප්‍රතිච්‍රිත ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයන්, පර්යේෂකයන්, දැලීත් ක්‍රියාකාරකයන්, සිවේල් සමාජ සංවිධානය ඇතුළු ප්‍රතිච්‍රිත පාඨක පිරිසක් කුල පිශිතයන්ගේ මානව ගිමිකම් සුරෙකිම සහ සුබසාධනය සඳහා යොඳා ගෙනු ඇතැයි අපි උදෑක්ම අපේක්ෂා කරමු.

මහාචාර්ය සුරින්ද එස්. පෝද්කා
අධ්‍යක්ෂ
දැලීත් අධ්‍යාපන පිළිබඳ ඉන්දියානු ආයතනය
නවදිල්ලිය

මෙම කාතියට දුයක වූ අය

ඩී.එම්. වන්දිමා (කිලුකා) අධ්‍යක්ෂක, පේරාදෙණිය විශ්ව විද්‍යාලයේ සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ කරීකාවාර්ය.

පී. කොටකාබ්දී, සංචාරක තිබාරිනි සහ සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ ග්‍රාස්තුපති උපාධි අමේන්ජිකාව.

පරමිසේක්ති තන්තේස්, කොළඹ විශ්ව විද්‍යාලයේ සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ කරීකාවාර්ය.

ඒ.ඩී. වත්ත්වාබෝස්, ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්ව විද්‍යාලයේ සමාජ විද්‍යා අංශයේ අංශාධිපති.

ගණකමාර් බාලසුන්දරම්, පේරාදෙණිය විශ්ව විද්‍යාලයේ සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ කරීකාවාර්ය.

පී.ඩී. සිවප්‍රකාශම්, අධ්‍යක්ෂ, මානව සංචාරක ආයතනය, මහනුවර.

කාලීන විදුලිබෑරි සිල්වා, පේරාදෙණිය විශ්ව විද්‍යාලයේ සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ ජේෂණ්ධී මහාචාර්ය සහ ග්‍රාස්තුපිළියේ පිධාධිපති.

පටුන

ප්‍රස්තාචනව	v
පෙරවලද	vii
සාරාංශය	xiii
පරිවිෂේෂය 1 නැදින්වීම	1
කාලිංග රිශ්‍යඩිර් සිල්වා, පී.ඩී. සිවප්‍රකාශම්, පරමිසේරි නන්ලයේ	
පරිවිෂේෂය 2 කුල ගේදය, සමාජ ආකෘතිය සහ ශ්‍රී ලංකා සමාජය	9
කාලිංග රිශ්‍යඩිර් සිල්වා, පරමිසේරි නන්ලයේ	
පරිවිෂේෂය 3 සිංහල සමාජයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්	26
කාලිංග රිශ්‍යඩිර් සිල්වා, පී. කොරේකාබද්ධ, ඩී.එම්. වන්දිමා නිලධාරීනා	
පරිවිෂේෂය 4 ග්‍රෑද්ධියෙන් විනාශ වූ ගාපන සමාජයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම් පරමිසේරි නන්ලයේ, කාලිංග රිශ්‍යඩිර් සිල්වා	42
පරිවිෂේෂය 5 ශ්‍රී ලංකාවේ ඉන්දියානු විනාශ කමිකරුවන් අතර පවත්නා කුල-පාදක කොන් කිරීම් ගණනාමාර් බාලපුරුෂදරම්, පී.ඩී. සිවප්‍රකාශම්, ඩී.එස්. වන්දාබාසේ	67
පරිවිෂේෂය 6 නාගරික අස්ථ්‍රිපර්ශීයන්වය: මහනුවර නගරයේ කසල ගෙයිඹයන්ගේ සහ සතිපාර්ශක සේවකයින්ගේ තත්ත්වය	79
කාලිංග රිශ්‍යඩිර් සිල්වා, පරමිසේරි නන්ලයේ, පී.ඩී. සිවප්‍රකාශම්	
පරිවිෂේෂය 7 සාරාංශය සහ නිර්දේශ	99
කාලිංග රිශ්‍යඩිර් සිල්වා, පරමිසේරි නන්ලයේ, පී.ඩී. සිවප්‍රකාශම්	
අමුණුම් 1 රෝසී කුලයේ සමිනවය පිළිබඳ පුවත	112
අවතන් වූ ප්‍රංශීලික ප්‍රාග්ධන පැහැදිලි කරන සිද්ධී අධ්‍යාත්මක	
අමුණුම් 2 2007 මැයි 27 දින ශ්‍රී ලංකාවේ පැවත්ත්වූ කුල-පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳ ජාතික ව්‍යවම්වලට වර්තාව	114
ආච්‍රිත ගුන්ප	115
සුවිය	123
	130

Abbreviations

CBD	-	Caste-based Discrimination
CDO	-	Community Development Officer
DMK	-	Dravida Munetak Kalakam
GO	-	Government Organization
GOSL	-	Government of Sri Lanka
IDP	-	Internally Displaced People
IOT	-	Indian Origin Tamils
JVP	-	Janatha Vimukti Peramuna
KMC	-	Kandy Municipal Council
LTTE	-	Liberation Tigers of Tamil Eelam
MC	-	Municipal Council Quarters
MT	-	Model Tenement
NGO	-	Non-government Organization
NHDA	-	National Housing Development Authority
PPC	-	Pallan, Parayan and Chakkilian
UDA	-	Urban Development Authority
UNICEF	-	United Nations Children's Education Fund
VVT	-	Valvedditurai

සාරාංශය

ශ්‍රී ලංකාවේ කුල කුම තුනක් විකිණෙකට සමාන්තරව පවතී. ඒවා නම් සිංහල කුල කුමය, ශ්‍රී ලංකික දෙමළ ජනය අතර ඇති හින්ද කුල කුමය සහ ඉන්දිය දෙමළ ජනය අතර ඇති හින්ද කුල කුමයයි. ඒවාට පාදක වූ අදහස් සහ මතවාද අතින් මේ කුල කුම අතර යම් යම් ව්‍යුහයන් ඇත. එනමුත් පහත් යැයි සම්මත කුල කෙරෙන නිසියම් වෙනස්කම් කිරීම් මේ කුල කුම සැම එකක් තුළම දැක ගත හැක. ශ්‍රී ලංකාවේ කුලය පිළිබඳ ගාස්ත්‍රීය පර්යේෂණ රෝසක් 1950 සහ 1960 ගණන්වලදී සිදු කරන ලදී. සමාජ ඒකාබද්ධිනාවය කෙරෙන් කුල කුමයෙන් වන සමාජ කාන්තයන් මෙම අධ්‍යයනවලදී පෙන්වා දෙන ලදී. එසේ නමුත් කුල කුමයන් හා බද්ධ වූ කොන් කිරීම්, සමාජ අසාධාරණය සහ මානව අධිකිවාසිකම් උල්ලංසනයන් කෙරෙන් මෙම අධ්‍යයනවලදී සැලකිලත් වූ බවක් නොපෙන්.

අන්තර්ජාතික දැලින් සහයෝගීතා පාලයේ (IDSN) සහ දැලින් අධ්‍යයන පිළිබඳ ඉන්දියානු ආයතනයේ (IIDS) සහභාගින්වයෙන් පවත්වන දැන වර්තමාන අධ්‍යයනයේ මූලික අරමුණ වනුයේ මානව ගරුත්වය, අධ්‍යාපනය, රැකියා, පොදු පහසුකම්, ආර්ථික අවස්ථා, දේශපාලන සහභාගින්වය සහ සමාජ සුඩ්සාධනය යන විවිධ සේෂ්‍රවල පවත්නා කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් හා සම්බන්ධ රටාවන් සහ ප්‍රවත්තන හඳුනා ගැනීමය. මේ සඳහා මෙම අධ්‍යයනයේදී කුමවේද කිහිපයක් යොදාගන්නා ලදී. ඒවා නම් සහිතය සමාලෝචන, ද්විතියික දත්ත විශ්ලේෂණ, ප්‍රජා නායකයන් හා සිවේල් සමාජ කිහිකාරකයන් සමඟ සම්මුඛ සාකච්ඡා කිරීම, කුල සාධකයෙන් බලපෑමට ලක් වූ ඇතැම් කත්ත්බායම් සමඟ සාකච්ඡා කිරීම සහ එවැනි ප්‍රජාවන් කිහිපයක් තොරාගෙන ඒවා ගැන මානව විභාගීමක පර්යේෂණ කිරීමය.

පවත්නා සිම්ත දත්තවලින් හෙළුවන පරිදි ලංකාවේ ජනගහනයන් දැන වශයෙන් 20% ත් 30% ත් අතර ප්‍රමාණයක් කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට යම් තර්මකට ගොෂ් කෙළවන බව ඇයේනමේන්තු කුල හැක. කුලයේ සමස්ත බලපෑම පසුගිය ගතක කිහිපය තුළ කුමයෙන් දුර්වල වී ඇති නමුත්, කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් ඇතැම්

පුද්ගලික ගේඟ වී ඇති බවත් පෙනේ. එපමණක් නොව අභ්‍යාමි සහ්යෝගයන් තුළ කුල-පාදක අසමානතා අලුතින් නිර්මාණය වූ බව පෙනේ. මේවාට උදාහරණ නම් යටත් විජිත ආර්ථික සමග බිජ වූ වතු කම්බර් ප්‍රජාවන් තුළ කුල බුදාවලියක් නිර්මාණය වීම සහ නගර සහා පිහිටුවේමන් සමග ප්‍රජා පාදාල කුලවලින් සඳහුම්ලන් කසල ගෝධික සහ සිජාර්ඡස්ක කම්බර් බලකායක් බිජ වීම සහ වත්මන් යුගයේදී යුද්ධියෙන් සහ සූනාමියෙන් අවතැන් වූ ජනයා ඇතැම් අවස්ථාවලදී කුල-පාදක වෙනස්කම්වලට ලක්වේමය. පුර්ව යටත් විජිත ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය තහ්වාය සහස් වූයේ කුල-පාදක වර්ප්පාද සහිත පාලක පත්තියෙන් සහ ඉහළ සමාජ ස්තරයන් සහ රාජ්‍ය අවශ්‍යතා සඳහා පාර්ම්පරිකව කුල යෝචාවන් සැපයීමට බැඳී සිටි යටත් සමාජ ස්තරයන්ගේති. පව්‍යන්වය සහ කිල්ල පිළිබඳ ආගමානුකුල විශ්වාස මත නිර්මාණය වූ හින්ද කුල කුමයට සාපේෂ්ඨව වීමෙන්යෙන්ම සිංහල කුල කුමය, රාජ්‍යය, ඉඩම් තුක්නී කුමය, ආගමික පිළිවෙන් සහ සංවිධාන රාජ්‍ය මෙන්ම පාර්ම්පරික ගරුන්වය වැනි ලොකික බලවිගවලට අනුරූප වූ ස්තරයන් කුමයක් වය.

කෙසේ නමුද යටත් විජිතකර්තායෙන් අනතුරුව කුල කුමයන් කෙරෙහි රාජ්‍ය තහ්වායෙන් වූ අනුග්‍රහය කුමයෙන් ඉවත් වය. ඒ වෙනුවට රාජ්‍ය කුමයෙන් කුලය නොසලකා කටයුතු කිරීමට, වඩාත් නිවැරදිව කිවහාන් කුලය දෙස නොබාලා කටයුතු කිරීමට උන්දු වය. අනෙක් අනත් දුව්චි ව්‍යුත්ති සංවිධානය තම බල පුද්ගලික කුලය තහනම් කිරීමට ඉදිරිපත් වී ඇති අනත්, එය දෙමළ ජනයාගේ පොදු අන්තර්භාවයට සහ දේශපාලන ඒකාරුකි වීමකට බාධාකාරී වූ සාධකයක් ලෙස හඳුනාගෙන ඇත. මෙම තත්ත්වයන් යටතේ කුලය සමාජ හා දේශපාලන ත්‍රියාකාරකම් හෝ සමාජ ප්‍රතිපත්තිවලදී නොසලකා භරින එමෙන්ම සාගැවුනු සමාජ ආයතනයක් බවට පත්ව තිබේ. කෙසේ නමුත් මෙම තත්ත්වයන් යටතේ කුල-පාදක සමාජ විෂමනා සහ සමාජ කොන් කිරීම අනෙකි වී ඇතැයි කිව නොහැක. ඒ වෙනුවට කුලය රාජ්‍ය කුමයේ ත්‍රියාන්ත් වන ඇතැම් විට ප්‍රවිත්තීකාරී සමාජ දේශපාලන පෙළගසීම්වලට දායක වන බලවිගයක් බවට පත්ව ඇත. වත්මන් යුගයේදී ඉස්මත් වී ඇති සිංහල හා දෙමළ ජාතිකවදී ප්‍රවාහයන් සමාජයේ ප්‍රබල ලෙස ව්‍යාප්ත වූ පුරුෂාධිපතින්වය සහ කුල සහ පත්ති විෂමනාවයන් අනෙකි කිරීමට හෝ ඉවත් කිරීමට වඩා වසන් කිරීමට දායක වී ඇත.

සිංහල සමාජ ගැන සලකන විට බ්‍රිතාන්‍ය අවධියට පෙර පැවති උසිරට රාජ්‍යාධියෙහි දේශපාලන සහ සමාජ සංවිධානය, ආගමික පිළිවෙන් පද්ධිතිය, ඉඩම් තුක්නී කුමය සහ යෝචාවන් සිදු කිරීම සහ බව ගැනීම යන සියල්ල කුල කුමය වට්‍ය සහස් වූ බව රැල්ල පිරිස් (1956) 'සිංහල සමාජ සංවිධානය' යන කෘතියෙහි සංවිධානයන්ම පාලනය සඳහා උවිතයන් ලෙස හඳුනා ගෙන්නා ලදී. ඉන් අනතුරුව සමාජ අනුපිළිවෙළ සහස් වූයේ සංවිධාන ගැමයෙන් වූ ගොටු කුලයේ අය, කුල කුමයන් යම් නරමකට හෝ බාහිර පිරිසක් ලෙස සාලකිය හැකි වූ ප්‍රහාරිත කුලවලට අයන්

පිරිස්, රාජකාරී කුමය යටතේ නිශ්චිත සේවා සැපයීමට පාරම්පරිකව බැඳු සිටි සේවා කුලවල අය සහ යම් තරමකට සමාජ කොන් කිරීමකට හේතු වූ පහත්ම මට්ටමේ සේවාවන් සහ අඩු අයිතිවාසිකම් නිම් වූ රෙඛි, ගහළ සහ කින්නර වැනි කුලවලිනි. සම්ප්‍රදායකී උඩරට සමාජයෙහි එක් ලක්ෂණයක් වූයේ කුල මට්ටමන් අඩු වන විට ඉඩීම අයිතියට සහ ඉඩක්ම් පාලනයට ඇති අවකාශය ද වඩාත් සිම්න වීමය. සිංහල කුල කුමය තුළ නිශ්චිත වගයෙන් සමාජ කොන් කිරීමට ලක් වූ කුල මුළු ජනගහනයන් 1% ක් පමණ විය. ඔවුන් බොහෝවිට පදිංචිව සිටියේ සෞජ්‍ය අයගෙන් වෙන් වූ කැඳුකුදු තුදෙකාලා ගම්මානවලය. රෝඩී කුලයේ සහ කින්නර කුලයේ ගම්මානවල පදිංචිය සකස් වූයේ ගුබිඛායම් (එනම් කුඩා ගෙවල් තදබදා සහිතව එකිනෙකට සම්පෘත් ඉදිකොට තිබේ) කුමයටය.

කුල-පාදක වෙනස් කිරීම්වලට ලක් වූයේ එකඳ කොන් වූ කුල හෝ ගේතු පමණාක් නොවේ. සමාජ අනුපිළිවෙළට අනුව තත්ත්වයන් ඊශ්‍රග මට්ටමට අයන් බහ්ගම, වහුමිපුර, කුඩල්, නැකති, හේතා සහ නවන්දන්නා කුලවල අය ද යම් සමාජ පිචිනයන්ට සහ සම්බාධකවලට ලක් විය. මෙම සියලු කොටස් මුළු සිංහල ජනගහනයන් 30% ක් පමණු වේ යැයි අනුමාන වගයන් කිව හැකිය.

යාපනයේ ලාංකික දෙමළ ජනය අතර ඇති කුල කුමය ආගමානුකුල වූ, සමාජ අසමානත්වය, වෙනස්කම් කිරීම සහ සමාජ කොන් කිරීම වඩාත් පැහැදිලිව නැඹාගහ හැකි කුල කුමයකි. යාපන සමාජය තුළ බලය, අධිකාරීන්වය, සහ ගර්ත්වය සැමවීම නිම් වූයේ ඉඩීම නිම් ‘පුමුබ කුලය’ වූ වෙළුලාල කුලයටය. අනෙක් අතට පුදේශයේ කුල බුරාවලයේ පහළම ස්ථානය, අස්ථ්‍රේගිය ගණයට අයන් කුල පහකින් සමන්වීත වූ ‘පංචමර් අය’ නොබවන ලදී. මෙම පංචමර් කුලයට රෙදී අපුරුළන වන්නර් අය, කොන්ස් කිපන අම්පරිට්ටරු, කුඩා ඉම්කයන් වූ පැල්ල්ටරු, තල් රා මදින නාලවිටරු සහ මළයේර ගසන පරයේ යන කුල අයන් වූන. ජනගහනය අනිත් 50% ක් පමණු වෙළුලාල අය වූ අතර, පංචමර් කොටස 18% ක් පමණ විය. පංචමර් කන්ස්බායම විවිධ සීමාකම්වලට සහ තහංචිවලට ලක් වූන. ඇදිය හැකි ඇඳුම් පැළදුම්, ගමන් කළ හැකි යාන වාහන, පානිය ජලය බැඩා ගැනීමට, කොට්ඨේ වෙළ ඇනුල් වීමට, වෙළඳ සැල් සහ තේ කඩිවලට ඇතුළු වීමට ඇති අයිතින් යනාදී සැම අයිතියක් අතින්ම පංචමර්ටෙන්ට සීමාකම් සහ කොන් කිරීම්වලට මුහුණ පැමට සිදු විය. පාසල්වල ඉහළ කුලවල ලමයි බැංකුවක හේ පුටුවක වාසි වී සිටි අතර පහළ කුලවල ලුමයින්ට පන්තියේ කෙළවරක බෙම වාසි වී අධ්‍යාපනය ලැබීමට සිදු විය.

යාපන අර්ධදේශීපයෙහි පංචමර්ටෙන්ට මුහුණ දිමට සිදු වූ විවිධ සමාජ අසාධාරණයන්ට එරෙහිව වීරෝධිතා ව්‍යාපාර ආරම්භ වූයේ 1920 තරම් ඇතැකදීය. 1920 ගණන්වලද පාසල් තුළ “ලමයින්ට ආසන පැහැවීම සහ ආහාර පාන ගැනීම අතින් සමානත්වය ඇති කිරීම සඳහා වූ අරගලය” (Campaign for Equality in Seating and Eating for School Children) දියන් විය. තේ කඩිවලට ඇතුළන් වීමට තිබූ බාධක ජය ගැනීම සඳහා වූ අරගලය 1950 ගණන්වලදී ආරම්භ විය. වඩාත්

ප්‍රවත්තිකාරී ස්වභාවයක් ගත් “කෝවිල්වලට අනුම් වීම සඳහා වූ අරගලය” (Temple Entry Movement) 1960 ගණන් වලදී ඉස්මතු විය. මෙම අරගලයන්ගේ ප්‍රතිච්චලයක් ලෙස 1970 ගණන් වන විට කුල සිමා සහ බන්ධනයන් යම් තරමකට සිමා විය. 1970 ගණන්වල අවසානයදේ සියලු ආධිපත්‍යයට එරෙහිව දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරය කුමයෙන් ඉස්මතු වූ අතර එහිදී කුල සහ වෙනත් ආකාරයන්ගේ දෙමළ ජනය අතර වූ අභ්‍යන්තරික ප්‍රතිච්චිලදා සටපන් වී සමස්ත ශ්‍රී ලංකා ජනගහනයන් සුළුන්තරයක් වූ දෙමළ ජනයගේ පොදු ප්‍රශ්න කෙරෙහි වැඩි අවධානය යොමු විය. 1980 ගණන්වලදී ඉස්මතු වූ දෙමළ සටන්කාම් සාධාරණ හරහා වෙළ්ල නොවන අඩු කුවල දේශපාලන නායකත්වයක් කුමයෙන් බැහි වූ නමුත් එම නායකත්වය කුල ආසාධාරණයන්ට වඩා ජනවාරික ආසාධාරණයන් කෙරෙහි වැඩාත් සංම්බිද්ධ විය. මේ අනුව දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරය මගින් ඒ වන විට දෙමළ සමාජයේ කැකැරෙමින් පැවති කුල අරගලය යටපත් වූ අතර කුලය ඔවුන්ගේ නාහාමට ලක් වූ වඩාත් සාගැවුණු සමාජ සංස්කීර්ණයක් බවට පත් විය. කෙසේ නමුත් මේ මගින් කුලය අහොසි වී ඇති බවක් නොපෙනේ. යුද්ධීයයෙන් වඩාත් පිසාවට ලක් වූ මිනින්ලයේ අසරනා පිරිසක් වන්නේ අවතැන් වූ පංචම් කත්ත්‍යායමිය. වර්තනාතා අධිස්‍යනයන් හෙළුවන පරිදි, යාපන අර්ධදේශීපයේ අවතැන් වූ යය සඳහා වූ කළුවරුවල දිගුකාලීන නවාතාන් ගෙන සිටින අයගෙන් බහුතරයක් පංචම් කත්ත්‍යායමට අයත්ය. ජනවාරික යුද්ධීය මගින් සමස්ත යාපන සමාජයම අනතුරට සහ ආපදාවලට ලක් වූ නමුත් ඉහළ කුවලට අයට පිටතට සංකුමණයාවේම් සහ නැවත පදිංචි කිරීම ඔස්සේ මෙම ආපදාවලින් වඩාත් ඉස්මතින් ගැලුව යාමට භැකි වී ඇත. අනෙක් අතර කළුවරුවල තවමත් සිටින පංචම්වරුන්ට පානිය ජලය ලබා ගැනීම, මෙයින් පාසාල්වලට ඇතුළත් කර ගැනීම වැනි කටයුතුවලදී මෙම කළුවරු අවට පදිංචි ඉහළ කුවලට අයන් විශේෂයන්ම වෙළ්ල ලබාවරුන්ගේ කොන් කිරීම්වලට මුහුණා දීමට සිදු වී ඇත. මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ ජනවාරික යුද්ධීය මගින් දෙමළ අයගේ පොදු අනෙකුතාවය වඩාත් නහුවරු වී ඇති නමුදු, කුල කුමය අහොසි කිරීම අතින් දෙමළ අයන් විමුක්ති ව්‍යාපාරය ලබා ඇති සාර්ථකත්වය සිම්හ සහ බොහෝදුරට තාවකාලික එකක් බවය.

ලංකාවේ සිටින ඉත්දීය සම්ඛවයක් ඇති වනු කම්කරුවන් සහ නාගරික කැසළ ගෙයෙක පිරිස් දකුණු ඉත්දීය කුල බුදාවලියේ පහළම ස්තරවලින් ප්‍රහවය වූ අයයි. මෙය එක් අතකින් ලංකාවේ වනු ආර්ථිකයේ ආරම්භයන්දේ ගුම්කයන් බඳවා ගැනීම සඳහා අනුගමනය කැල කුමවේදායේ ප්‍රතිච්චලයක් විය. වනුකරය පිහිටුවේම සඳහා බඳවා ගත් කම්කරුවන්ගේ 75% කටත් වඩා අයන් වූයේ පල්ලන්, පරුයන් සහ වක්කිලියාර් යන දකුණු ඉත්දීයනා පිධින කුවලටය. කෙසේ නමුත් මෙම කම්කරුවන්ගේ ප්‍රතිච්චිලියා සඳහා වූ කංගානිවරු බඳවා ගත්නේ කුඩානවට් නමැති ඉහළ කුවලවලින් සමන්වීම සමාජ තෘප්තියෙන් සමාජ ව්‍යාපාරයන් විසින් පෙන් යන්නේ වනු ආර්ථිකය සැකසුන් පත්ති සහ කුල බුදාවලියට අනුකුව බවය. වනු ගුම් නහුදාව තුළ විවිධ කුල පසුබේම්වලට අයන් ගුම්කයන් අතර පත්තිමය වශයෙන් සමාජ සමන්වකරණයක්

සිදු වේ යැයි අප්පේකා කළ හැකි නමුදු, පසුගිය අවුරුදු 150 ක කාලයක් තිස්සේ එබඳ සමතලකරණයක් සිදු වේ ඇති බවට සාක්ෂි විටුලය. වනුකරයේ ගුම සංවිධානය සහ සමාජ කුමය සකස් වේ ඇත්තේ ජනවාරිගිත්වය, පන්ති කුමය සහ කුමය යන සාධක සමාගම ලෙසන්, තිරස් සහ සිරස් සමාජ ව්‍යවහාර අවම වන ලෙසන් ක්‍රියාත්මක වෙම ඔස්සේය. වනු ආර්ථිකය සහ වනු සමාජය තුළ අස්ථ්‍රේගිත්වය අහෝසි වූ නමුදු, ගුම හමුදාවේ පහළම ස්තරය සමාජ ගරුත්වය සහ පිටත නත්වය අතින් වඩාත් ආන්තික නත්වයකට පත් වීම කුලය, පන්තිය සහ ජනවාරිගිත්වය යන සමාගම සාධක මගින් වඩාත් තහවුරු වේ ඇත. මෙමන්ම යටත් විෂිත යුගයේදී පිහිටුවන දැන නාගරික කසළ ගැස්ධික ප්‍රජාවන් සේසු අයගෙන් වෙන් වූ සහ කොන් වූ ජ්‍යෙනාවාස ලෙස ස්ථානගත වේ ඇත. මෙම ජ්‍යෙනාවාසවල ද පන්තිය, ජනවාරිගිත්වය සහ කුලය යන සාධක සමාගම ලෙස ක්‍රියාත්මක වෙමත් දැකිය හැකිය. මෙම ප්‍රජාවන් කෙටෙන් ක්‍රියාත්මක වන සමාජ කොන්වීම පන්තිය හෝ ජනවාරිගිත්වය මෙන්ම කුලය යන සාධක ඔස්සේ වීමසිය යුතුය.

අවසාන වගයෙන් මෙම අධිස්‍යනයේ ප්‍රධාන නිගමනය වන්නේ ලංකා සමාජය 'කුලය රහිත' (casteless) සමාජයක් ලෙස සැලකීම මෙන්ම ඒ අනුව කුලය නොසලකා භාර රාජ්‍ය, රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන මෙන්ම දෙමළ කොරී සංවිධානය වැනි සංවිධාන ස්වකිය ප්‍රතිපත්ති සහ වැඩසටහන් සම්පාදනය කිරීම ගැටු සහගත බවයි. මානව හිමිකම් තිනිරිති සහ අන්තර්ජාතික එකාගා සහ ග්‍රී ලංකා රජයේ සමාජ සුබසාධන ප්‍රතිපත්ති යනාදිය ප්‍රකට මෙන්ම සැගවුතු සමාජ අසමානත්වයන් අවම කිරීම සඳහා යොදා ගත යුතුය. ස්ත්‍රී-පුරුදෙෂනාවය, සමාජ පන්තිය සහ ජනවාරිගිත්වය වැනි සමාජ විෂමතා සඳහා පාදක වූ අනෙකුන් සාධක මෙන්ම කුල පීඩනයට තවදුරටත් ලක් වූ පිරස් හඳුනාගැනීමට සංවිධානය කිරීමට ද සහ බලසනු කිරීමට අදාළ රාජ්‍ය සහ රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන යොමු වය යුතුය.

පළමුවන පර්විජේදය

හැඳින්වීම

කාලීන රිසුබ් සිල්වා
 එ.එ. සිවප්‍රකාශම්
 පර්මිසෝති නන්ගේස්

පසුබිම

ඉන්දියාවට සාපේෂ්‍යව ලංකාවේ කුලය වඩාත් ලිජිල් වූ ආයතනයක් ලෙස සමක්‍රුත ලැබේ. සිංහල, බාජ්‍ය දෙමුලු සහ ඉන්දියානු දෙමුලු ලෙස එකිනෙකට ස්වයාධීන වූ කුල කුම තුනක් දක්නට ලැබේ. ඒ සැම කුල කුමයක් තුළම එයට ආවේණික වූ සමාජ කොන් කිරීමේ රටා පවතී. 1950 ගණන්වලදී සහ 1960 ගණන්වලදී කුලය පිළිබඳ ගාස්ත්‍රිය පර්යේෂනා බහුව සිදු විය. මෙම අධ්‍යනවලදී අවධානය යොමු වූයේ කුල කුමයේ ඇති සමාජ කෘත්‍යායන් කෙරෙහි මිස ඒ තුළ ඇති සමාජ කොන් කිරීම කෙරෙහි තොට්ටි. කුලය සමාජයේ විවිධ පාර්ශවයන් වේන්දිය ලෙස යා කෙරෙන සමාජ ඒකාබද්ධානා පද්ධතියක් ලෙස හඳුනා ගැනුනු අතර, සමාජ ස්නර්යනයන් පහළම ස්නර්වලට මුහුණ දීමට සිදු වූ සම්බාධක නොසළකා හරහා ලදී.

වත්මන් ශ්‍රී ලංකාව තුළ කුලය විවිත කාබනට ලක් තොවන උග්‍රසිගත මානාකාවක් බවට පත්වී ඇත. මුළු යුගයේ ජන සංග්‍රහනවලදී කුලය ගැන තොරතුරු වීමසන ලද නමුදු 1871 දී සිදු කරන ලද දිපවකාපන ජන සංග්‍රහනයේ සිට කුලය සංග්‍රහන ක්‍රියාවලියෙන් ඉවත් කරන ලදී. එනැන් සිට ජන සංග්‍රහනවලදී යොඟු ගන්නා ලද්දේ ජාතිකත්වය (nationality) සහ මානව වර්ගය (race) යන සාධකයන්ය. මෙම තත්ත්වය යටතේ එක් එක් කුලයට අයන් ජනගහනය ගැන නිවැරදි තොරතුරු සොයා ගැනීමට තොගාකි විය. සමාජ ප්‍රතිපත්තිවලදී හෝ මානව අධිකිවාසිකම් පිළිබඳ විශ්‍රාන්තියේ පවා කුලය ගැන සඳහන් වන්නේ විරෝධ වශයෙනි. යටත් විශීන පාලකයන් කුලය අනුමත තොකරන ලද නමුත් විවිධ අරමුණු සඳහා කුලය යොඟු ගන්නා ලදී. උදාහරණ ලෙස සිවිල් පාලනයේ තනතරු සඳහා පුද්ගලයන් තොරු ගැනීමේදී, විවිධ අරමුණු සඳහා සේවා ලබා ගැනීම සඳහා මෙන්ම ඔවුන් විසින්

ඉදි කෙරුණු වනු ආර්ථිකය සඳහා සේවකයන් තොරාගැනීමේ සහ ඔවුන් සේවයට යොදුවා ගැනීමේ ගුම සංවිධාන ක්‍රමය තුළදී කුලයට වැඩගත් තැනක් නිම් වය.

1930 දැනකයේ සිට ලංකාවේ බිජ වූ සුබසාධක රාජ්‍යය තුළ රජයේ වියදුම් නිසැපයු නිදහස් අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍ය සේවා සහ ආහාර සළාක වැනි ප්‍රතිලාභ කුලය, ජ්‍යෙන් වර්ගය, සහ ස්ථීර පුරුෂනාවය යන කිසිදී සාධකයක බලපෑමෙන් තොරව සියලු සුදුස්සන්ට නිමිවනු ඇතායි කළුපනා කරන ලදී. එබැවින් පාර්මීපරිකව සමාජ වර්ප්‍රසාද අභිම්ව සිටි පිශිත කුලවල ඇස සඳහා විශේෂ රෝකවර්තා සහ විශේෂ උපකාර සැපයීම් අවශ්‍යතාවයක් රජය තහ්නුය හෝ සිවිල් සමාජය හැඳුනා ගත්තේ නැත. ඉන්දිය ජ්‍යෙන් අම්බෙඩ්කාර් වැනි කුලහිනයන්ගේ ව්‍යුත්ක්‍රිය සඳහා නොපැඳිල ඉදිරිපත් වූ ජ්‍යෙන් භායයකෙනු බිජ තොරීම ද මෙයට බලපෑ සාධකයක් ලෙස සංලකිය ගැකිය.

ශි ලංකාවේ ඇති කුල කුමයන් ඉන්දියාවේ ඇති කුල කුමයට සාපේෂ්ඨව වඩා දුඩි බවින් අඩු ආයතනයක් ලෙස සංලකිය හැක්කේ කරුණු කිහිපයක් නිසාය. ලංකාවේ ඇතැම් කුල දුරාවලින් ආගමානුකූල පද්ධතින්වලට වඩා ලොකික දුරාවලින් ලෙස සංලකිය හැකිය. සිංහල සමාජයේ ප්‍රධාන ආගම වූ වුද්‍යාභම තුළ කුලය පිළිබඳ විවේචනාන්මක වින්තනයක් පවතී. ලංකාවේ එක ද කුල කුමයක් තුළ හෝ බමුණු ආධිපත්‍යයක් තොපවති. ඉන්දියාවට සාපේෂ්ඨව අස්ථ්‍රානීයත්වය පිළිබඳ මහජනයන් සහ භාවිතයන් ලංකාවේ පවතින්නේ විරු වියයෙනි. එමෙන්ම විශේෂයන්ම සිංහල සමාජය තුළ සමාජ ගැරුණීමට වඩාත් ලක් වූ කුලවලට අයන් වන්නේ ජ්‍යෙන් භායනයන් සිමිත ප්‍රතිගෙයකි.

සිංහල කුල කුමයේ ලොකික ස්වභාවය පෙන්වාදුම් පූර්ව යටත් විෂින යුතුයේ පැවති උඩිරට රාජ්‍යධානිය සකස් වූයේ කුල මූලධැරීමවලට අනුකූලවය. දේපළ, රජයේ උසස් තහනුරු සහ ගැරුණ්වය ඒකකාගි වූයේ උදුල වංශය තුළය. උඩිරට කුල කුමය ප්‍රධාන ග්‍රෑනී භතරකින් සමන්විත වය. උදුලයන් ද සනින් වූ ගොවී කුලය සමාජයේ ඉහළම ස්තරය වය. මුහුදුබිජ පුද්ගලවලට අයන් කරාව, සළාගම, දුරාව, භාණු යන කුල ඊළග මට්ටම මෙස සංලකිය හැකිය. තුන්වන මට්ටමට අයන් වූයේ තිශ්විත පාර්මිපරික සේවා පැවරුන සේවා කුලයන්ය. සිංහල කුල දුරාවලියේ භතරවන මට්ටම සමාජ කොන්වීමට ලක් වූ කින්නර, ගහල, සහ රෝඩ් යන මූල සිංහල ජ්‍යෙන් ප්‍රතිඵලිය සංඝ්‍යාවලදී මෙම සමාජ වර්ප්‍රසාද අතින් වඩාත්ම පිළිබඳ පත් පිරිසක් වය. ඔවුන්ට අමතරව කුල කුමයේ දෙවන සහ තුන්වන ග්‍රෑනීවලට අයන් කරාව, බැන්ගේ සහ ව්‍යුත්පුර යන කුලවලට අයන් පුද්ගලයන් අතර ද විවිධාකාර සමාජ අභ්‍යන්තරයන් ඉස්මතු වූ අතර ජ්‍යෙන් ව්‍යුත්පුර මෙරුම් වැනි ආර්ම්හාමය්දී පුවත්සිකාරී කැරලිකාර දේශපාලන ව්‍යුපාර බිජ වීම කෙරෙනි ද කුල සාධකය යම් තරමකට දුයක වී ඇත. කෙසේ නමුත් මේ කිසිදු ව්‍යුපාරයක් මගින් කුලය ගැන ව්‍යුත් සංවාදයක් අරඹා නොමැති අතර කුල පිළිනයට විරෝධීව පෙළ ගැසීමක් සිදු

වේ නොමැත. අනෙක් අතට මහ මැතිවරණවලදී සහ වෙනත් අවස්ථාවලදී කුල හැඟීම තම වාසියට යොදා ගැනීමට යම් යම් පාර්ශ්වයෙන් උනන්ද වේ ඇත. ලංකා සමාජය තුළ අස්පර්ශනීයන්වය වඩාත් කුමානුකුලව සහ හින්ද දර්මානුකුලව තහවුරුව පැවතියේ යාපන පර්ධිවීය තුළය. මෙම සමාජ පසුන්වය තුළ අස්පර්ශනීය ගණයට අයන් වඩාත් පහත් ලෙස සැලකුනු කුල පහකින් සමන්වන පැවතම් නම් සමාජ කොටසක් සිටී. ඔවුන්ට සෙසු අය සමග ඇසුරට විවිධ සම්බාධක පැවති අතර කොළඹ්, පළ මූලාශ්‍ර සහ පාසැල්වලට ඇතුළු වීමෙන් විවිධ තහංචිවලට මුහුණා පැමුව සිද වය. 1957 සිද කුල අධ්‍යාපනයකට අනුව ඔවුන් යාපන දෙමළ ජ්‍යෙෂ්ඨ පැනගහනයෙන් 18% ක් පමණ විය. එක් ලේඛනයකට අනුව ඔවුන්ට සමාජ ව්‍යාපාර සම්බන්ධ තහංචි 24 කට මුහුණා දීමට සිද වය. කුල කුමයෙන් ඔවුන්ට එල්ල වූ විවිධ පිළිනයන්ට එරෙහිව පැංචලර් අය පෙළ ගැසීම 1920 ගණන් තරම් ඇතකදී ඇරඹූති. පාසැල් තුළදී සියලු ලුමුන්ට සමාජ අසුන් බවා දීම සහ එකට ආහාර ගැනීම සඳහා වූ ව්‍යාපාරය, තේ කඩවලට බාධාවකින් තොට්ට ඇතුළු වීම සඳහා වූ අර්ගලය, කොළඹ්වලට ඇතුළු වීම සඳහා කුලතීනයෙන්ට වූ බාධාවන්ට එරෙහි අර්ගලය යාපන සමාජයේ විවිධ ව්‍යාපාරවල සිද වූ කුල පිළිනයන්ගේ පෙළ ගැසීම වය. මෙයින් ඇතැම් අර්ගල මේදුනය කිරීම සඳහා කුලතා වේල්ලාලයෙන් ප්‍රව්‍යාචිත්වය යොදා ගෙන්නා ලදී. එම නිසා මෙම අර්ගල ද කුමයෙන් ප්‍රව්‍යාචිකාරී ස්වර්ථපායක් ගෙන්නා ලදී. 1960 ගණන්වලින් පසුව මෙම කුලවාදී අර්ගල කුමයෙන් යටුපන් වී දෙමළ ජාතිකවාදී ව්‍යාපාරය ඉස්මතු වය. 1980 ගණන් වන විට කුල පිළිනය බොහෝදරට මිලිල වූ අතර යුද්ධය නිසා සිද වූ අවතැන්වීම් සහ සංක්‍රමණ භාවුවේ කුල ගෙන්යුද යම් තරමකට අඩු වූ බව පෙන්. යුද්ධයෙන් සියලු ජන කන්ඩායම්වලට භාතිකර බලපෑමක් සිද වය. කෙසේ ව්‍යවද 2000 ගණන් දක්වා අවතැන් වූ අය පදිංචි කදවුරුවල වැඩි වශයෙන් රැඳී සිටියේ පැංචලර් අය බව මෙම අධ්‍යාපනයේදී හෙළි වය. එයට හේතුව ඔවුන්ට විකල්ප ව්‍යාසස්ථාන සපය ගැනීමට සහ ඉඩම් බවා ගැනීමට ඇති අවස්ථා වඩාත් සීමා වීම යැයි සැලකිය හැකිය. එමෙන්ම අවතැන් කදවුරුවල පදිංචි පැංචලර් ජනයාට පාතිය පෙනු ගැනීම සහ වෙනත් පොදු පහසුකම් බොගැනීම් අතින් අවට පුදේශකවල පදිංචි කුලතා අයගෙන් යම් යම් තහංචිවලට මුහුණා දීමට ද සිද වූ ඇත. දෙමළ ව්‍යුත්ක්ති ව්‍යාපාරය කුලතා කුලතීන සැමට ව්‍යාපාර දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් වන අතර දෙමළ අයගේ ජාතික සම්ගිය වෙනුවන් කුලය තහනම් කිරීමද ඔවුන් ඉදිරිපත් වූ ඇත. කෙසේ නමුන් කුල පිළිනයන් වෙනුවන් පෙනී සිටීමට හෝ ඔවුන් සඳහා සටන් කිරීමට දෙමළ ව්‍යුත්ක්ති ව්‍යාපාරය ඉදිරිපත් වී නොමැත. එයට හේතුව කුලය දෙමළ ජනයා බෙදා වෙන් කරන සාධකයක් මෙන්ම තම ජාතික සටනට අනියෝගයක් ලෙස දෙමළ ව්‍යුත්ක්ති ව්‍යාපාරය හඳුනාගෙන තිබීමය. මෙම තන්වය යටතේ යාපන සමාජය තුළ ද සිංහල සමාජය තුළ මෙන්ම කුලය රංහසිගා සැගුවුණු එනමුත් විවිධ ආකාරයන්ගෙන් සහ විවිධ භාෂිතවලවින් ව්‍යාපාරක වන සමාජ සයිද්ධියක් බවට පත්වී ඇත.

ඉන්දියානු දෙමළ ජනයා ලංකා සමාජයට පිවිසියේ බ්‍රිතාන්‍ය යුගයේ පිහිටුවූ වනු ආර්ථිකය තුළිනි. ඔවුන්ගෙන් බහුතරය දකුණු ඉන්දියානු සමාජයේ පිළිත කුලවලින් විශේෂයෙන් පල්ලන්, පරයේ සහ වක්කිලියාර් (PPC) කුලවලට අයන් කම්කරුවන්ය. වනු ආර්ථිකයේ ඉම හමුදාවට සම්බන්ධ වීම තුළින් ඔවුන් පන්තිමය වශයෙන් නිසියම් සමන්කරණයකට බලන් වූ නමුදු, වනු ආර්ථිකය එක්තරා දුරකට කුල කුමය නම වාසිය සඳහා යොදවා ගන්නා ලදී. උදාහරණයක් ලෙස මුල් යුගයේ කම්කරු බහුතරය PPC කුලවලට අයන් වූ නමුත් ඔවුන්ගේ වැඩ අධික්ෂණය කළ කංගානිවරා වඩා ඉහළ කුලවල ඉන්දියානු දෙමළ ජනයාගෙන් තොරා ගන්නා ලදී. එම අමතරව වනු ආර්ථිකය තුළ කසළ ගොඩනය, රේදී අඩපිල්ලීම වැනි කටයුතු සඳහා අදාළ කුලවලින් තොරා ගනු ලැබේනි. එමෙන්ම වනුව පිහිටුවන ලද හින්ද කොට්ට්වල සියලු පුදුස්ථ සහ පර්පාලන කටයුතු කුල කුමයට අනුව සිදු විය. කෙසේ නමුන් මෙහෙක් කර ඇති සියලු අධික්ෂණයන්ගෙන් හෙළිවන්නේ වනුකරය තුළ කුල කුමය යම් ආකාරයකට අංත්‍රා වී ඇති නමුදු කුලය තුළින් සමාජ කොන්වීම කුමයෙන් අඩු වී ඇති වැඩි. කුල අධික්ෂණය යම් තරමකට අංත්‍රා වී ඇති එක් ප්‍රබල ආයතනයක් නම් වනුකරයේ ඇති වැන්තිය සම්මි ව්‍යාපාරයයි. වනු කම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය PPC කුලවලට අයන් ව්‍යවද වැන්තිය සම්මි ව්‍යාපාරය කුඩානාවර් ග්‍රේනියට අයන් කුලවල අය විසින් මෙහෙයුවනු ලැබේ. එමෙන්ම ලංකාවේ නගර බොහෝමයක ඕසළ ගොඩන කාර්යයන් සහ සහිපාර්ශ්වක කටයුතු පාර්මිපරිකට උරුම වී ඇත්තේ ඉන්දියානු සම්හවයක් ඇති අදාළ කුලවල පුද්ගලයන්ටය. ඔවුනු බොහෝවිට සමාජ කොන්වීමට ලක් වූ නාගරික කම්කරු පිරිසක් ලෙස ඔවුන්ම ආවෙනික වූ ජ්‍යාක්රිනා නාගරික පෙදෙස්වල පදිංචි වී සිටිනි. ඔවුනු ජනවාරියික, පාන්තිමය සහ කුල සාධක ඔස්සේ සමාජ කොන් කිරීම්වල ලක්ව සිටිනි.

ලංකා සමාජයේ පිළිත කුල කෙරෙනි ගම්බුව වැනි රාජ්‍ය වැඩසටහන්වලදී සහ සර්වේදය ව්‍යාපාරය වැනි රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල විටින් වට අවධානය යොමු වූ නමුද ලංකාවේ සමාජ ප්‍රතිපත්තිවලදී සහ සිවේල් සමාජ ක්‍රියාකාරකම්වලදී කුලය ගැන විවෘත ලෙස අවධානය යොමු වී ඇත්තේ සිමින වශයෙනි. පිළිත කුලවලට අයන් පුද්ගලයන් නම අධිනිවාසිකම් දිනා ගැනීම සඳහා සටන් කිරීම සිදුවී ඇත්තේ අවස්ථා කිහිපයකදී පමණි. ඉන්දියාවේ ප්‍රවලින “දුලිත” යන ව්‍යනය ස්වයං අන්තර්භාව ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා භෞ සමාජ දේශපාලන අරමුණු සඳහා ලංකාවේ යොදා ගනු නොලැබේ.

මෙම තන්වයන් යටතේ ලාංකික කුල කුමයන් තුළින් සිදුවන සමාජ අසාධාරණයන් සහ සමාජ කොන් කිරීම් අධික්ෂණය කිරීම අපහසු එනමුන් අන්තර්භාව කටයුත්තකි.

අධික්ෂණයේ අරමුණු

1. ඉ ලංකාවෙති කුල-පාදක සමාජ කොන් කිරීම් සහ අපහරණයන්ගේ ස්වහාවය, මට්ටම සහ යාන්ත්‍රණයන් හඳුනා ගැනීම.

2. අදාළ සමාජ කොන් කිරීම සහ අපහරණයන් අවම කිරීම සඳහා ඇති ක්‍රියාමාර්ගයන් සොයා බැඳීම සහ තක්සේරු කිරීම.
3. එම සමාජ කොන් කිරීම සහ අපහරණයන් අනෙකු කිරීමට හෝ අවම කිරීම සඳහා ගත හැකි ක්‍රියාමාර්ග හඳුනා ගැනීම.
4. විශේෂයෙන් ඔවුන්ගේ මානව නිම්කම උල්ලංසනයන්, දුරදුනා මට්ටම, දේශපාලන සහභාගිත්වය සහ ස්ථිර පුරුෂ අසමානත්වය කෙරෙහි ඇවධානය යොමු කරමින් පිඩින කුලවලට අයන් ජන කත්‍රියාම් ගැන තොරතුරු සොයා බැඳීම සහ එම තොරතුරු අදාළ ක්‍රියාකාරීන් සහ ආයතනවලට ඉදිරිපත් කිරීම.
5. අදාළ ගැටුව පිළිබඳ ඕනෑම තුළ ඇති අවබෝධය වර්ධනය කිරීම සහ ඒ සඳහා යොමු වූ ක්‍රියාකාරකයන් හඳුනාගෙන ඔවුන්ට අවශ්‍ය මූලික ද්‍රීන් සහ විග්‍රහයන් ඉදිරිපත් කිරීම.

අධ්‍යනය කුම්වේදය

මෙම අධ්‍යනයේදී ප්‍රමාණාන්මක සහ ගුණාන්මක පර්යේෂණ කුම භාවිත කරන ලදී. ලංකාවේ කුලය ගැන සාකච්ඡා කිරීමේදී මතුවන ප්‍රශ්න සහ බොහෝ අය තම කුලය ගැන කතා කිරීමට ඇති මැලිකම නිසා මෙහිදී ගහ සම්භාෂණයක් නොකරන ලදී. ඒ වෙනුවට පහත සඳහන් කුම උපයෝගී කරගන්නා ලදී.

1. ලංකාවේ කුලය සම්බන්ධයෙන් ඇති ඉංග්‍රීසි, සිංහල සහ දෙමළ ලිපි ලේඛන සමාලෝචනය කිරීම.
2. සංගතුන වාර්තා, සම්භාෂණ, පර්යේෂණ ආයතන සහ රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවලින් එකතු කළ තොරතුරු ඇතුළත් ද්වේරිසික දැන්ත විශේෂතුය.
3. විශේෂයෙන්ම පිඩින කුලවලට අයන් ප්‍රජා සහ දේශපාලන නායකයන් සමග පැවතෙන්වූ සාකච්ඡා.
4. කුල පිඩිනයන්ගේ ප්‍රශ්න කෙරෙහි විශේෂ සංවේදිතාවක් සහිත රාජ්‍ය සහ රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල නිලධාරීන් සමග පැවතෙන්වූ සාකච්ඡා.
5. සිංහල, ලාංඡන් දෙමළ සහ ඉන්දියානු දෙමළ ජන වර්ගවලට අයන් පිළිත ප්‍රජාවන් නියෝජනය වන ලෙස තොරතුරු ප්‍රජාවන් 9 ක සිදු කළ මානව විශ්ව විද්‍යාත්මක තොරතුරු ගැවෙනුයන්. (මෙම ප්‍රජාවන් පිළිබඳ මූලික විස්තර වගු අංක 1.1 නි දක්වා ඇත.)
6. යුද්ධයෙන් සහ සුනාමියෙන් අවතැන් වූ තොරතුරු ප්‍රජාවන්හි සිදු කරන දෙ සමුහ සාකච්ඡා.
7. වන්මත් අධ්‍යනයන් සොයා ගත් දැ පිළිබඳව අදාළ ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයන්, සමාජ ක්‍රියාකාරීන් සහ සිව්ල් සමාජ නායකයින් දැනුවත් කිරීම සඳහා

පවත්වන ලද ජාතික වැඩමුළුව.

වගු අංක 1.1

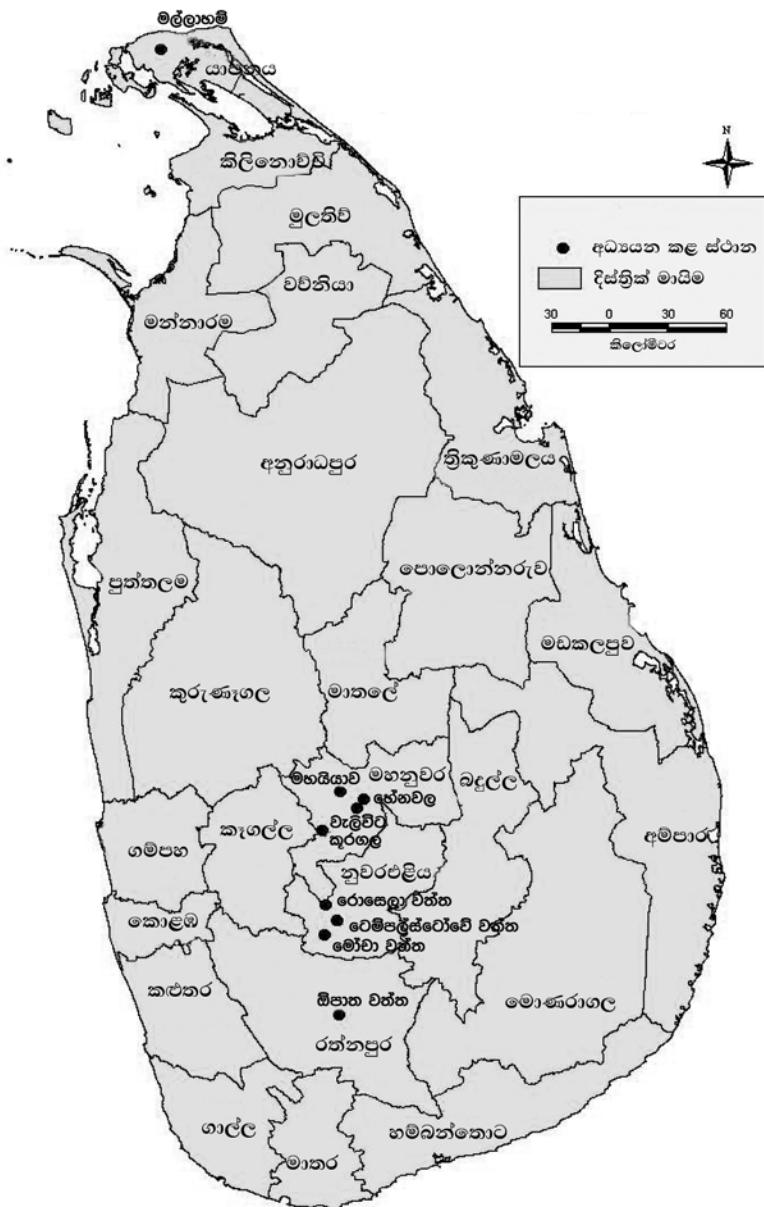
කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම පිළිබඳ මානව ව්‍යුහ පර්යේෂණ සඳහා තොරාගත් අධ්‍යායෙන පුද්ගල

අධ්‍යායෙන පුද්ගල	දිස්ත්‍රික්කය	ජන වර්ගය	පිළිත තුළ
මහයිටාව	මහනුවර	ඉත්දියානු දෙමළල	වක්කිලියාර්, පර්යේ
වැලිවිට	මහනුවර	සිංහල	බෙරවා
හේතුවල	මහනුවර	සිංහල	කින්හර
කුරුල	මහනුවර	සිංහල	රෝස්
මල්ලාහම්	කාපනය	ලංකික දෙමළල	නලවිර්, පල්ල්ව්
රෝසෙලා වත්න	නුවරඑළිය	ඉත්දියානු දෙමළල	පල්ල්ව්, පර්යේ, සක්කිලියාර්
මිපාන වත්න	රත්නපුර	ඉත්දියානු දෙමළල	පල්ල්ව්, පර්යේ, සක්කිලියාර්
වෙම්පල්ස්ටෝවේ වත්න	නුවරඑළිය	ඉත්දියානු දෙමළල	පල්ල්ව්, පර්යේ, සක්කිලියාර්
මෝවා වත්න	නුවරඑළිය	ඉත්දියානු දෙමළල	පල්ල්ව්, පර්යේ, සක්කිලියාර්

මෙම පර්යේෂණය මහනුවර මානව සංවැධන ආයතනයේ (Human Development Organisation) සහයෝගය මත, පේරාදෙනුය විශ්වවිද්‍යාලයේ සමාජ විද්‍යා අධ්‍යාය්‍යාංශයේ පරිකිංක කන්ෂායමක් විසින් සිදු කරන ලදී. විභා එලඹුයි ලෙස දැන් ඒකරුයි කරනු වස් විවිධ ජන වර්ග නියෝජනය වන පරිදි සිත්‍රි පුරුෂ දෙපාර්තමේන්තු කන්ෂායම සමන්වීන විය. කෙම්තු අධ්‍යායනයේදී සහායක පර්යේෂකයන් තොරා ගැනීමේදී අධ්‍යායන පුද්ගලවලින් තොරා ගන් පිරිසට ප්‍රමුඛත්වය ලැබේනි. මෙම මානව ව්‍යුහ අධ්‍යායන සිදු කරන ලද්දේ. කෙම්තු අධ්‍යායන පිළිබඳ මනා පරිවාසක් ඇති, එමෙන්ම ව්‍යාපාරියේ සමස්තාර්ථක වූ කුල-පාදක වෙනස්කම් පිටුවකිම සම්බන්ධ විශ්වාස්‍ය උග්‍රහක් දැක්වූ ජෞන්‍ය පේරාදෙනුය විශ්වවිද්‍යාලයිය උපාධියාරන් කන්ෂායමක් විසිනි.

ශ්‍රී ලංකාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම පිළිබඳ වූ ජාතික වැඩමුළුව 2007.06.31 දින පේරාදෙනුය විශ්වවිද්‍යාලයේදී පැවත්වේනි. එමිදි සාකච්ඡා වූ පරිදි ව්‍යාපාරියේ ප්‍රධාන අම්බනාර්ථ පාඨම සඳහන් වේ.

සිතියම් අංක 01: අධ්‍යාපන පුද්ගලික ප්‍රදේශ



1. කේත්තු අධ්‍යයනයෙන් සොයා ගත් දැක පිළිබඳ අදාළ ප්‍රමුඛ සමාජ ක්‍රියාකාරකයන් දැනුවත් කිරීම.
2. අධ්‍යයනයෙන් හෙළි වූ හේතු සාධක පිළිබඳ තක්සේරු කිරීම.
3. අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍රයට සම්බන්ධ විශේෂයෙන්, රාජ්‍ය හා රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල සමාජ ක්‍රියාකාරකයන්, පර්යේෂකයන්ගෙන් උපරිම සහයෝගය ලබා ගැනීම.
4. අධ්‍යයනයේ අනාවරණ පිළිබඳ ඊට අදාළ සියලු පාර්ශවයන් දැනුවත් කිරීම.

මෙම වැඩිමුළුවට සහභාගිවුවන් අතර, පර්යේෂකයන්, සමාජ ක්‍රියාකාරකයන්, රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල නියෝජිතයන් මෙන්ම ගිණුයන් ද, වෘත්තීය සම්බන්ධ ක්‍රියාකාරකයන් ද ඇතුළු 40 දෙනෙක් වූහ. එමෙන්ම දෙලිත් අධ්‍යයන පිළිබඳ ඉන්දියානු ආයතනය (IIDS) නියෝජනය කරමින් නවදිල්ලියේ මහාචාර්ය ගණ්ඩකාම් ඡා ද අන්තර්ජාතික දෙලින් සහයෝගීතා ජාලය වෙනුවත් (IDSN) රැකි තොර්ලින්ඩ් මහත්මය ද වැඩිමුළුවට සහභාගි වූහ. (විකි විස්තර සඳහා ඇමුණුම් අංක 03 බලන්න).

දෙවන පර්විලේදය

කුල හේදය, සමාජ අසාධාරණය සහ මූල්‍ය සමාජය

කාලීන රිශ්‍රිත සිල්වා
පර්මිස්ට්‍රි තන්ත්‍රීස්

පසුබිම

ඉන්දියාව හා සයෘහ බලන විට ශ්‍රී ලංකාවේ කුලය වැදගත්කම්ත් සහ දුෂ්‍රිතමාන බව අතින් සිමිත නමුදු, සමස්ත ලංකා සමාජයෙන් 90% ක් පමණ, යම් යම් අරමුණු සඳහා හෝ කුලය යොදු ගෙනු ලැබේ (සයුලත්තන Thorat and Shah 2007). ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ජන කණ්ඩායම් අතර එකිනෙකට සමාන්තරව කුල කුම තුනක් තැඹාගත භාජා.¹ නින්දු කුල කුමයේ ප්‍රභේදයන් දෙකක් ලංකාවේ විවිධ පෙදෙස්වල පිවත් වන දෙමළ නින්දුන් අතර පවතී. වඩාත් ප්‍රබල වූ කුල කුමය පවත්තෙන් යාපනයේ ප්‍රදිංචි දෙමළ ජනය සහ ඔවුන්ගෙන් පැවතෙන ලංකාවේ විවිධ පෙදෙස්වල වාසය කරන ජන කණ්ඩායම් අතරය. දැනු තුනකට අභ්‍යන්තර කාලයක් නිස්සේ සිදු වූ යුද්ධිය සහ එමගින් සිදු වූ අවතාන් වීම්, සියලු දෙමළ ජනය තුළ කුල හේදයෙන් තොරව වර්ධනය වී ඇති දෙමළ ජාතිකත්ව භාගිම්, දෙමළ කොට්‍ර සංවිධානයන් කුලය සම්බන්ධයෙන් පහතා ඇති තහංචිවල බලපෑම කෙසේවුවද, වෙශේෂයන්ම යාපන අර්ධදේශීලිය තුළ කුල

1 මෙම කානීයේ සාකච්ඡා වන කුල කුමයන් තහට අමතරව ශ්‍රී ලංකාවේ නැගෙනහිර වෙරල් දෙමළ කිනා කරන ජනය අතර සිව්වාන කුල කුමයක් ඇතැයි මෙයක් ඇත. කෙසේවුවත් අප සිනග ආකාරයට විය යාපන සමාජයේ තීදු කුල කුමයේම ප්‍රභේදයක් විය භාජාය. මෙම අධ්‍යානය තුළ නැගෙනහිර පළාත් එක් පිළින කුල ප්‍රභාවක් පිළිබඳ ආවරණය කිරීමට අප උස්සාග ගෙන් නමුදු අධ්‍යාපන කාල පරිවිලේදය තුළ ප්‍රභේදයේ පාවති ආර්යාක තත්ත්වය ඕසා අපට විය කිරීමට තොගාකි විය (නැගෙනහිර කුල කුමය සඳහා බලත්තන McGilvray 2008, 1982, 1983).

විෂමතා එදිනෙනු පිටතයේදී නවමත් වැදගත් වේ.² 19 වන සියවසේදී සම්හවය වූ ඉන්දිය වනු කමිකරුවන් අතර ද නින්ද කළ ක්‍රමය යම් තරමකට ආරක්ෂා වී ඇත. වනු ආර්ථිකය හා සම්බන්ධ ඉන්දියානු දෙමළ ජනය ප්‍රධාන වශයෙන්ම මධ්‍යම කඳුකර ප්‍රදේශයේ ව්‍යාපන් වේ සිටිනි. 2005 වන විට ලංකාවේ ජනගහනයෙන් 12% ක් පමණ ලංකික දෙමළ ජනයෙන් සමත්වී වූ අතර නවත් 6% ක් ඉන්දියානු දෙමළ ජන වර්ගයට අයන් විය. ඇතැම් පර්යේෂකයන් ඉන්දියානු වනු කමිකරුවන්ගෙන් වැඩි දෙනා දුලින් මට්ටමට අයන් කුලවලින් ප්‍රහවය වූ හෙයින් සහ වනු ආර්ථිකය තුළ කමිකරු ප්‍රාථමික අභ්‍යන්තරයන් සහ බලපෑම් නිසාත් කුලය ක්‍රමයෙන් දුබල වීමක් ගැන සඳහන් කරන අතර, නවත් අය වනු පාලකයන් තම අරමුණු සඳහනය කර ගැනීම සඳහා කුලය යොළ ගැනීම නිසාත් වනු ආර්ථිකය අර්ධ වැඩිවසම් පදනමකින් ගොඩනැගීම නිසාත්, කුලයේ ගේජ් වීමක් ගැන සඳහන් කරති (Jayaraman 1975, Hullop 1993, 1994, De Silva 1982).

සිය ආගම වූ බුද්ධාම කුලය විවේචනයට ලක් කළ නමුත්, ජනගහනයෙන් 74% ක් පමණ වූ සිංහල ජනය අතර ඔවුන්ම ආවෙනික වූ කළ ක්‍රමයක් අඩු තරමින් මධ්‍යතන යුගයේ සිට ව්‍යාධිනය විය. මේ අනුව නින්දුන් සහ බොද්ධියන් අතර මෙන්ම සිංහල හෝ දෙමළ කතා කරන කිඛනුවන් අතර ද යම් තරමකට හෝ කුලය තහවුරු වී ඇත. එනමුත් කුලය ගැන විවිතව කතා කිරීමක් හෝ කුල අසාධාරණකම්වලට එරෙහිව අශ්‍යගමනය කළ යුතු ප්‍රතිපත්ති ගැන වාද විවාද සමාජයේ ඉස්මත් වී නැත.

කෙයේ නමුත් 1960 සහ 1970 දැක වලදී කුලය සමාජ හා මානව විද්‍යාත්මක පර්යේෂණවල මූලික අවධානයට ලක් විය (ලදු: Bank 1957, Leach 1960, 1961, Yalman 1967, Silva 1982, 1992, Roberts 1984, Ryan 1993). මෙම අධ්‍යයනවලදී කුල අසාධාරණකම් ගැන හෝ කුලයෙන් සිදුවන සමාජ කොන්වීම් ගැන අවධානය යොමු නොවූ අතර සමාජ ඒකාබද්ධිතාවය සඳහා දායක වූ ආයතනයක් ලෙස කුලය කෙරෙහි සැලකිල්ල යොමු විය. උදාහරණයක් ලෙස සිංහල සමාජයේ කුලය විග්‍රහ කළ ලිවි එය සමාජයේ එන්ද්‍රය ඒකාබද්ධිතාව බුදාවලි ක්‍රමයක් ඔස්සේ තහවුරු කරන ආයතනයක් ලෙස හඳුනා ගන්නේය. එමෙන්ම කුල ක්‍රමය තුළ ඉහළ කුලවලට ඇතැම් වර්පණය ලැබෙන නමුත්, ඉහළ කුලවල අයගේ පැවැත්ම සහ ගරුණ්වය සඳහා අවශ්‍ය වූ ඇතැම් සේවා ඉටු කිරීම පිණිස ඒකාධිකාරී බලයක් පහළ කුලවලට පාරම්පරිකව උරාම වූ හෙයින් කුලය තුළින් පහළ කුලවලට ද එක්නරා දුරකට සමාජ රැකවරණයක් සහ ආර්ථික අවකාශයක් ලැබේ ඇති බව ඔහුගේ ත්‍රිකාය විය. එමෙන්ම

2 අපගේ අධ්‍යයනයට අමතරව මැනකාලීන කානා සමාජයේ අධ්‍යාපන කළ මානව ව්‍යාපෘතිය දෙදෙනෙකු වන සිද්ධියාර්ථ සහ බේරිති අපගේ සේවා ගැනීම තහවුරු කොට ඇත. බහුත් මානාගේ අවාර්ය උපයික සඳහා යැපන සමාජයේ කුලය සිද්ධිබඳව අධ්‍යාපනය කළ අතර සිද්ධියාර්ථ ඔහුගේ ද්‍රාගෙන ඉරි අධ්‍යාපනය සිදු කළේ තම්බ්ලනාවුවිට ප්‍රි ලංකික දෙමළ අනාවරියේ සහ කාන්ඩාවිට විසින් සිටින ප්‍රි ලංකික දෙමළ ජනය අතර ඇති ප්‍රාථමිකවය සහ විවාදය පිළිබඳවය. මෙම මානව ව්‍යාපෘතිය දෙකෙකිම ප්‍රතිඵ්‍යුතු ඉදිරි කාලයේදී ප්‍රකාශයට පත් වනු ඇත.

ඉත්දියානු මානව විද්‍යාඥයෙකු වූ රාගවත් (1975) ඔහුගේ “රැමත් යට්කයෝ” (Handsome Beggars) නමැති කාචියෙහි සිංහල සමාජයේ පහත්ම කුලය ලෙස හඳුනාගත් රෝඩ් ජ්‍යෙෂ්ඨයාට ඇති වර්ප්‍රසාද සහ නිදහස ඉස්මතු කොට දැක්වීය. මෙටැනි කාන්ත්‍රවාදී විග්‍රහයන් තුළින් කුලයේ ඇති ගැටුල සහගත සුදා කෘමි ප්‍රවන්තාව විග්‍රහයන් ගිලිනි යාමක් සිදු විය. 1980 ගණන්වලින් පසුව සමාජ පර්යේෂණ තුළ කුලය කෙරෙනි වූ සාලකිල්ල අඩු වූ අතර ඒ වෙනුවට සමාජ පන්තිය, ජ්‍යෙෂ්ඨක්වය, ජාතිකත්වය වැනි සාධක තුළින් සමාජ ගැටුම්වලට ඇති වූ බලපෑම කෙරෙනි වැසි අවධානයක් යොමු විය.

ආ ලාංකේය කුල කුම තුනෙහි කුල දුරාවලියේ පහළ මට්ටමේ පිරිසට සිදුවන සමාජ අසාධාරණයන් සහ වෙනස්කම් කිරීම් සලකා බැඳු විට, සිංහල කුල කුමය තුළ අස්ථ්‍රේනියන්වය සහ අඟුද්ධින්වය පිළිබඳ තැගිම් ආගමානුකූලව තහවුරු වී නැත. රයන් විසින් ර්වින සිංහල කුල කුමය පිළිබඳ නිබින්ධනයේ ඒ පිළිබඳ මෙයේ විග්‍රහ කොට ඇති.

“ඉත්දියානු කුල කුමය හා සැසදීමේදී සිංහල සමාජ ස්තරයනය තුළ පැහැදිලිව දැක්නට ලැබෙන ලක්ෂණය නම් නින්ද කුල කුමයේ දැක්නට ඇති අස්ථ්‍රේනියන්වය යන්න දැක්නට නොවේමයි. බුදුහමේ සංකල්පීය හරය තුළ කිසිද මානවයෙකු ‘අඟුද්ධි’ නොවන බව දැක්වයි. සිංහල සමාජයන් කොන් වූ අස්ථ්‍රේනියන් කත්ත්‍යායම් පවතින නමුත් ඔවුන්ගේ අඟුද්ධින්වය ආගමානුකූලව නොව සමාජමය ලොකින තහවුරු මගින් තීරණය වී ඇත. නින්ද සංකල්පයන් විශ්වක්න සිංහල කුල කුමය තුළින් වඩා නම්කිල් මෙන්ම මානව නින්දා බවක් පිළිබඳ විය” (Ryan 1993:16-17).

නින්ද කුල කුමය සමග සංස්ක්‍රිතය කුල විට ලොකිකකරණය වූ කුල කුමයක් සිංහල සමාජයේ ස්ථාපිත වී ඇත. පුර්ව යටත් විඵින් යුගයේ පැවති කුල කුමය තුළින් පැහැදිලිවම වැඩිවහම් ලක්ෂණ දැක්නට ලැබේ. එම කුල කුමය ඉඩම් නිම් පුහු (රදුල), ගැමී (ගොවිගම), කමිකරු/සේවා කුල, ඉහළ කුලවලට අකාප යැයි සාලකු පහළ මට්ටමේ සේවා සපයන කුල (නිව කුල) තුළින් සමාජය නිසැක ලෙසම ස්තර නිශ්චයට බෙදා වෙන් කොට තිබුණි. උප්ස යාන්ත්‍රණය තුළ අන්තර්ගත පැනිකඩික් ලෙස සමාගම් මෙන්ම අනෙක්නය ලෙසින් එකිනෙකට සම්බන්ධ ඉඩම් තුළයක් හා කුල පදනම් වූ සේවා කුමයක් සකස් වී තිබුණි (Pieris 1956). පිළිගෙන් සමාජ පර්යාය තුළ සමාජ ආරක්ෂණ කුමවේදයක් ලෙස ද පුවෙනි රැකියා කුමය තේතුවෙන් කුල දුරාවලිය තුළ පහළ කුලවල ජ්‍යෙෂ්ඨයාට සුවිශ්චේ අසිනිවාසිකම් නිම්වන බව ලිවිගේ (1960) අදහස විය. කොස්ට්‍රවත් කුල ආවෙනික රැකියා අවස්ථා තිසා මුවන්ට සමාජයේ නිම් වූ පහත් තන්වය විවිධ අන්දම්ත් මුවන්ට හිංසා, පීඩා, දුෂ්පාවලට ලක්වීමට තේතුවක් විය.

සැම කුල කුමයක් තුළම එළින්හාසිකව කොන් කිරීමට ලක් වූ කුල කත්ත්‍යායම් රෝඩ් අනුව ‘ඡිල්ටාවාරයෙන් බැහැර කරන ලද පිරිස්’ විය (Ryan 1993). ලාංකේය සමාජයේ මට්ටමේ කුල නැදින්මෙමට ඉංග්‍රීසි බසින් “Depressed Caste” (පිඩින කුල) යන

යෙදුම භාවිත විය. ලාංකික දෙමළ ජ්‍යෙෂ්ඨ අතර ඇති කුල කුමයේ 'අස්පර්ගිනියන්ටය' ආගමානුකූලව තහවුරු වුවකි. එම කුල බුද්ධිමත් පහැලම ස්තරය කුල පහකින් සමන්විත පාඨමල් කණ්ඩායමට හිමි වී ඇත. මෙම පාඨමල් පිරිසට රෙදි අප්ලේනන වන්නර් අය, කොත්ත් කපන අම්පට්ටර්ටරු, කුලී ඉම්කයන් වූ පල්ලේටරු සහ මල්බර ගසන පර්යාටරු යන කුල අයන් විය. ගාපන සමාජය තුළ පාර්මිෂ්පත්‍රකව මෙම කුල අස්පර්ගිනිය ගෙනයේ වා සැලකිනි. බැහැක් (1957) සහ ඩේව්‍යි (1974) ට අනුව මෙම කුල ගාපනයේ සමස්ත ජ්‍යෙෂ්ඨනයෙන් 18% ක් පමණ වූ බව නක්සේරු කොට ඇත. 1950 දූෂකය දක්වා පාඨමල් කුලයට අවශ්‍ය වූ තහංචි 23 ක් පිළිබඳව රස්සානුන් (1957) ලැයිස්තුගත කෙලේය.³ ඇදිය හැකි ඇඳුම් පැලුදම්, පානිය ජලය බ්‍රා ගැනීම, පොදු ස්ථානවලට ඇතුළු වීම, පොදු සේවා බ්‍රා ගැනීම පිළිබඳ තහංචි සහ සිමා කිරීම් ඒ අතර විය.

ඉන්දියානු සම්හායක් ඇති දෙමළ විනු කම්කරුවන් වැඩි දෙනා කුල බුද්ධිමත් පහැලම ස්තරවලින් ප්‍රහැවය වූ පිරිසක් විය. පල්ලෙන් (පහැල මට්ටමේ සේවා සපයන්නන්), පර්යන් (මල්බර ගසන අය) සහ වක්කිලියාර් (වැයිකිනි පිරිසිඳ කරන අය) කුලවලට පිරිස් බලය අතින් ගෙනීමෙන් තහ්වයක් හිමි වූ නමුන් වනු කම්කරු ප්‍රත්ව තුළ මේ පිරිස් යම් යම් කොන් කිරීම්වලට ලක් වුහ (Jayaraman 1975, Hullup 1994). 19 වන සියවසේදී බ්‍රිතාන්‍යයන් විසින් නාගරක සහා පිශිවේමන් සමග ස්ථාපිත කළ රැකියා අවස්ථා වූ සහිපාර්ශක කම්කරු, කසල ගොඩක වියෙනින් සඳහා බඳුවා ගෙනු ලැබුවේ වක්කිලියාර් කුලයට අයන් පුද්ගලයන්ය. මේ අනුව බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විෂින් පාලකයන් පවා යම් තරමකට කුලය තම උව්‍යමනාවන් සඳහා යොදා ගන් බව පෙනේ.

සිංහල කුල බුද්ධිමත් පහැලම ස්තරවලට අයන් සූජ් පිරිසකගෙන් සමන්විත කුල තහක් වේ. රෝඩ් (යාචි), කින්නර (පැදුරු විවිම), ගහල (වධිකයන්) යන මෙම කුලවලට ආවේනික ගෙන් ස්වභාවයන් හා පහැල මට්ටමේ රැකියා අවස්ථා හිමි වූ ඔවුන් පාර්මිෂ්පත්‍රකව කොන් කිරීම්වලට ලක් විය. සංඛ්‍යාත්මකව සූජ් පිරිසකින් සමන්විත මේ කුලවල ජ්‍යෙෂ්ඨ ගොනෝවීට පදිංචිව සිටියේ සෙසු අයගෙන් වෙන් වූ කැඹැබඳ තුදෙකාල ගම්මානවලය. මේ අමතරව පදු/බත්ගම (බර උස්සන්නන්), බෙරවා (බෙර වාදකයන්), වහුමිපුර (හකුරු නිෂ්පාදකයන්), කුමිල් (වලන් නිෂ්පාදකයන්) ද ඉහළ කුලවල (රුදුල, ගොවිගම) අයගෙන් තහංචි හා සම්බාධකවලට ලක්වේ ඇත (Ryan 1993, Silva 1982, 1992). මුළු සිංහල ජ්‍යෙෂ්ඨනයෙන් 20-30% ත් අතර ප්‍රමාණයක් මෙම පිශින කුල කණ්ඩායම්වලට අයන් බව දළ වශයෙන් අස්ථාමේන්තු කළ භැංකිය.

ශ්‍රී ලංකාවේ කුල ව්‍යාප්තිය පිළිබඳ නිවැරදි තොරතුරු බ්‍රා ගැනීමට නොහැකි වී ඇත්තේ දීපව්‍යාප්ත සංගණානවලදී මෙන්ම සාමාන්‍යයන් ශ්‍රී ලංකාවේ සිදුවන සමාජ ආර්ථික සම්භාවලදී කුලය නොසලකා භාරිම නිසාය. මුල්කාලින සංගණානවලදී බ්‍රිතාන්‍යයන් විසින් 'කුලය' යන සාම්බාධක ව්‍යාපා බලන දළ නමුන් පසුව යම් යම් හේතුන් නිසා කුලය ජන සංගණාන ත්‍රියාවලයෙන් ඉවත් කරන ලදී. පිළිගන් ජන

3 මෙම තහංචි සිවුවන පරිවෙශ්දයේදී විස්තර වේ.

සංග්‍රහවලදී කුලය පිළිබඳ තොරතුරු ඒකරුගේ කිරීම තුළින් කුල වෙනස්කම් යම් ආකාරයක විධිමත්කරණයකට ලක්වෙනයි කළේපනා කොට පසු කාලයේදී කුලය සංග්‍රහවලින් ඉවත් විය (Ryan 1993, Goonasekere 2001).

වේතිභාසික පූජාබෑම

මහනුවර රාජධානියේ ක්‍රියාත්මක වූ කුල පාදක සේවා සැපයීම (රාජකාරිය⁴) බ්‍රිතාන්‍යයන් විසින් 1833 දී කෝල්බිඡක් කරමුත් ප්‍රතිසංස්කරණ තුළින් අහැස්සි කරන ලදී. එමගින් කුලය නීත්‍යනුකූලතාවයෙන් තොර ආයතනයක් බවට පත් කරන ලදී. බ්‍රිතාන්‍ය පාලනය යටතේ විවෘත වූ ආර්ථික, සමාජයික අවස්ථාවන් සිංහල හා දෙමළ සමාජවල ඉහළ කුලවල ජනයාට සිමා වූ මෙයින් නැත. කෙසේ නමුත් මුළු යුගයේදී කුල දුරාවලියේ ඉහළින්ම සිටි පිරස් අලුතින් විවෘත වූ අවස්ථාවන්ගෙන් වැඩි වාසි ප්‍රයෝගන ලබා ගැනීමට උත්සුක වූහ. සිංහල සමාජයේ මූහුදුබඩ කුලපයේ ව්‍යාප්ත්‍ය වූ කුල මට්ටමෙන් තත්ත්වක් පහළ කුලවලට අයන් කරව, සුලාගම, දුරාව වැනි ඇඟැම් කුල උසස් අධ්‍යාපනය, වනු ආර්ථිකය තුළින් උත් වූ ව්‍යාපාරික හා රැකියා අවස්ථා තුළින් රුදුල ප්‍රහු පැලැඹ්තියට සම මට්ටමට තම තත්වය උසස් කර ගැනීමට උත්සාහ කළහ (Roberts 1984, Kannanangara 1993). පැනුගිසි අවධියෙන් මෙත යුගවලදී සිංහල හා දෙමළ සමාජ දෙකෙහිම වර්ප්පාදු තොවත් තින කුලවල ජනයාට, තුළින් ආගම් භාරීමෙන් කුල පිචිහයෙන් මේදීමට මෙන්ම පැනිර තිබූ කුල දුෂ්පිට්වාදුයෙන් මේදී පිචිවන් විමට ද ඉඩ ප්‍රස්ථා සැලුසුනි. කෙසේනමුත් යටත් විශිෂ්ට සමයේ කුල දුරාවලිය සම්පූර්ණයෙන්ම වියකි ගිය බවත් මින් අභ්‍යන්තර තොවේ. රාජ්‍ය තිබාරි පැලැඹ්තියේ ඇඟැම් සිවිල් තිබාරින් උසස් කුලවලින් පමණක් තොරා ගැනීම හේතුවෙන් සිංහල සහ දෙමළ ප්‍රජාවන් දෙකෙහිම කුල ක්‍රමයේ සමහර අංග තුවදුරටත් ක්‍රියාත්මක විය. වහුවල කම්කරු වැන්තින් සඳහා ගුම්කයන් බඳවා ගැනීමේදී මෙන්ම ගුම්කයන් සංවිධානගත කිරීම කුල මූලධිරිමවලට අනුකූලව සිදු කළ බව සේෂ්ත කම්කරුවන් අධික්ෂණය කළ කංගාතිවර්තන් ඉන්දියානු දෙමළ සමාජයේ ඉහළ කුලවලින් බඳවා ගැනීමෙන් පැහැදිලි වේ (Hullup 1993, 1994). නාගරික සහා පිනිංචු මුළු යුගයේදී සහිපාර්ශක සහ කසළ ගෝධික යන වැන්තින් ස්ථාපිත කෙරීනි. එම වැන්තින් සඳහා පැමිණි දකුණු ඉන්දියාවේ අදාළ කුල කන්ඩායම් නිසා දිගු ලංකාවේ නාගරික පුදේරිවල ද අස්ථිරිතියන්වය යන සංක්‍රාය ප්‍රස්ථාව විමක් සිදු විය. මේ කරනා හයවන පරිවිශේදය තුළ තුවදුරටත් විස්තර කෙරෙනු ඇත. යටත්විශිනවාදය එක් අනකින් කුල ක්‍රමය අධ්‍යාපන කළ අතරම අනෙක් අනට කුලය යැලි බලාත්මක කරමින් කුලයට ප්‍රහුපිටිවනයක් ලබා දීමට සමන් විය.

4 රාජකාරිය යන්නෙහි වතනය්සාරිය 'රුප්‍රව සේවක කිරීම්.' රුප පැවුල වෙනුවන් කරන සේවක භාරුතු කොට මේ තුළ රාජ්‍ය විසින් සංවිධානය කරනු ලබන පොදු වැඩ සඳහා සාමූහික මුදයද, බොද්ධ ප්‍රස්ථාල් තින් කොට්ඨාස හා පාර්මිපරික ඉඩව මිමි ප්‍රහුන් වෙනුවන් ඉවු කරන වාරුතාමය කුල සේවාවන්ද අන්තර්ගත විය.

පැන්වාත් යටත් විඵින තුළ ලංකා සමාජය තුළ කුලයට නිල සහයෝගයක් හෝ නිල පිළිගැනීමක් තොලුවාති. කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් ආන්ත්‍රික ක්‍රම ව්‍යවස්ථාව තුළින්ම තහනම් කරන ලදී. 1930 දැකකේ පිහිටුව 'සමසමාජය' (Lit: Equal Society) වැනි වාමාංශික ප්‍රජාවල මූලික දාක්ම වූයේ කුල විරෝධ පත්ති රැකින සමාජයක් බවත් කිරීමයි (Silva 2005).⁵ තිදුනස් ලංකාවේ තිදුනස් අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍ය සේවය, ආහාර සෘක වැනි රාජ්‍ය සුබසාධන ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය වූයේ කුල ඩිරාවලයේ පහළම ස්තරවලට පවතා සමාන තීමිකම් ලැබෙන පරිදීදෙයි. ඉන්දියාවේ දේශපාලන නායකත්වය මෙන් තොව ලංකාවේ දේශපාලන නායකත්වය, සැමට සමානව ව්‍යවහාර වූ සුබසාධන පහසුකම් ඇති කළ නමුත් වර්ප්‍යාද තොලත් කුල කත්ත්චායම්වලට වාසිසහගත වන විශේෂ කොන්දේසි බබදීම අනවශ්‍ය යැයි බැහැර කළේය. යාපන සමාජයේ අධ්‍යාපන අවස්ථා මෙන්ම රුකියා අවස්ථා බොහෝමයක් මුත්මනින්ම පාහේ හිමි කරගත්තේ අධිපතිවාදී වෙළ්ලාල කුලය විසිනි. එන් පුත්තිලයක් ලෙස විශේෂයෙන්ම පාඨමල් කුලවල ජනයට ඉහළට නැගිමට ලැබුණු අවස්ථා සිමින විය. 1960 ගත්ත්වලදී පාඨමල්වරුන් විසින් මෙහෙයු කොළඹ්වලට ඇතුළු වීම සඳහා වූ අර්ගලය යාපන සමාජයේ පාවති වෙළ්ලාල අධිපත්‍යය හා ඉත් සිද වූ පිඩිනයට එරෙහිව නැගුණු කැපී පෙනුන විරෝධිනා ව්‍යාපාරයක් විය. පැහැන්බර්ගේ ගේ විග්‍රහයට අනුව කුලය නමැති පිළියා විනාශ කර දැම්මට බේත් වූ කුල ව්‍යුත්ති ව්‍යාපාරයක් වෙනුවට ප්‍රවන්තිකාර ජාතික ව්‍යාපාරයක ස්වර්ශපයන් ඉස්මතු වූ දෙමළ ව්‍යුත්ති ව්‍යාපාරය පසුකාලිනව සිහාල අධිපත්‍යයට එරෙහි පුබල සමාජ ව්‍යාපාරයක් බවට පරිවර්තනය විය. මෙහිදී සඳහාත් කළ යුතු වැඩගත් කරුණු නම් LTTE සංවිධානයේ නායකත්වයට පත්වූ ප්‍රභාකරන්, යාපන සමාජයේ අධිපතිවාදී වෙළ්ලාල කුලයට තොව 'කරය්' (මසුන් මර්ත්නන්) කුලයට අයත් වීමයි. මෙය එවකට පාවති සාම්ප්‍රදායික සමාජ අනුමිලිවලට අනියෝගත්මක ප්‍රවත්තනාවක් ලෙස සැරකිය යුතුය. තිදුනස් අධ්‍යාපනය තහවුරු වීම තුළින් සිහාල සමාජයේ පුම්ල් ලෙස සැමට සම අයිතින් හිමිවන තත්ත්වයක් කුමයෙන් ඇතිව්ව ද, එය කුල ඇසමානනාව මුත්‍රිප්‍රතා දැම්මට සමත් තොවිය. කුලය සමාජය තුළ කුලතුරුකින් සංවාදයට බිඳුන් වන සැගවුණු සංයිදුයෙක් ව්‍යවද, කිහින් කුලට ඇති වූ මැනිවරණ, සමාජ අර්බඳ, කැරලිකාර අවස්ථාවන්හිදී දේශීය සමාජය තුළ කුලය විවින් විට ඉස්මතු වූ ඔවක් පෙනේ (Jiggins 1979, Chandraprema 1991). 1971, 1987-89 කාලවලදී ජනනා ව්‍යුත්ති පෙරමුණ කැරලිකාර දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් ලෙස ස්වකිය ව්‍යාපාරය 'පහළ කුල' තුළින් ඉස්මතු ව්‍යවක් බව කෙදිනාකවත් හැඳින්වූයේ නැතත්, එවකට සිහාල සමාජයේ තොවිසඳුනු කුල ප්‍රශ්නය හා පත්ති අසාධාරණයන් තම වාසිය පිතිස යොදා ගත්තේය (Moore 1993, Chandraprema 1993). ජනනා ව්‍යුත්ති පෙරමුණේ නායක රෝහනා විශේෂීර ඇතුළු ප්‍රධාන දේශපාලන කියකාරීන් බොහෝමයක් සිහාල

5 Jiggins (1979) මෙම දාශ්වේදයට එරෙහිව නැත්ත කළ අයෙකි. සමසමාජ ප්‍රජාය හා අගෙනුත් වාමාංශික ප්‍රජා පාල්මීත්තු ආකාරය තුළදී කුලය හා ආශ්‍රිත්වය සිය ප්‍රායෝගික දේශපාලනයට යොදා ගත්තේ යැයි ඇය තර්ක කරයි.

සමාජයේ වූ 'කරාව' කුලයෙන් පැමිති බව හෙළි වේ. සාම්ප්‍රදායයික ගොවිගම කුලයේ නායකත්වය වෙනුවට කරාව කුලයේ අයෙකු මෙම ව්‍යාපාරයේ නායකත්වයට පත්වීම එනෙක් සිංහල සමාජයේ පැවති සමාජ අනුමිලිවෙළ අනියෝගයට ලක් වී ඇති බවට එක් උදාහරණයකි.

යාපන සමාජයේ කුල කුමය පුපුරා යෘම

යාපන සමාජයේ අධිපතිවාදී වෙළ්ලාලවරුන් විසින් අන්තනේමතිකව ගෙන ගිය ඉඩිම් පාලනය, පරිපාලන භා දේශපාලන ක්‍රියාකාරකම, සාම්ප්‍රදායයික වාරෝ වාරෝ භා වත්පිළිවෙත්, අධ්‍යාපනය මෙන්ම රැකියා කෙශ්ටුවලදී සිදු වූ බලපෑම් හා මුල්වී එම සමාජය තුළ කුල පිඩිනය දරුණු ස්වර්ථපයකට පත්ව තිබුණි. පංචම්වරුන් පහළ මට්ටමේ සේවකයන් ලෙස සලකා දුරස්ථව තැබූ අතර සමාජයේ ඉහළ ස්තරවිල ජ්‍යායාගේ ලහ ප්‍රයෝගන උදෙසා ගොවිපළවල කුලී වැඩ කිරීම ඇතුළු පුවෙති සේවා සැපයීමට පංචම්වරුන්ට බලපෑම් එල්ල විත් (Pfaffenberger 1982, 1990). යාපනයේ පැවති නින්දු ඕව අගම තුළින් කුලය ගැනීම් කළ සේම පංචම්වරුන්ගේ අස්ථ්‍රේකියන්වයට තිර්වනහ සැපයුවේය. 19වන සියවසේ නින්දු ආගමික පුනර්ජිවන ව්‍යාපාරයේ ක්‍රියාකාරකයෙකු ලෙස ගොරුවාදුරුයට පානු වූ ආර්ථුගම් භාවල්ල පවා කුල අනුපිළිවෙළ දුක්ම් පිළිගත්තේය. කුලවාදය සහ ස්ත්‍රීන් පිළිබඳ ගතානුගතික ආක්ල්පය දුක්ම් මගුකොට දැක්වූ අදහසක් වරක් ඔහු ඉදිරිපත් කළේය. එහම් "පරදී" (පර්යාවර්ථ වාද්‍යන කළ බෙර ව්‍යෙගය), ගැහැණුන් සහ පාවම්වරුන් යන සියල්ල බහිව ඇත්තේ පහර කැමට" යන්නයි. සමාජ වාරෝ සියල්ල මෙහෙයුවූ අධිපතිවාදී කුවලහින් පංචම්වරුන්ට ඒ යටතේ අනෙක විධ තහාවේ පැහැවිති.

යාපනයේ පංචම්වරුන්ට එරෙහිව සම්බාධක සැහෙන ප්‍රමාණයක් පහවා තිබුණි. අනෙකුත් සුවිශේෂ අවස්ථාවන්හිදී කුල පදනම් වූ කෙගෙහිවිකම් ද දක්නට ලැබේනු. උදාහරණයක් ලෙස අවමගුල් අවස්ථාවකදී කාන්තාවන් එකිනෙකා වැළැදුගෙන හඩන සිරිනක් තිබුණා ද මෙවන් මොහොතකදී වුවද පහළ කුවල කාන්තාවන්ට ඉහළ කුවල කාන්තාවන් සමග එකතු වීමට ඉඩ නොවේය. ඉහළ කුලයක අවමගුල් අවස්ථාවකදී පහළ කුවල කාන්තාවන්ට හැඩීම සඳහා වෙනම ස්ථානයක් වෙන් කොට තිබුණි.

යාපන අර්ධද්වීපය තුළ පංචම්වරුන් මුහුණ දුන් මෙම සමාජ අසාධාරණකම්වලට එරෙහි විරෝධානා ව්‍යාපාර ඇරැණිත්තේ 1920 දැකකයේ දිය. පංචම්වරුන්ට එරෙහි සිමාවන්ට විරෝධය දැක්වීමට 1927 දී යාපනයේ පිශීන දෙමළ කමිකරු සහාව (Forum for Depressed Class Tamil Labourers) පිළිවුවන ලදී. 1928 දී මෙම සංවිධානය විසින් පාසාල්වලදී පංචමර ලමුන් භා උසස් කුවල ලමුන් අතර වාසිවිමේදී සහ ආහාර ගැනීමේදී සිදුවන කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව "පාසාල් තුළ ලමුන්ට ආසන පැහැවිම සහ ආහාරපාන ගැනීම අතින් සමානාත්මකාවය සඳහා වූ අරුගෙය" (Campaign for Equality in Seating and Eating for School Children) දියන් කර්න

ලදී. වසර දෙකක කාලයක් පුරා නොකඩවා දැරූ ප්‍රයත්ත්‍යන්ගේ ප්‍රතිච්‍රියක් ලෙස රජයේ පාසැල්වල පහළ කුලවල පළමුන්ට බිම වාසි වීමට වෙනුවට අගනක් එමුන් මෙන් බංකුවල වාසි වීමට ඉඩ දෙමින් පරිපාලන අතු පහන් නිකුත් කෙරිණි. මෙයට පළි ගැනීමක් ලෙස ඉහළ කුලවල නින්දුන් විසින් නව නිනි ක්‍රියත්මක කළ පාසැල් 15ක් ප්‍රාථමික දුන ලදී. 1930 දී ඉහළ කුලවල දේශපාලන ප්‍රභුන් විසින් සමාන ආසන පැනවීමේ නිතිරිති ඉවත් කරන ලෙස ඉල්ලමින් පෙන්සම් යැවු නමුත් අති වූ නව ප්‍රවිත්තාව ආපසු හැරවීමට ඔවුන්ට තොහැකි විය (Vegujanan & Ravana 207).

1931 බොහෝර් ව්‍යවස්ථාව යටතේ ස්වර්වත්තන ජන්ද බලය නැඳුවා දුන් විට, වෙළුලාල කුල නියෝජනය කළ එස්. නයිසන් වැනි ප්‍රමුඛ පෙලේ දේශපාලන නායකයේ පහළ කුලවල ජනාධාරී ජන්ද බලය ප්‍රඛානය කිරීමට එරෙහිව හඩ නැඟුහා. නයිසන් තමාගේ අනුගාමිකයන් බොහෝ දෙනෙක සමග ස්වකිය ජන්ද හිමිකම අන්තරින්හට පවතා ස්වඛානම් වුයේ පහළ කුලවල පිරිස් වෙත ජන්ද බලය ලැබේමෙන් 'නොගැලපෙන ප්‍රදේශලයන්' අතට බලය ලැබීම වැඳුනුවේමටය. වෙළුලාල නායකයන්ගේ ඉල්ලීම් ප්‍රතිශේෂ කරමින් ස්වර්වත්තන ජන්ද බලය බා දුන් විට ඔවුන් එරෙහිව පළි ගෙන්තේ පාවත්ම්වරුන්ට තවදුරටත් දැක් තහවිල පනවමිනි. පාවත්ම්වරුන්ට එරෙහිව සිදු වූ මෙවැනි අකටයුතුකම් 1943 දී 'උතුරු පළාත් සුව්තර දෙමළ මහා සභාව' (Northern Sri Lankan Minority Tamil Mahasaba⁶) පිළිටුවීමට මුල බ්‍ර්‍යාංක වූ බව කිව සුත්‍යය. මෙම සංවිධානය මගින් පිළින කුලවල ජනාධාරී හිමිකම උදෙසා ව්‍යවස්ථාවෙන්ම වෙන් කෙරුණු නීතිමය රැකවර්තා බා ගැනීම මුළු කරගන් ක්‍රියාලාරාග රාජියක් දියන් කරන ලදී. යාපන සමාජය තුළ වෙළුලාලවරුන්ගේ ආර්ථික, දේශපාලන, වාර්තාමය නා දැඩිවාදී බලපෑම් පිළිබඳ මනා අවබෝධයෙන් සිටි පාවත්ම්වරුන්ට ස්වකිය අයිතින් තහවුරු කර ගැනීම එනම් පහසු කාර්යයක් නොවිය. 1950 වන විට පාවත්ම්වරුන්ගේ බොහෝමයක් ඉහළ කුලවල සාම්ප්‍රදායයික නායකත්වයට ගැනී වූ දෙමළ කොංග්‍රසයට ප්‍රිජ්‍යාව පැන නැඟුහා නම්ල් අරසු පස්සය වටා එක්ස්ට්‍රාක් වූහා. නම්ල් අරසු පස්සය 1957 දී සමාජ දුබලනා ලැබිලිමේ අරමුණින් රජයේ ආයතනවල කුල-පාදක වෙනස්කම කිරීම්වලට එරෙහිව සිය විරෝධය දැක්වීය. 1958 ඔක්තෝම්බර් මාය තුළ, උතුරේ සුව්තර දෙමළ මහා සභාව නම්ල් අරසු පස්සය සමග එක්ව 'තේ කඩවලට ඇතුළුවීම සඳහා වූ අරගලය' දියන් කෙලේය. නොවැම්බර් මාය වන විට මුස්ලිම් තේ කඩ නිමියන් පාවත්ම්වරුන්ට සිය කඩවලට ඇතුළු වීමට ඉඩ බාධා දෙන මෙටිමට එය සිය කඩවලට බාධාවකින් තොට්ට ඇතුළු වීමට පාවත්ම්වරුන්ට හැකියාව ලැබුණි.

ලංකා කොමිශ්නිස්ට් පස්සයේ සහයෝගය ඇතිව 1968 දී සංවිධානය කළ 'කොළඹල්වලට ඇතුළුවීමේ ව්‍යාපාරය' තුළින් පාවත්ම්වරුන්ට⁷ දැවැන්ත ගක්නියක්

6 "Northern Sri Lankan Minority Tamil Mahasaba" 1944 දී "All Sri Lankan Minority Tamil Mahasaba" යුතුවෙන් තම් කරන ලදී.

7 සිවුවන පරිවිශේෂයෙහි විස්තර වන පරදී 'පාවත්ම්වරුන්ගේ යාපන කුමයේ අයිත්ත්වයින් ගෙවෙන කුල පහන් ගැඳුන්මේ සඳහා යෙදේ.

නිම් විය (Vegujanan & Ravana 2007). මෙම ව්‍යාපාරය හේතුවෙන් තම්ල් අරසු පැහැය හා පාවම්බෝරු අතර සම්බන්ධිතාවයේ යම් දෙදෙරුමක් සිදු වූයේ තම්ල් අරසු පැහැයේ ඉහළ කුවටල නායකයන් බොහෝ දෙනෙකු මෙම කොට්ඨේවලට ඇතුළු වීමේ ව්‍යාපාරයට සහාය නොදුක්වූ හෙයිනි. මෙම ව්‍යාපාරයට එරෙහි ඉහළ කුවටල ප්‍රතිචාරය ගෙවිල් ගිනි තැකීම්, ගැටුම්වලින් ආරම්භ වී අවසානයේ දෙපාර්ශවයේම මිනිස් සාහන සිදු වූ ප්‍රවත්ත්චිකාර කොළඹලයක් බවට පත්විය. පැනෙන්බර්ගේ (1990) ගේ තර්කය නම් දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරය ‘ආරක්ෂාකර් ජාතික ව්‍යාපාරයක්’ (Defensive Nationalism) ලෙස බෙති වූයේ වික් අත්තින් කුල ගැටුම් නිසා දෙමළ සමාජය තුළ උද්දේශ වූ අභ්‍යන්තර ගැටුම් සමන්ය කිරීම සඳහා සහ අනෙක් අතින් සිංහල අධිපතිචාරී රාජ්‍යය තුළින් දෙමළ ජනයාට එල්ල වූ තර්ජන ජය ගැනීම සඳහාය. කොට්ඨේවලට ඇතුළුවෙමේ ව්‍යාපාරයන් අප්‍රක්ෂිත අරමුණු ඉටු වූයේ අප්‍රක්ෂිත වශයෙනි. මාවිද්දපුරම් වැනි ප්‍රධාන නින්ද කොට්ඨේවල පාවම්බෝරුන්ට පිටත මළුවේ සිට ආගමික කටයුතුවල යෝදීමට ඉඩ ලැබුණාන්, ඇතුළු මළුවට ඇතුළුවෙම්ට ඉඩ නොලැබුණාන් කොට්ඨේවල් පැවැත්වයට (ඉද්ධින්වයට) එය භානිකරය යන විශ්වාසය නිසාවෙනි.

පාවම්බෝරුන්ට එරෙහිව පැනවූ බොහෝමයක් සම්බාධික, එට එරෙහිව පාවම්බෝරුන්ගෙන් එල්ල වූ විරෝධිතා, රාජ්‍ය හා සිවිල් සමාජයේ මැදිහත්වීම් මෙන්ම අධ්‍යාපන ව්‍යාප්තිය යන හේතු සාධක බලපෑමෙන් කුම කුමයෙන් වියැකි ගියේය. කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට විරැදුෂ්‍ය වූ LTTE ය ස්වකිය බලකාවූව තුළ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් අහැස්සි කරන ලදී.

1980 දැඟකයේ සිට දිග භාරුණ සිවිල් යුද්ධිය හේතුවෙන් උතුරු නැගෙනහිර දෙමළ කුල කුමය හා කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් කෙරෙහි බලපෑම් රාජ්‍යක් එල්ල විය. පළමුවෙන්, දෙමළ ව්‍යුම්ක්තිකාමීන් ගෙන ගිය අරගල හා ඒ වන විට සියලුම දුටුවියන් ඉලක්ක කොට ගෙන රාජ්‍ය විසින් සිදු කළ යුධිමය මැදිහත්වීම් හේතුවෙන් කුලය යන සාධකය විවෘත වී දෙමළ ජාතිකයන් ලෙස එක්සත් නැගැමකින් එකටාභි වීමේ අවස්ථාව මුළු විය. දෙවනුව, 1995 දී යාපනයේ සිට වන්නිය දක්වා විශාල ජනගහනයක් අවනාන් වීම හේතුවෙන් විවිධ කුවටල ජනයාට නැඳිසි අවස්ථාවන්වලදී එකට මුසු විමර්, එකිනෙකා සමඟ එක්ව කටයුතු කිරීමට සිදු විය. මෙවැනි මොහොතු අස්ථිරුක්තියන්වය ගේ කුල පාදක දුර්ස්ථ බව පවත්වා ගැනීම අසිරා විය. නොවනුව, LTTE සංවිධානයේ ප්‍රවත්ත්චිකාර ක්‍රියාවන් මගින් යාපනයේ වෙළුලාල කුලයේ ඉහළ පෙමළ් පැවුල් බොහෝමයක් වෙනත් ප්‍රදේශවලට සංක්‍රමණය විය. ඒ මගින් යාපන සමාජය තුළ සමාජ, දේශපාලන ගුන්ස්වයක් දිස් වූ අතර පිළිතයන් කෙරෙහි පෙර මෙන් සිය බලය නාඩුවරු කරගැනීමට වෙළුලාලවුරුන්ට නොහැකි විය. LTTE සංවිධානයේ ඉහළ පෙමළ් නායකයන් සහ නිලධාරීන් බොහෝමයක් සමාජයේ පහළ කුවටලින් පැමිණි පිරිසක් වූයෙන්, සංවිධානගත වීමේදී හා යුද

පූහුණුව තුළදී කළය නොසලකා කටයුතු කළේය. කුමයෙන් යාපන සමාජයේ කළ බුදුවලියේ ගක්තිමත් බව වියයි යන්නට විය. කෙසේවුවද, මිනිසුන්ගේ සින් තුළින් කළය යන්න ඉවත් කිරීමට මෙම සාධකයන්ට හැකි වුයේද යන්න පිළිබඳ ප්‍රමාණවත් සාක්ෂි නොමැති අතර විවාහ, වාර්තා වාර්තා, නිත්‍ය සමාජ සංවිධාන ආදි සමාජ සංස්ථා තුළ ප්‍රායෝගිකව කළය තවදුරටත් ත්‍රියාත්මක විය. යාපනයේ වන්මත් තන්වය පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමේදී, කළය පිළිබඳ විධිමත් පර්යේෂණයක් කිරීම අපහසු කාර්යයකි. හේතුව සමාජ දේශපාලන පිඛිනයන් හේතුවෙන් කළය සැගෙවුනු සමාජ සංස්දේශයක් බවට පත්වීමත් කළය පිළිබඳව දැකි නිහඹ බවක් පැවතිමත් වේ. යාපනයේ ප්‍රමුඛතම අධ්‍යාපන ආයතනය වන යාපනය විශ්වවිද්‍යාලය කළය පිළිබඳව කෙරෙන කුමන හෝ ආකාරයේ පර්යේෂණයක් අයදේ මත් කරන සුළු ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කරන බව පෙනේ.

කෙසේවුවත් යාපන අය්ධිද්‍යාපයේ සමහර අවනෑන් වූ අය (IDP) සඳහා වූ කළදුරට තුළ පාවමත් කත්‍රියාම් තවදුරටත් රැදී සිරින බව හෙළි විය. තාගේස් (2006) ට අනුව මල්ලාහම් පුදේශයේ පිනිරි IDP කළදුරට තුළ නාවත්, පළෝර්, පරායේ කළ ව්‍යාපි කැපී පෙනුන කළ විය. 1990 ගණන්වල අධි ආරක්ෂිත කළාප පිහිටුවීම හේතුවෙන් මොවුන්ගෙන් බොහෝමයක් අවනෑන් විය. මත් පෙනියන්තේ අධි ආරක්ෂිත කළාප පිහිටුවීම තුළින් ශ්‍රී ලංකා දුර හමුවල IDP ජනය ස්වතිය බ්‍රිත්‍යාවන් යැමිනිම විම, උරුද්‍යාවය නිසා ඉඩීම් මේල්ද ගැනීමට ඇති ද්‍රූෂ්කරණ, පාවමත්වරුන් සමග මිණු විමට බියෙන් ඇතාම් ඉහළ කුවෙල ජනය ස්වතිය ඉඩීම් පාවමත්වරුන්ට IDP කළදුරට තුළින් ඉවත්ව යාමට නොහැකි වී ඇත. රාජ්‍ය භාර්යා නොවන සංවිධානවලින් මෙම IDP කළදුරට වෙන ප්‍රමුඛ අනුග්‍රහයන් ලැබුණු මෙම කළදුරට ඔවුන්ගේ අසල්වයි ප්‍රජාවන්ගෙන් වෙන්ව භුදුකළ වී ඇති අතර, පොදු සේවා බඩා ගැනීම, ප්‍රමුණ් පාසාල්වලට ඇතුළත් කර ගැනීම, පොදු ලිංවලින් පානිය ජාලය බඩා ගැනීම, ඉහළ කුවෙලින් පාලනය කළ කොළඹ්වලට ඇතුළු වීම සම්බන්ධව යම් යම් අසිර්ණාවන්ට මුහුණ දී ඇත (Thanges 2006, Human Rights Watch උපාරා දක්වන Goonesekere 2001, Vegujanan & Ravana 1988). පෙර සඳහන් කළ සමාජ ගතිකයන් මගින් යාපන සමාජයේ කළ-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් මුළුමතින්ම අහෝසි වී ගෞස් නැති බව මෙයින් හෙළි වේ. ව්‍යසන අවස්ථාවන්හිදී කළ-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් සාක්ෂි වූ ආකාරය, ගුප්තාටයේ තුමිකම්පාවක් සිදු වූ අවස්ථාවේද සහ සුනාමිය වැනි දකුණු අසියාවේ සිදු වූ වෙනත් ව්‍යසන අවස්ථාවන්හිදී දැක ගත හැකි විය (Goonesekere 2001, Gill 2007).

ශේනකාලින සමාජය තුළ යාපන සමාජයේ අම්පරිට්වරු (කොන්සි කපන අය), වන්නර් (රෙදී අපල්බන අය) කළ තුළින් ත්‍රියාකාරී කළ සංවිධාන ඉස්මතු වී නිබේ.

LTTE සංවිධානයේ පූර්ණ සහයෝගය ඇතිව, එම සංවිධාන මගින් අම්පරිට්වරු සහ වන්නප්පෙරු විසින් වෙළුලාල නිවෙස්වලට පැමිණ වාරිනුමය පිළිවෙත් කිරීම තහනම් කළ අතර, මෙම සංවිධානවල නිර්නිරු ප්‍රයෝගනය වූයේ මෙම සේවා පිළිගත් මූල්‍යමය ආකෘතියක් සහිත වාත්තිමය තත්ත්වයට පත්කොට කුලය නොසෙකා සේවා සහයන සංස්ථානයේ ව්‍යාපාරක ආයතන බවට පත්කිරීමය. එසේම දුරාවලිගත වාරිනුමය පිළිවෙනකට වඩා ව්‍යාපාරයක ස්වර්ශපයෙන්, පුද්ගලයෙන් පුද්ගලයෙන් පිළිගත් මෙම සේවා සුරුමින කිරීම ඔවුන්ගේ අනිපාය විය. සහන වශයෙන්ම මේ තුළින් කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම සඟය වී ගියේද යන්න පිළිබඳව තවදුරටත් විමසිය යුතුය. නමුත් යාපන සමාජය තුළ අන්තර් කුල සබඳතා අලුතින් නිර්වචන කෙරෙන අතරම දුරාවලි ලෙසනා ඉවත් වෙමින් පවතින බවක් පෙනෙන්.

සිංහල සමාජයේ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම

සිංහල කුල කුමයේ පාලක පුහු කුලයේ (රඳුල) සිට යාචක (රෝඩි) කුලය දැක්වා දුරාවලිගත වූ කුල 15 ක් පමණ දක්නට ඇත. ජනගහනයෙන් බහුතරයක් (මුළු සිංහල ජනගහනයෙන් 50% ක් පමණු) අයන් වන්නේ ගොවිගම කුලයටය. බොහෝට ගොවිගම කුලයේ පිරිස් ස්වාධීන ඉඩම් නිමියන් වන අතර ඔවුන් කුල දුරාවලියේ සියලුම පහළ කුලවල සේවය බ්‍රා ගැනීමට නිමිකම් ඇත්තන් මෙස නිර්වචනය කිරීම යාචදා නොවේ. සියලුම කුලවලට නිම වූ සුවිශ්ෂේ රැකියා, සේවා හෝ ක්‍රියකාරකම් නිබුති. කරාව (මසුන් මර්න්නන්), දුරාව (රා මදින්නන්), සලාගම (කුරුඳ තළන්නන්) වැනි කුලවල රැකියා ආර්ථිකමය වශයෙන් ලහ උපයන රැකියා වුවද, පාර්මිපරික උරුමය තුළ අඩු ගර්ත්වයක් නිම වූ රැකියා විය. යටත් විෂින අවධිය තුළ මෙම රැකියා ආර්ථික වශයෙන් වඩා කැපී පෙනෙන රැකියා වූ නිසාවන්ම දුරාවලිය තුළ ඔවුන් හා සම්බන්ධ තත්ත්වය වැඩිහිටුව වූ බවක් පෙනෙන්. මෙම කුලයන්ට පහළ මට්ටමෙන් වූයේ සේවා කුලයන්ය. සේවා කුල තුළින් කුල දුරාවලියේ තමාට ඉහළින් සිටින කුල වෙන සේවා සැපයීම අපේක්ෂා කෙරීති. සේවා කුල වූයේ නවහ්දන්නා (ලේඛරු වැඩි), හේතු (රෝඩි ඇපේල්ලීම), කුම්ල් (ව්‍යුන් සැදීම), වහුම්පුර (හකුරු නිෂ්පාදනය), බන්ගම (බර උසුලන්නන්), බෙරවා (බෙර වාදකයන්) වැනි කුල වේ. රෝඩි අප්ල්ලන (හේතු) වැනි සමහර සේවා කුල සමාජය තුළ පහත් කොට සැලකුවද අදාළ කුලයන් සමාජය වශයෙන් ගේතින, අස්පර්ශනීය කුල මෙස දැක්විය නොහැක. නමුත් සමාජ දුරාවලිය තුළ අසහ පැහැවීමේදී පවා පහත් තත්ත්වයක් නිම විය.

සේවා කුල අතරන් වහුම්පුර (හකුරු නිෂ්පාදනයන්), බන්ගම (සේවකයන්, බර උසුලන්නන්) කුල එක්ව ගත් කුල මුළු ජනගහනයන් 15% ත් 20% ත් අතර වන බව සමහර ගණනය කිරීම්වලත් පෙනෙන්. මෙම කුල ඉඩම් අනිම්, රැකියා විරහිත, ප්‍රවේශිත උරුමය හේතුවෙන් ආර්ථික, සමාජයීය වශයෙන් වර්පසාද නොහැන් කුල බවට පත්වේ නිබුති. මෙම කුල දෙකටම ඉඩම් හා පිටතන්පාය සඳහා පාර්මිපරිකව

රඳු හා ගොවීගම පැවුල් මත යැපෙන්නට සිදු විය. සමහර අවස්ථාවන්හිදී ඔවුන් රඳු හා ගොවීගම නිවෙස්වල සේවය කරන දාසයන් මෙන් දිස්ත්‍රික්‍රය. බොහෝවේට බන්ගම කුලයේ පිරිමි හා වහුම්පුර කුලයේ ස්ක්‍රීනු ඉහළ කුලවල ඉඩීම හිමියන්ගේ කම්කරුවන් ලෙසන් ගාහස්ථ සේවකයන් ලෙසන් පිළිවෙළින් සේවය කළහ. නිරන්තරයෙන්ම මේ සම්බන්ධා චුරුවලියේ අනුමිලිවෙල ඔවුන් අඛුල අන්තර් පුද්ගල සහ්තිවේදනයේදී ආමන්තුණාය සඳහා යොදා ගත් ගොරවවාව පද හෝ 'උඩ' 'තො' වැනි නිගරා පදවිලින් ප්‍රකාශ විය. සේවා කුලවල උගේ තරඟා පර්මිපාරාව කුමයෙන් සම්පූද්‍රයික ගෝ කිරීම සහ හාසිරීම් ප්‍රතිකෙෂ්ප කළ බැවින් වැඩවසම් සම්බන්ධා මැසකාලයේදී සේවා පාලවට ලක් වී ඇත. එමෙන්ම පහළ කුලවල තරඟායන් ඉහළ කුලවල අය සමග ඇති සම්බන්ධා එකිනෙකා මග හැරම, අමනාපය හා ව්‍යවහාර එදිරිවාසිකම් වේදනා දැක්වීම දැක්වා නරක අතර හැර ඇත. එමෙන්ම මෙම පහළ කුලවලට අයන් දිලින්දන් බවට පත්වූ සංහෙන ප්‍රමාණයක් නම පිවහොපාය සරි කරගැනීමට, දේශපාලන අනුග්‍රහය හෝ ගොවී ජනපද හෝ ගම පුළුල් කිරීම් වැඩිස්ථානන් යටතේ ඉඩීම බඩා ගැනීම මෙන්ම අපරාධ, නිස්සනය, නිත්‍යානුකුල නොවන ක්‍රියාවන් උරුස්‍ය ද යොමු වී ඇත (Moore and Perera 1978). නමුන් මෙම පිරිසට පවතින දේශපාලන පක්ෂ තැඹින් තමන්ට සිදුවන අස්ථාරණාය සම්බන්ධව විසඳුමක් බඩා ගැනීම දුෂ්කර වියේ, එම පක්ෂ නිතරම ඉහළ කුලවල බලයට නැතුව නිඩු නිසා මෙන්ම පහළ කුලවල ජන්ද බලය තුනි වන පරිදි ජන්ද කොට්ඨාසවල සීමා මායිම් ලකුණු කිරීම නිසා විය හැකිය (Jiggins 1979). 1971 සහ 1981-89 කාලවලදී වහුම්පුර හා බන්ගම කුලවල තරඟායන්ගේ වැඩි සහභාගිත්වයෙන් ඉස්මත වූ ජනනා වෘත්තීන් පෙරමුණා පිළිබඳව මේ සහන්දුර්හය තැඹින් අවබෝධ කර ගත යුතු බව බොහෝ නිරික්ෂකයන් වාර්තා කොට ඇත (Jiggins 1979, Chandraprema 1991).

සාම්පූද්‍රයික සිංහල කළ කුමය තැං, වහුම්පුර හා බන්ගම යන කුලවලට අඩු සමාජ ගර්ඇන්ටයක් නිමි වූ නමුන් ඔවුන් අස්ස ගැසීමට හෝ මුතු ගැසීමට නුසුදු පිරිස් ලෙස කිසිදු අයුර්කින් නොසලකන ලදී. කෙසේ නමුන් සිංහල කුල කුමය තුළද ගර්ඇන කුල යැයි සාලකු කුල කිහිපයක් විය. ජනගහනය අතින් සුළු පිරිසකගෙන් සමන්වීන කුල කත්ත්වායම් තුනක් වූ ගහළ (වධකයන්), කින්නර (පැදුරා වියන්නන්), රෝඩී (යාවක) යන කුල සාම්පූද්‍රයිකව "නින කුල" ලෙස සැලකන ලදී. සිංහල සමාජයේ "නින කුල කත්ත්වායම්" ලෙස සැලකන මෙම කුල තුනම එක්ව ගත් කළ පවා මුළු සිංහල ජනගහනයෙන් 1% කටත් අඩු ප්‍රමාණයකින් යුත්ත විය. බොහෝවේට මොවුන් පුරුදුව සිටියේ සෙසු ජනයාගෙන් වෙන්ව එකිනෙකට සම්පව ඉදි කළ තදබඳය සහිත නිවාසවල (ගුබිස්සයම්) පිටත් වීමටය. සමාජයෙන් කොන් වූ මේ කුල තරමක් දුරට හින්ද සමාජයේ "අස්සර්ගැනීය" කුලවලට සමාන වූ නමුන්, සිංහල කුල කුමය තැං "අස්සර්ගැනීය" ආගමික වශයෙන් සය්පාපනය වූවක් නොවේ. ඒ වෙනුවට මෙම පහත් නත්වයේ සැලකන කුල සමාජ අනුමිලිවෙල්

පහළම ස්තරයේ ස්ථාපිත වී ඇත්තේ එම කුලවලට ආවේනික රැකියා, එම කුලවල පොරුණික සම්බන්ධය හා මුළුන්ගේ කුලවලට ආවේනික විරෝධය ලක්ෂණ හේතුවනි. උදාහරණයක් ලෙස රුප විධියන් පත්කරන ලද්දේ අපරාධිකරණයේට මරණ දැන්ඩිනය බැඳීමෙන්ය. මෙම අලගෝසු ව්‍යත්තියට පත් කෙරෙනු ගහළ කුලයේ පිරිසට නියමන වූ මනුෂය සාහනය බොද්ධ දැන්නය අනුව පාපනර තියාවති. මහනුවර නගරයේ උතුරු සිමාවේ ව්‍යාසය කරන ගහළ ප්‍රජාව තමා අවට සිරින ප්‍රජාව සමග සිමා සම්බන්ධීනා පවත්වාගෙන යයි. විසර ගණනාවක් පුරාවට මේ ප්‍රංශීයේ ස්ත්‍රීන් ගෙනිකා ව්‍යත්තියට දු, පිරිමින් මත්පැන් නිෂ්පාදනය, අපරාධ හා තිංසනය වැනි කටයුතු සඳහා ද ප්‍රසිද්ධියක් බවා ඇත.

කිහින්තර කුලය ව්‍යාපෘති ප්‍රසිද්ධ ඔවුන් විසිනුරු කුලාල හා පැදුරු ගේතුවනි. නමුත් ඔවුන් වනවාර ගේතුළ පිරිසක් ලෙස සැලකීමට හේතු පාදන වූයේ ඔවුන් තම කර්මාන්ත සඳහා අමුදව්‍ය බවා ගැනීමට නිර්ත්තරයෙන්ම වනාන්තරය සමග සම්ප සම්බන්ධීයක් තිබෙන තියා විය හැකිය. කිහින්තර කුලය පිළිබඳ වන තවත් ජනප්‍රවාදයක් නම් ඔවුන්ට භද්‍ය තුනියම්, යෙන්ත් මත්ත්, ගරුකම් තුළින් මිනිසුන්ට විපත් පමණුවීමට හැකියාවක් තිබූ බවයි. රෝඩියන් ('රෝඩිඩා' යන ව්‍යවනයෙන් උපන්නකි) අපිරිසිදු කුලයක් ලෙස සැලකෙන්නේ ඔවුන්ට පාර්මිපරිකව උරුම වූ සන්ට් මළ කුණු ඉවත් කිරීම, සන්ට සම්වලින් සම් භාණ්ඩ තැනීම, කොසු ඉදෑල් නිපදුවීම, කොණ්ඩා හවරි සඳීම වැනි කුල ව්‍යත්තින්වල ස්වර්ජපය මතය (Weeratunga 1988, Raghavan 1957). ඔවුන් පිළිවුත් වූයේ තුදෙකාල ප්‍රංශීකාවල එකිනෙකට සම්පූද්‍ය තදබඳ වන යේ (ග්‍රෑඩ්‍යුජයම් කුමර) ඉදි කොර තිබූ කඩා ගෙවල්වය. තවදුරටත් මොවුන් පිළිබඳ විශ්‍ය කරන විට පාර්මිපරිකව කුලයට නිමි ව්‍යත්තිය වූ සිගා කැම හේතුවන් සම්මෙදුනාම පාන් ඔවුන්ගෙන් ගොරව්දිල බව සහ යටහන් පහත් බව අලේස්පා කුපන. රෝඩි කුලයේ පිරිස් විසින් සිදු කරන යන්ත් මත්ත්, ගරුකම්, භද්‍ය තුනියම් වැනි අභිවාර විධ තියා පුද්ගලයන්ට සිදු විය හැකි අතුරු අන්තරා ගැන සලකා ඔවුන් සම්පව ඇසුරා කිරීමට හෝ ඔවුන්ව අමහාප කර ගැනීමට ඉහළ කුලවල ජනය බිඟ වූහ. ගේතුන මට්ටමට අසන් කුල නහනම පොදු වූ ලක්ෂණයක් වන අනුෂයන්ට වන කිරීමේ හැකියාව පෙර හවයන්හිදී ඔවුන් සිදු කුල පාපකාර තියාවන්වල ක්ම එළයන් බවට ජන විශ්වාසයක් ඇත. මෙම ගේතුන සිංහල කුල තුනට පොදු වූ ලක්ෂණ අතර ගේතුළ වනවාර ලක්ෂණ, වාරිතා විරෝධ බව, ශිෂ්ට සම්පත්න පිවිතයකට නැමුරු වීමට ඇති අකැමත්තා, සෙසු අයට වින කිරීමේ හැකියාව සහ පුර්ව හවයන්හිදී ඔවුන් සිදු කුල බවට විශ්වාස කරනු පාප ක්ම යනාදිය දැක්විය හැකිය.

සාම්ප්‍රදායයිකව ඉහළ කුලවල ජනය සමග අන්තර් කියා කිරීමේදී රෝඩි හා කිහින්තර කුලයේ අයට සමාජමය තහනව්, සමාජමය ප්‍රතිකෙෂ්ප කිරීම සහ කෙනෙහිලිකම්වලට ලක් වීමට සිදු විය. රෝඩි කුලයේ පිරිමින්ට උඩු කය වැසෙන පැදුම් පැදුම් නහනම් කොර තිබූනි. රෝඩි ජනය කුලින් නිවෙස්වලින් සිගා කැමට යන විට නිවසේ මිදුලට නොපැමිනා කඩිල්ල අසල සිට කන්නලවී කුල යුතු විය. සහල්

ස්වල්පයක් හෝ සූජ් මුදුලක් බව දී ඔවුන්ට හැකි ඉක්මණාන් පිටත් කොට හරින උදි පිටස්තර කුලවල ජනයා සහ නේ කඩ, කඩ සාජ්පු හෝ වෙනත් සේවා ස්ථානවලට අභ්‍යන්තර වීමට ඔවුන්ට තහනම් විය. නේ කඩයකට ගිය විට ඔවුන්ට කොංජ්පයක හෝ නිසි බඳුනක නොව පොල් කුලවකට දැමු නේ බ්‍රමට සිදු විය. ඔවුන්ගේ දුරටත් ප්‍රාසාදල්වලට බඳුවා ගන්නේ නැත. යම් ආකාරයකින් දැකි ප්‍රයත්තයක් දරා හෝ සමහර මානවගිනවාදීන්ගේ මදිහත් වීම මත ඔවුන්ගේ දුරටත් ප්‍රාසාදල්වලට අභ්‍යන්තර කළද, එම දුරටත් ගුරුටටෙන්ගේ සහ ඉහළ කුල නියෝගනය කරන සිසු සිසුවියන්ගේ කොන් කිරීම්වලට ලක් විය. අභ්‍යන්තර සිංහ කුල ඉලක්ක කොට කෙරුණු වෙනස්කම් කිරීම් කුමයෙන් අතරදැන් වීමට පටන් ගන්නේ සමාජ වෙනස්වේම්, සම අයිතින් පිළිබඳ දැඩිවාදය පැතිරිම හා අභ්‍යන්තර කුලයන් තුළ කුම්කි සමාජ සාම්බිධනයක් සිදු වූ හෙයිනි. මෙම කුලවල සූජ් පිරිසක් පමණක් තම කුලය පිළිබඳ අන්තර් හෙලිදුරුව් කිරීමට ඉදිරිපත් වූහ. විශේෂයෙන්ම තරුණා පරම්පරාව දුර බැහැර ප්‍රදේශයකදී වුවද සිය පාරම්පරික කුල වෘත්තීන්ට සම්බන්ධ රැකියාවල යෙදීමට මැඳි වූහ. බොහෝමයක් තරුණා පිරිස් වෙනත් ප්‍රදේශවලට සංකීර්ණය වි සිය අන්තර් විය වෙනස් කර ගන්න. ගාහ සේවිකාවන් ලෙස මැදපෙරදිගට සංකීර්ණය වීම මෙම ගම්මානවල කාන්තාවන් අතර ජනප්‍රිය විය. මෙවැනි සංකීර්ණ ප්‍රවේශනීත සමාජ දුරටත් තුළින් හිම් වූ අපකිරීතියන් පළා යාමට ගන් උත්සාහයක් බව නිසැකයෙන්ම හැඳුනා ගත නැතිය.

යාපන සමාජය හා සංකීර්ණය කරන විට පෙනී යන්නේ සිංහල සමාජයේ කුල පිඛිනයට එරෙහිව මතු වූ සංවිධාන්මක විරෝධානා සිම්න බවයි. වර්තමානයේ පවා පෙළපතින් හා ප්‍රවේශනීතව උරුම වූ කුල වෘත්තීන් පාදක කොට ගන් වෙනස්කම් කිරීම් දක්නට ලබුණාන්, කුල සම්බාධක අනිමුව එට අනියෝග කිරීමට වඩා එය ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට හෝ මග තැර යාමේ ප්‍රව්‍යතානවක් සිංහල සමාජයේ දැඩිමාන වේ. හින්දු කුල කුමය හා සාස්කාර්මින් සිංහල කුල කුමයේ මැද ස්වභාවයට දක්න කරුණා කදිම සාම්ප්‍රදායික. ගැනීන කුලවලට අයන් කොටස සංඛ්‍යාන්මක වශයෙන් විශාල තොටුයෙන් එබඳ පිඛින කුලවල ප්‍රජාවන් අතර සහයෝගයකට වඩා තරගකාරී බවත් දිස්විය. කුල කුමයෙන් සිදුවනා අයුත්තියට එරෙහිව විවෘතව මුහුණ දීම වෙනවට විෂ්ලවකාරී තරුණා දේශපාලන ව්‍යාපාර ඔස්සේ පවතින සමාජ කුමයට අනියෝග කිරීමට පිඛින කුලවල ඇතැම් (විශේෂයෙන් තරුණා) පිරිස් නැඹුරු වී ඇත.

කුල පිඛිනයට ලක් වූ ඉන්දියානු දෙමළ ජනය

ඩ්‍රී ලංකාවේ ඉන්දියානු දෙමළ ප්‍රජාවේ කුල කුමය වූ කලී දකුණු ඉන්දියානු කුල කුමයේ ප්‍රතිකිජ්පාදනයකි. වතු කම්කරුවන්ගේ බහුතරය හින්දු සමාජයේ “පහළ මට්ටමේ කුල කන්ඩායම්” වෙට අයන් වුවත් කංගානිවරු වෘත්තීය සම්නි නායකයන් සහ ප්‍රජාවේ බලගතු නායකයන් බොහෝමයක් “මොටිටි වෙල්ලාලන්” වැනි ඉහළ කුල නියෝගනය කරන බව මෙනිදී සඳහන් කළ යුතුය (Hullop 1993, Jayaraman 1975). මෙයින් හෙළි වන්නේ වතු හිමියන් හා වතු ප්‍රාලකයන් ස්වතිය ප්‍රයත්තයන්

තුළින් සංකුලතික කම්බරදවන් වනු පරිසරයට අනුවර්තනය කිරීම සඳහා කුල කුමය බූමානුකුවල උපයෝගී කර ගත් බවයි. ඉන් අනුරුදව ලංකාවේ වනු අයයට සම්බන්ධ ජනය දේශපාලනමය වශයෙන් සංවිධානය කරන වේ වනු ප්‍රජාවේ නායකයෝ කුල ප්‍රශ්නය නිහඹ කොට ජනවාරිගි වශයෙන් සංවිධානගත වීමට උනැන්දු වූහා. මෙය සිංහල සහ ලාංඡල දෙමළ සමාජවල ඩේන් වූ ජනවාරිගි ප්‍රවත්තනාවට සම්බන්ධරය. මෙත භාගයේදී වනුවල පහළ මට්ටමේ කුල ප්‍රජාවන්ගෙන් මතු වී ආ මතවාද ඒකරාගි කරමින් වනු ප්‍රජාවේ සමහර නායකයෝ ඉහළ කුලවල ආධිපත්‍යයෙන් යුතු ලංකා කම්බරද කොංග්‍රසය (Ceylon Workers Congress) ව අනියෝග කිරීමට මගක් සෙවුහ (මහනුවර සමාජ සංවිධාන ආයතනයේ අධ්‍යක්ෂ මුණ්දින්ගම් මහතා සමග පැවත්වූ සාකච්ඡාව).

වනු කම්බරද සමාජය පත්තිමය සහ ජනවාරිගි වශයෙන් සමස්ත ලී ලංකා සමාජය තුළ අන්තික තත්ත්වයක් තොට්වන බව නොරහසයි. අනෙක් අතට වනුකම්බරද සමාජය තුළ කුල පිඩිනයට ලක් වූ පිරිස් වඩාත් ආන්තික තත්ත්වයක් පෙන්වුම කරයි. මෙය තුළවාස් විසින් “අභ්‍යන්තරික යටින්වැපිනකර්තායක” (Internal Colonialism) ලෙස විග්‍රහ කොට ඇත (Hullop 1993, 1994). කොසේ වුවන් මෙම තත්ත්වය කුල සාධකය ඕස්සේ පමණක් විග්‍රහ කුල නොහැක. වනුකරය සමස්ත ලංකා සමාජයේ ඇති සමාජ දේශපාලන ක්‍රියාවලින්ගෙන් යම් තරමකට ස්වාධීනව පැවතීම ද මෙම තත්ත්වයට හේතු වී ඇත.

ඉන්දියානු දෙමළ සම්භවයක් සහිත පිරිස් මහනුවර, කොළඹ, ගම්පොල, මාතලේ හා නුවරඑළිය වැනි නගරවල සහිපාර්ශක කටයුතු සමග සම්බන්ධ වී ඇත. පරපුරන් ප්‍රවේශිතව උරාම වූ වෘත්තීන් පාදක කොට ගත් සමාජ කොන් කිරීම්වලට ඔවුන් ලක් වී ඇත. මෙම ප්‍රජාවන් තමාගේ ජනවාරිගි පසුබීම නිසා මෙන්ම “සක්කිලියාප්” (Wක්කිලියාප්) කුලය නිසා දැඩි අසිර්තනාවන්ට මුහුණා දෙන අතර, වැකිලි ඉදෑද පවිතු කිරීම, කසළ ගෝධිනය වැනි වෘත්තීන් නිසා මෙන්ම දැඩි තදබුදයක් පවතින නාගරික ප්‍රදේශවල වාසය කිරීම නිසාන් මත්දුව්‍ය භාවිතය, ගමිකා වෘත්තීය වැනි දුරාවාර යෝජිත යොමු වීම නිසා ඔවුන් නාගරික පාදක පිරිසක් ලෙස හංවඩු ගැසී ඇත. වනු ආර්ථිකය කුලය ප්‍රතිනිෂ්පාදනය කිරීමට දායක වූ පරිදි නාගරික සහා පිළිවුත්ම, ඒ මගින් කුල පාදක සහිපාර්ශක සේවයක් උත්පාදනය කිරීමට හේතු කාරක වී ඇත. මෙම නාගරික ප්‍රජාවන් රැකිය, අධ්‍යාපන අවස්ථා සහ නිවාස පහසුකම් අතින් යම් දියුණුවක් මෙත කාලයේදී ලබා ඇති නමුත් සමස්ත ලංකා සමාජය තුළ සහ ඉන්දියානු දෙමළ ජනය තුළ ඔවුන්ගේ ආන්තික තත්ත්වය වෙනසකට බැඳුන් වී නොමැත. ඔවුන්ගේ මෙම ගෝධින තත්ත්වය ජනවාරිගින්වය, කුලය, පත්තිය සහ ඔවුන්ගේ යටත් විෂින සමාජ පසුනාලය යන සාධක සියලුළුවේ පුතිව්‍යයක් ලෙස සැලකිය යුතුය.

ශ්‍රී ලංකාවේ සමහර නගරවල රෝබි කුලයේ ජනය ද සැපිපාර්ශ්වක කමිකරුවන් රෙස ඉන්දියානු සම්හවයක් ඇති වක්කිලියාටර්ස් සමග එක්ව කටයුතු කරනි. මෙම සංසිද්ධිය තුළින් හෙළිවන්නේ ලංකාවේ විවිධ කුල කුම අතර යම් මට්ටමක සමගම් බවක් සහ අන්තර් ක්‍රියාවන් පවත්නා බවයි.

සාරාංශය

සිංහල කුල කුමය, ශ්‍රී ලංකික දෙමළ ජනය අතර ඇති හින්දු කුල කුමය සහ ඉන්දියානු දෙමළ ජනය අතර ඇති හින්දු කුල කුමය යන කුල කුම තුනම කිසියම් ගරා වැට්ටමකට ලක් වී ඇත. අනෙක් අනට මහනුවර මහයියාව, යාපනයේ IDP කඳවුරු වැනි විවිධ ස්ථානවල සිරින පිළිත කුලවලට අයන් ජනය තවදුරටත් යම් තරමකට හෝ කුල පිළිනයට ලක් වී ඇති බව පිළිගත යුතුය. යාපනයේ IDP කඳවුරු තුළ දිගුකාලීනව සිරින ඇතැම් පිළිත කුල ප්‍රජාවන් හෙළි කරනුයේ ශ්‍රී ලංකාව තුළ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් තවදුරටත් සිදු වන බවය.

රාජ්‍යය, දේශපාලන ප්‍රසෘත මෙන්ම සිවිල් සංවිධාන අතර පවා කුලය සම්බන්ධ මෙවැනි ගැටුව පිළිබඳව පූර්ණ නිහාර්යියාවක් පවතී. රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන අතැවැළස්සක් පමණක් මෙම පුරුෂ ගැන සංවිධීව සැබුකිල්ලට ගෙන ඇත. 1957 දී ඉදිරිපත් කළ සමාජ ආස්ථාධාරණ පිටුදුකිමේ පනත මගින් රජය කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීමෙවට එරංනි නිනිමය පියවර භාෂ්‍යන්වා දෙන ලද නමුත් පිළිත ප්‍රජාවන්ගේ නිමිකම් සුරක්ෂිත කිරීමට ඉන් සිදු වී ඇත්තේ සිම්න බලපෑමකි. සමහර රාජ්‍ය පුත්‍රිපත්ති සහ වැඩසටහන් (උදා: “ගම උදාව” වැඩසටහන), සමහර දේශපාලන ක්‍රියාකාරකයන් සහ සිවිල් සමාජ ආයතන (උදා: ශ්‍රී ලංකාවේ ස්ථාවරීදා ව්‍යාපාරය) විවින් විට පිළිත කුලවල ගරුණ්වය හා සමාජ ආර්ථික තත්ත්වය නාග සිටුවීමට මූලික පියවර ගෙන ලැබේති. නමත් අදාළ පිළිත කුලවල සාමාජිකයන් ස්වයුත් නිමිකම් තහවුරු කර ගැනීමට ඉදිරියට නොපැමිනි අතර, කුල කුමයට එරංනිව සාමූහික වශයෙන් අනියෝග කාලේද නැත. ශ්‍රී ලංකාවේදී “දුලින්” යන්න කුල පිළිතයන් සිය ස්වයා අනන්‍යතාවය ප්‍රකාශ කිරීමට හෝ සමාජ විශ්ලේෂකයන් සහ දේශපාලන ක්‍රියාකාරකයන් විසින් කුලය පිළිබඳ කෙරෙන විග්‍රහයන්ට පවා යොදා ගන්නේ නැත.

මේ වනවිට ජනවාරිගිත කණ්ඩායම් තුනෙහිම පිළිත කුල අතර කිසිදු ක්‍රියාකාර් සංවිධානයක් නොමැත. ‘පුළුතර දෙමළ මහා සභාව’ (The Minority Tamils Mahasabha) 1930-60 කාල පරිවිශේදය තුළ සාරුණිව කටයුතු ඉත්පසුව කුමයෙන් එම සංවිධානයද අක්‍රිය විය. වැඩ්තිය සංගමවලට සමාජ කුල නැති සුවිශේෂ කුල සංවිධාන කිහිපයක් මැතකදී යාපනය ආර්ධිච්චීය තුළ පැන නැගි ඇත.

බොහෝ අවස්ථාවන්හිදී, පිළිත කුලවල ප්‍රජාවන්ද නමන් මුහුණා දෙන කුල-පාදක ගැටුව නොසලකා නැර සැගවීමට උත්සාහ දරුණවා විනා එම ගැටුව භාෂ්‍යනාගෙන විවිධව මේ පිළිබඳ සංවාදයක නොයෙදුනි. විදේශ රටවලට

සංකුමතාය වීම, ශ්‍රී ලංකාවේම වෙනත් නගරවලට හෝ ජනාවාසවලට සංකුමතාය වීම, කුල පාදක වෘත්තීන් අත්හැර දැමීම සහ “ග්‍රෑනිත කුල” නත්වයෙන් මිශ්‍රමේ අරමුණින් පෙළපත් නම් වෙනස් කිරීම වැනි උපතුම තුළින් පොද්ගලිකව සහ ගෘහීය මට්ටමෙන් කුල පිඩිනයෙන් මිශ්‍රමට උත්සාහ කරන නමුත් කුල කුමයට එරෙහිව සාමුහිකව පෙළ ගැසීමක් දක්නට නොලැබේ.

තුන්වන පරිවිශේදය

සිංහල සමාජයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්

කාලීන රියුබිරි සිල්වා

පී. කොට්ඨාස බඳුද්ධ

චි.චීම්. නිලංකා වන්දිමා ආයත්වීම්දින

පෙළුම්

ඉන්දියාවේ සහ ලංකාවේ හින්දු කුල කුමයන් හා සසඳුන විට සිංහල කුල කුමය එතරම් පිඩිකාරී තොවන ආයතනයක් ලෙස බොහෝ වේචාරකයන් හඳුන්වා දී ඇත. එයට වික් හේතුවක් ලෙස දක්වා ඇත්තේ සිංහල සමාජයේ ව්‍යාත් ප්‍රවලිත ආගම වූ බුද්ධාම මගින් කුලය විවේචනයට ලක් කිරීමය (Gombrich 1991). අස්ථර්ගතියන්වය සිංහල කුල කුමය තුළ තහවුරු වී තොත්ත්වීම හා ජනගහනය තුළ සිම්හ පිරිසක් පමණක් තීව කුල ගණයේ ලා සඳලකීම ද සිංහල කුල කුමයේ පිඩිකාරී ස්වභාවය අවම වෛමට දායක වූ කරුණු ලෙස සඳලකේ. කෙසේ නමුත් පූර්ව යටත් වේිත උඩරට රාජධානියෙහි කුලයට තුළින්වය හිමි වූ අතර රාජ්‍ය පරිපාලනය සහ සංවිධානය කුල කුමයට අනුව සිදු විය. මෙය රැල්ග් පිරිස් වේිඩින් “කුලය ලොකිකරණය විමක” (secularization of caste) ලෙස විග්‍රහ කරන ලදී. පූර්ව යටත් වේිත සමාජයේ ඉඩම් තුක්තිය සහ ස්වභාවය කුල කුමයට අනුව සිදු වූ අතර එය ලේඛ වේිඩින් “කුල වැඩවසම් කුමය” (caste feudalism) ලෙස හඳුන්වා දී ඇත (Leach 1959). පාලකයන් වේිඩින් ඔවුන්ට කිකරුව ස්වභාව සපයන්නන් සඳහා නම්මු නාම ප්‍රවානය කුල අතර ඔවුන් වේිඩින්ම සමාජ විරෝධී කටයුතු, රාජ්‍ය පෙර්ලිමේ කුමන්තුතා සහ වෙනත් සාපරාධී කටයුතුවල තියෙලෙන්නන් ‘ගත්තර කිරීම’ නැතහොත් කුලයෙන් පහන් අය ලෙස ප්‍රසිද්ධීයට පත් කරන ලදී (Knox 1911).

මෙම පරිවිශේෂයේදී සිංහල කුල කුමය තුළ ඇති ප්‍රජේද පිළිබඳ ස්ථරයන්ගේ ස්වභාවය සහ මුළුන් මුළුනා දෙන දූෂ්කරණ මානව විඟ විද්‍යාත්මක නැශ්චා පරීක්ෂණ ආගුයෙන් විශ්‍රාශ කරනු ලැබේ.

සිංහල සමාජයේ කුලයේ ස්වභාවය

සංයුතිය අතින් සිංහල කුල කුමය ප්‍රජේදයෙන් ප්‍රජේදයට වෙනස් වේ. සමස්තයක් භාරියට සලකන විට වර්තමානයේදී සිංහල කුල කුමය කුල 15 කින් පමණ සමන්විතය. එයින් ඇතැම් කුල තම අන්තර්භාවය එළුපිට ප්‍රකාශ කරන්නේ ක්‍රියාත්මක කුල සැකකේම අතින් පහතරට සහ උඩිරට ප්‍රජේදවල යම් යම් මුළුක විෂමතා ඇත. එනමුත් මෙම ව්‍යුහය කාලානුරුපිට අවම වේ ඇත. රයන් (1993) ට අනුව සිංහල කුල කුමය ඉන්දියානු බලපෑම යටතේ විකාශනය වූ නමත්, එයටම ආවේෂික වූ ගෙනි ලැක්සනා ඔයේදී කුමයෙන් පරිණාමය වේ ඇත. කෙසේ නමත් නින්ද කුල කුමයේ එන වනුර් වර්ත්‍ය ආකෘතිය අනුව සිංහල කුල කුමය නිවැරදිව තෝරාම් ගැනීමට නොහැකිය (Kannangara 1993). ඇතැම් සිංහල කුල ඉන්දියාවන් සංකුමතාය වූ ඇයගෙන් පැවතෙන්නේ යැයි සැලකන නමුද, සමස්ත සිංහල කුල කුමය ඉන්දියාවන් ආනයනය කුල එකක් ලෙස සැලකිය නොහැක. සිංහල සමාජයේ ඇති කුල සංඛ්‍යාව සහ ඒ එකිනෙක කුවලව විශාලත්වය ගැන විවිධ මත ඉදිරිපත් වේ ඇත. නමත් කුලය පිළිබඳ නොරුරු සංගත්‍යානය නොකෙරන බැවින් ඒ ඒ කුවලට අයන් සංඛ්‍යාව නිශ්චිත ලෙස නොහැක. සිංහල සමාජයේ කුලය ව්‍යුහව සාකච්ඡා වන්නේ ක්‍රියාත්මක සැකක් නොහැක. සිංහල සමාජයේ නැශ්චා ප්‍රජේදයෙන් ප්‍රජේදලය සහ රංජිගෙනව සම්පූර්ණ ඇත්තේ පමණි. මෙට අමතරට වෙනත් අයකු වාචිකව නිගරැඹට ලක්කිරීමේ හෝ දේශපාලන වේදිකාවලදී ඇතැම් විට කුලය ගැන සඳහන් කරනු ලැබේ.

කෙසේ නමත් ගම් මට්ටමේදී බොහෝට්ටි ප්‍රජේදලයේ එකිනෙකාගේ කුලය කුමක්ද යන්න නොදාකාරව දැනිනි. ව්‍යුහයාර සිංහලයේදී “අපේ කොනෝක” “පිට මිනිහෝක” යනාදී යෙදුම්විලින් කුල අන්තර්භාව හඳුන්වති. කුලය ගැන යම් තරමකට ව්‍යුහව කනා කෙරෙන එක් අවස්ථාවක් නම් ව්‍යාහ ගෙනුදෙනුය. අන්තර් කුල ව්‍යාහ සිදුවන නමත් ඒවායින් වැළැකිමට වැඩිදෙනා උත්සාහ කරනි. ප්‍රසිද්ධ ප්‍රජේදලයන් කුමන කුවලට අයන්ද යන්න බොහෝට්ටි දැන්නා අතර ඇතැම් විට අදාළ කුවලයන්ට අයන් වෙනත් ප්‍රජේදලයන් මෙම නොරුරු තමන්ගේ වාසියට යොදාගන්නා අවස්ථාවන් ඇත. දේශපාලනයන් මෙන්ම දේශපාලන ප්‍රක්ෂණ යම් යම් අවස්ථාවලදී දේශපාලන අරමුණු සඳහා කුලය යොදා ගනු ලැබේ (Jiggins 1979).

කුල අතර ගර්ඩ්වය අතින් ඇති වෙනස ව්‍යුහව ප්‍රකාශ කිරීම හෝ ව්‍යුහව භඳුනා ගැනීම බොහෝ අයගේ නොසුවට හෝතුවන කරනුකි. අතිතයේදී ප්‍රජේදලයන්ගේ නම් අනුව ඔවුන්ගේ කුල තත්වය හඳුනා ගත හැකි ව්‍යුහ වර්තමානය වන විට නම් වෙනස් කිරීම වැනි ක්‍රියාවලින් නිසා මෙම නත්වය බොහෝදාරට වෙනස් වේ ඇත

(Silva 2005, 2006). ඒ ඒ කුලයට ආවේණික රැකියා කුමයෙන් ආහාරයට ගොස් ඇත. වෙශේෂයෙන්ම ඒ ඒ කුලයට අයන් තරුණායේ එවැනි රැකියා ප්‍රතික්ෂේප කරනී. කෙසේ නමුත් පාරමිපරිකව ඒ ඒ කුලයට අඟනි වාසි අවාසි සහ වර්ප්පාද යනාදිය යම් තරමකට තවදුරටත් ආරක්ෂා වී ඇත. මෙම තත්ත්වය මෙම පරිවිෂේෂයේ ඉදිරි කොටස්වලදී වුගුහ කරනු ඇත.

වගු අංක 3.1

සිංහල සමාජයේ කුල සංස්කීර්ණ (මුළු සිංහල ජ්‍යෙෂ්ඨතායෙන් % ගණනක් ලෙස)

අනුපිළිවෙළ (පුරුණ විශාලතාවක් නැත)	කුලයේ නම	පාරමිපරික වාත්තිය	මුළු සිංහල ජ්‍යෙෂ්ඨතායෙන් % ලෙස
01	ගොවිගම i. රදුල ii. ගොවී iii. පාරිටි	ඉඩිම හිමි පුහු ගොවිනැග ගෙ පාලනය	0.001 49.000 0.001
02	කරුව	මසුන් මැරිම	5.000
03	සුලුගම	කුරුදු තැලීම	3.000
04	දුරුව	රා මැදීම	2.000
05	හුනු	අලු ඩුනු ක්‍රේමාන්තය	0.002
06	ආචාරි/ගල්ලදු/නවන්දන්න	මෙශ්කරු වැඩි	0.500
07	හේන් / රඳු	රෝදි ඇපිල්ලීම	3.000
08	වහුමුපුරු/ හකුරු	හකුරු සංස්කීර්ණ	12.500
09	කඩිල්/ බඩිනැල	වලන් සංස්කීර්ණ	2.500
10	දුර i. වෙල්ලදුරු/බෝධි ii. පන්නදුරු	ඹු මහා බෝධිය රැක ගැනීම අභ්‍යන්තරීවෝ	0.001
11	නැකති/ බෙරවා	නැවුම් / නැක්සු වැඩි	3.000
12	බත්ගම/ පළ	සේවකයෝ/ බර උපුලන්නෝ	18.000
13	ගහල	මල බෙර ගැසීම	0.001
14	කින්නර	පැදුරු විවිධ/ හතු ක්‍රේමාන්තය	0.300
15	දෝඩි	හිගමන/ කොනු ඉදුල් සංස්කීර්ණ	0.001
	වෙනත්	-	1.193
එකතුව			100.000

සිංහල සමාජයෙහි උසස්ම සහ විශාලතාම කුලය ලෙස සැලකෙන්නේ ගොවී කුලයයි. මෙම කුලයේ උසස්ම උප කුලය සූල් පිරිසකගෙන් යුත්ත රුදුවරන්ගෙන් සමන්විතය.

මුවන් බොහෝට්ට විවාහය සහ දේපළ උරුමය හරහා එකිනෙකාට සම්බන්ධ අතර රජයේ, ආගමික ආයතන සහ පුද්ගලික අංශයේ උසස් තනතුරු බව ගැනීමට වශේෂ උනන්දුවක් දක්වන් (Moore 1985, Seneviratne 1978). සිංහල ජනගහනයෙන් 50% ක් පමණු ගොවී කුලයට අයන් යැයි සෙකුණු ලැබේ. සෙසු කුල අනුරින් ප්‍රමාණයයෙන් තරමක් විශාල කුල නම් බන්ගම සහ වහුම්පුර කුලයන්ය. සාම්ප්‍රදායකිව සමාජයේ සියලු බලගතු සහ නම්මුකාර තනතුරු ගොවී කුලයට හිමි වූ අනර සෙසු කුල ගොවී කුලයට සේවා සපයන ඒකක විය. මෙම තත්ත්වය යටත් විෂිත යුගයේ සිට වෙනස්වීම්වලට ලක්විය. යටත් විෂිත අවධියේ ගොවී කුලය බොහෝදුරට නම වාසිඩුයක තත්ත්වය රෙක ගත් නමුත්, අලුතින් බිජි වූ අධ්‍යාපන, ව්‍යාපාරික, රැකියා අවස්ථා බොහෝට්ට හිමි වුයේ ව්‍යාපාරික උග්‍රීති පෙන්වනුම් කුල පහතරට කුලවල අයවය. අධ්‍යාපනයේ පහසුව සඳහා සිංහල සමාජයේ විෂිත කුල මෙටිම් 4 කට නැතහාන් කුලක 4 කට ඇතුළත් කුල නැකිය. එනම් ගොවිගම, පහතරට කුල, සේවා කුල සහ පිළින කුල ලෙසය (බලන්න වග අංක 3.2).

ල් ඒ කුලයේ මෙටිම අනුව ඒ ඒ කුලය විසින් රාජ්‍ය සඳහා යම් යම් සේවාවන් (රාජ්‍යකාරී) දී, ආගමික ආයතන සඳහා යම් යම් පිළිවෙත් සහ සේවාවන් (රාජ්‍යකාරී) සහ ආර්ථික කටයුතුද සිදු කරන ලදී. විශාලතම සහ උසස්ම කුලය වූ ගොවී කුලය සහ එහි උප කුල ව්‍යාපාර උසස් පරිපාලන සහ ආගමික තනතුරු, පාර්මිපරික දේපළ, ඉඩක්වීම් සහ කුල කුම්යට අයන් වර්ප්‍යසාදවලින් වැඩි කොටස එනම් නම්මු නාම, සෙසු අයගෙන් සේවා බව ගැනීම සහ ඉඩක්වීම්වල ප්‍රතිඵල හිමි කරගන්නා ලදී.

පහතරට කුලවලට අයන් වැනින්න් මුහුදුකරු හා සම්බන්ධ විය. එනම් දිවර කර්මාන්තය, නුතු ගල් සක්‍රීම සහ කුරුදු කර්මාන්තය ඒ ඒ කුලයට අයන් විය. මුවන් මෙම පිවහෙළායන්ගේ නියැලුනේ මුදල් ඉපස්ම සඳහා මිස ඉහළ කුලවලට පාර්මිපරිකව සිදු කරන සේවාවන් ලෙස නොවේ. යටත් විෂිත අවධියේ සිට වාණිජ කටයුතු සහ අධ්‍යාපන අවස්ථා ප්‍රසාදත්වය වීමෙදී මෙම පහතරට කුලවලට ඒ මගින් ඉදිරියට යාමට නැකිවිය.

සේවා කුල ඉහළ කුලවල අයට සේවය කිරීම සඳහා පාර්මිපරිකව බැඳී සිටියන්. බොහෝට්ට මුවන්ට යැනීම සඳහා ඉඩක්වීම් හිමි වුයේ ගොවී කුලයේ අයට සේවය කිරීමේ පදනම යටතේය. සේවා කුලවල අයගෙන් සමහරක් ගබඩාල්, විභාරගම්, දේවාල ගම් සහ කොරුල ගම්වලට අනුයුත්ව සිටී අනර එම ආයතනවලට සේවා සැපයීමට මුවනු බැඳී සිටියන්. පදිංචිය සහ යැනීම සඳහා ඉඩක්වීම් ලබාගෙන් සේවා සැපයීමේ පදනම යටතේය. සේවා කුල අනුරින් විශාලතම කුල වුයේ බන්ගම සහ වහුම්පුර යන කුල දැක වේ. මුවනු මධ්‍යම සහ සබරගමුව පළාත්වල වැඩි වශයෙන් සිටින්. ඉඩම් නිගය සහ දිලිඳුකම මොවන්ගේ ගම්මානවල බහුවල දැකිය නැකිය (Jiggins 1979). ව්‍යාපාරක් නොව මෙම ගම්මානවල ක්‍රියාත්මක සහ දේශපාලන වශයෙන් දැකි ඉවිණු හංගත්වය ඉහළ මෙටිමක වූ බව පර්යේෂකයන් කිහිප දෙනෙකු

පෙන්වා දී ඇත (Jiggins 1979, Moore & Perera 1978, Perera 1985). වේරිභාසික පසුබීම අනුව මොවුන බොහෝට රුදු කුලවල ගෙන යේවකයන් (වහුම්පුර කුලය) සහ කැපිකාර්මික කමිකරුවන් (බේගම) ලෙස සේවය කිරීමට නැඹුරා වී සිටියය. මෙම ප්‍රජාවන් තුළ දුරදුනා මට්ටම ඉහළ තත්ත්වයක පැවතීමට හේතුව නම් පාර්මිපරික අනුග්‍රහක-ක්‍රායක යධිකා බේදාවීම, පාර්මිපරික ඉඩම් තුක්ති කුමායන් තුළ මොවුන්ගේ ඉඩම් නිමිකම සිමා විම සහ මැන ශ්‍රීගයේදී විශේෂයෙන්ම සොබඡ පහසුකම් දියුණු වෙමෙන් අනුතුරුව මෙම ප්‍රජාවන්ගේ ජනගහනය ගිණුයන් වර්ධනය විය.

සිංහල කුල කුමය තුළ ප්‍රහාරීම තැවය ලෙස සැලකෙන්නේ වැඩි සමාජ කොන් කිරීම්වලට ලක් වූ රෝඩි, කින්නර සහ ගහල යන කුලයන්ය. ඔවුනු සමාජ ගැරතීමට ලක් වූ රුකියාවල නියැලන්නේ වුත්. උදාහරණයක් ලෙස රෝඩි කුලය සිගා කේම පාර්මිපරික වැඩිනිය ලෙස සැලකු පිරිසක් විය. ඔවුන්ගේ පාර්මිපරික උරුමය භැඳීටිරී මළ මිනි ඉවත් කිරීම, සන්ව මළ කුණු ඉවත් කිරීම වැනි අපවිතු කටයුතු ඇතුළත් විය. ගහල කුලය රාජ උදහසට ලක් වුවත් සහ අපරාධකරුවන් වැනි අය මර්ණයට පත් කිරීම් වගකීම සහිත රාජ නියෝගයන් ක්‍රියාත්මක කරන පිරිසක් විය. මොවුන්ද බුදුහම අනුව පාපකාරී ක්‍රියාවක නියැලන එමෙන්ම ලේ අත ගැවුනු පිරිසක් ලෙස හඳුනා ගේනා ලදී. කින්නර කුලය ගේරික ලක්ෂණ සහිත වහාගත පීවිත ගත කරන අයගෙන් සමන්වීන යැයි සලකන ලදී. මේ පිළිත කුල තුනම යම් තරුමකට කිළීම් කුල ලෙස සලකන දැන නමුත් මෙම කිළීම් බව ගාරික හෝ ප්‍රන්මගත තත්ත්වයකට වඩා හොඳික එසේ නැතහොත් කොට්ඨාලින තත්ත්වයක් ලෙස සලකන ලදී. විශේෂයෙන්ම රෝඩි කුලයේ අයට අනිවාර සහ පිළිවෙත් මගින් සෙසු අයට වින කිරීම් භාකියාවක් ඇතැයි පිළිගැනීමක් විය. ඉහළ කුලවල අය ඔවුන් සමග වැඩි ඇසුරක් පැවත්වීමට මැඟි වුයේ ඔවුන්ගෙන් ඇතිවිය භැං කිළීම් විමකට වඩා ඔවුන්ගෙන් ඇති විය භැං භාවිතලින් වැඳාගැනීම සඳහාය. මෙම කුල තුනම එක් කුල විට මුළු සිංහල ජනගහනයෙන් 1% කටත් වඩා අඩු විය. ඔවුන්ගේ වාසය්ථාන බොහෝට පිහිටියේ සෙසු අයගෙන් වෙන්ව වහාගත පෙදෙස්වල සුජාතාහුම් ආසන්නයේ වැනි තැන්ව්ලය.

සිංහල කුල කුමය ගැන සලකන විට පිළිත කුල ගත්තයට අයන් කුල තුන ඉන්දියාවේ දැක්වා ඇත්තේ සමාන කුල ලෙස සැලකීමට භැකිය.⁸ නමුත් ඔවුන් ජන සංඛ්‍යාව අතින් ඉතා සිමිත පිරිසක් වන අතර මෙම කුල අතර පාර්මිපරිකව පැවතියේ එක්සන්කමකට වඩා අනෙක්නා අවිශ්චාසයකි. කොසේ නමුත් සිංහල කුල කුමය තුළ සමාජ කොන්වීමට ලක් වූ කුල ලෙස ඇතැම් සේවා කුලද ඇතුළත් කුල භැක.

මෙම පරිවිෂ්දුවයේ ඉදිරි කොටස්වලදී කුල නින ගම්මානවල යිල කුල සේශ්න පරිස්ථානවල ප්‍රතිඵල ඉදිරිපත් කරනු ලැබේ.

8 මෙට අමතරව ඇතැම් පහතට ප්‍රශ්නවල කොන්වීමට බඳුන් වූ 'දෙමළ ගත්ත' නම් වූ කුලයක් ගැන ද සඳහන් ලේ. මොවුන් පත්ත ක්‍රියාවල නියැලීම තිසා රුප විසින් "ගත්ත" කරනු ලදා මේ නත්ත්වය පත්ව ඇතැයි සැලකේ.

වගු අංක 3.2

සේවාව ආනුව සිංහල කුල වර්ගීකරණය

කුලයේ නම	සේවාව		
	රාජකාරිය / බද්ද	පිළිවෙත් යාත්කර්ම	රැකියාව / පිවහෝපාය
01 වන මට්ටම: ගොවිගම			
i. එදුර ii. ගොවිගම iii. පරිචි	සිවිල් පරිපාලනය හමුදා සේවය හමුදා සේවය	දේශීල්‍ය පාලනය නිශ්චත්වය	ඉඩම නිම ගොවිනැග ගව පාලනය
02 වන මට්ටම: පහතරට කුල			
කරුව	මධින් බද්ද / පරිහාන කරුයුතු		මසුන් මැරුම
සලාගම	මහ බද්ද		කුරුදු තැලීම
දුරාව			රා මැදීම
හුන	හුන බද්ද		අල්හුනු
03 වන මට්ටම: සේවා කුල			
ආචාර් / ගල්ලයා / නවත්දත්තා	කොට්ඨාස බද්ද	සිත්තර වැඩ	වෙළුකුරු වැඩ
හේතු / එදුර	එදුර බද්ද	මල්වර /විවාහ /අවමගුල් උත්ස්වවල රාජකාරී	රේදි ඇපිල්ලීම
වහුම්පර / හකුරු		මංගල උත්ස්වවලට කැවෙල පෙරිට රැගෙන යාම	හකුරු සැදීම
කුමිල් / බ්‍රහ්මාල	බඩාල බද්ද	පෙන්සල් දේශීල්වලට මැට් පහන් සැපයීම	වළන් සැදීම
දුර i. වෙළුල දුර / කෝදි ii. පත්ත දුර	කුරුවේ බද්ද	ශ්‍රී මහා බොෂ්‍ය රෝකැන්හීම	ඇඟත් ගොවුවන්
නැකති / බෙරවා	බෙරවා බද්ද	පත්සල්, පෙරහැර යනාදියේ බෙර ගැසීම / බලයාග පැවැත්වීම	නැවුම්, නසුනු වැඩ
බත්ගම / පද	වෙළුව මිස්වාගෙන යාම / හමුදා සේවය		සේවක ව්‍යතිය / බර ඉඩීම්
04 වන මට්ටම: පිළින කුල			
ගහල			මළ බෙර ගැසීම
කින්නර	කින්නර බද්ද		පැදුරු විවීම
රෝඩි		අභිවාර ගුරුකම්	හිගමන / කොහු ඉදුල් සැදීම

වැලුවට ගම්මානය: නැකති බහුතරයකින් සමන්වීත උඩිරට ගමක කුල පිශිනය උඩිරට රාජධානියේ කේතුස්ථානය අසල පිහිටි ගමක වැලුවට. මෙය පිහිටා ඇත්තේ මහනුවර නගරයෙන් සැනුපූම් දුනයක් පමණ ගිනිකොන දෙසටය. ගම පිහිටා ඇත්තේ හන්තාහ කදුවැටියෙන් ආවරණය වූ සරුසාර කුණුර යායකින් සමන්වීත විශාල දෝෂියකය. 1915 වී පෙර වැලුවට ගම සහ ඒ අවට පුදේශය රාජධානියා අයන් ගබඩා ගමක් ලෙස පැවති බව මුඩුපර්මිපරාගත තොරතුරුවලින් සහ ඇතැම් වාර්තාවලින් හෙලිවේ. යටත්වීමිත අවධියේදී මේ ගම යම් තරමකට ස්වාධීන ඒකකයක් බවට පත්වූ නමුදු එහි අර්ධ වැඩිවසම් ලක්ෂණ තවදුරටත් ආරක්ෂා වය. උදාහරණයක් ලෙස ගමේ ඉඩම් නිමිකම සුළුනරයක් වූ ඉහළ කුල අත ඒකරාගි වූ අතර ජනගහනයෙන් බහුතරය වූ සේවා කුල එම ඉඩම් වග කරන අද ගෙවියන් ලෙස පිටතේපාය සලසා ගෙන් (Silva 1986, 1992).

මෙම ගමෙහි වැඩිවසම් පසුබීම ගමේ කුල සංයුතියෙන් හෙලිවේ.

වග අංක 3.3

වැලුවට ගමේ කුල සංයුතිය

කුලයේ නම සහ සේවාව	වී ගොවිතැනට සම්බන්ධ වූ ආකාරය	ගාහයන් ප්‍රමාණය	%	රහගහනය	%
පරිටි	ඉඩම් නිම පුහුනු / සේවාධීන ගොවියෝ	14	7.0	82	6.7
නවත්දුන්න	සේවාධීන ගොවියෝ	3	1.5	22	1.8
හේන	සේවාධීන ගොවියෝ	18	9.0	94	7.7
බෙරවා	අද ගොවියෝ	161	80.5	1,009	82.1
වෙනත්	-	4	2.0	21	1.7
එකතුව		200	100.0	1,228	100.0

මෙටැනි සේවා ගම්මානවල විශේෂත්වය වූයේ ජනගහනයෙන් බහුතරය සේවා කුලවලට අයන් වේමය. වැඩිවසම් තුමය යටතේ රාජධානියා හෝ වෙනත් උදාහරණයක් යටතේ පැවති ගම්මානවල සේවා සැපයීම පිනිස නිශ්චිත සේවා කුලවලට අයන් බහුතරයක් පදිංචිව සිටියා.

වැලුවට ගම පුද්‍යාන වගයෙන් කුල හතරකින් සමන්වීතය. මෙහි කුල බුදාවලිය සමන්වීත වන්නේ පිළිවෙළින් ඉහළ සිං පහළුර පරිටි, ගෘලදු, හේන සහ නැකති යන කුලවලිනි. ගමට ආවේණික වූ කුලවලට අයන් අය හැරුණු විට විශේෂයෙන්ම පහතරට පුදේශවලින් පැමිණි කුල තත්වය අවිනිශ්චිත වූ පවුල් කිහිපයක්ද මෙහි

සිටියන. මූල්‍ය ජනගහනයෙන් 82% ක්ම අයන් වන්නේ පුදේශයේ කුල අතරින් පහත්ම කුලය ලෙස සාලකෙන නැකති කුලයයි. උඩිටට කුල බුරුවලියේ ඇති පුධාන පුහුණුයක් නම් ගොවී කුලය (සේවා බ්‍රහ්මනා) සහ සේවා කුල (සේවා සපයන්නා) අතර වෙනසයි. සේවා කුලවලට අයන් ජනගහනය ඒකරායි වේ සිටිම සේවා ගම්බල විශේෂත්වය විය. මේ අනුව වැඩිවිට ගම පුධාන වන්නේ නැකති කුලයේ සේවා බාහිර පුහුන්ට සපයන ගමක් වූ බව පෙනේ.⁹ බෙරකරුවන්, තෝවිසිකරුවන් සහ නැවුවුවන් විශාල ප්‍රමාණයක් රජ මාලිගාවේ සහ දුළුතා මාලිගාවේ සේවා සඳහා අවශ්‍ය විය. පරිටි කුලය ගොවී කුලයේ තන්වයෙන් තරමක් අඩු උප කුලයක් වූ නමුත් එය වැඩිවිට ගමෙහි පරිපාලන කටයුතු භාරුව ගමෙන් පිටස්නර පුහුන් සහ ගමේ පදිංචිකරුවන් අතර අතරමදි පිරිසක් වූ බව පෙනේ. නවන්දන්න සහ හේන කුල ගමේ කුල බුරුවලියේ අනරුදි තන්වයක් හොඳවන ලදී. මුත් ඉඩම් තිම් සුං ගොවීන් වූ අතර ඔවුන්ගේ සේවා පරිටි කුලය ඇතුළු ඉහළ කුලවලට සපයන ලදී.

වැඩිවිට ගමේ බහුතරය වූ නැකති කුලය එක් අතකින් අද ගොවීයන් ලෙස ඉහළ කුලවල ඉඩම් නිමියන්ට සේවය කුල අතර, අනෙක් අතින් එම කුලයේ සේවාවන් වූ බෙරගැසීම, නැවුම් භා පිළිවෙන් විවිධ පාර්ශවයන් වෙනුවෙන් සිදු කරන ලදී. මෙම ගමෙහි සේවා කුලවලට අයන් පුද්ගලයන් ගමේ සහ ගමෙන් පිට ඉහළ කුලවලට සේවය කිරීමට පාරම්පරික වැදු සිටියන.

වැඩිවිට ගම ගැනැඩ්වල් කිහිපයකින් සමන්විත විය. පරිටි කුලවල අය ගමේ කේන්දුය ස්ථානවල පිහිටි විශාල ගෙවනුව පදිංචි වී සිටියන. සේවා කුලවල අය එක් එක් කුලයට ආවේණික වූ ජනාකිරානු ගැනැඩ්වල්ව පදිංචිව සිටියන. පරිටි කුලයේ අයගේ ව්‍යසස්ථානය “තන්ත” “තන්හා” වැනි ගරුන්වය වැකි පදවලින්ද සේවා කුලවල අයගේ ගමිගැඩ්වල් “වල” “තන්ද” “වෙල” “පිටය” වැනි ගරුන්වය අඩු පදවලින්ද භාෂ්‍යන්වා දෙන ලදී.

පුද්ගලයන්ගේ නම්වලින් බොහෝවිට කුල තන්වය මෙන්ම පාරම්පරික සේවාවද ප්‍රකාශ විය. ගමේ නැකති කුලයේ වැඩිදෙනාගේ පෙළපත් නාමය වූයේ “බෙරකාර ගෙදර” යන්නය. අනෙක් අතට පරිටි කුලයේ අයගේ පෙළපත් නම්වලින් බුලය, ගරුන්වය සහ උසස් මුතුන් මින්නන්ගෙන් පැවත එන බව නැගැවේ. උදා: රාජපාණ වාසල මුදියන්සේලාගේ (Silva 2006).

ශිතාන්‍ය යුගයේදී සහ නිදහසින් පසු මුල් කාලයේදී පුදේශයේ පරිපාලන තහනුරු සියල්ල ගොඳවන ලද්දේ පරිටි සහ රටේ ඇත්තෙන් (ගොවී කුලයේ මධ්‍යම ස්ථානයට මෙම පුදේශයේ නාවිතා කුල නම) විසිනි. මෙම තන්වයන් යටතේ ඉඩම් තුක්ති තුමය තුළින් මෙන්ම රජයේ පරිපාලන යාන්ත්‍රණය තුළින්ද කුල පිළිනය තහවුරු

9 සිංහල පුදේශවල ඇති ගම්මා බහුතරයක ජ්‍යෙකාගෙන් වැනි පිරිස ගොවිගම කුලයට හෝ පැහැරට පුදේශවල ඇති මධ්‍යම ස්ථානයට අයන් එක් කුලයක අයගෙන් සමන්විත වේ. අතික් අතට කිසියම් සේවා කුලයක අයගේ බහුතරයක් සිටින ගම්මා බොහෝවිට ව්‍යවස්ථා තුමය යටතේ ආරම්භ වූ සේවා ගම්මා ලෙස පෙනේ (බලන්න පිරිස 1956, සෙනෙවිරත්න 1979).

විය. වියේෂයෙන්ම නැකත් කුලයේ අය පටිටි සහ ගොවීගම ප්‍රභූන්ට යටහත්හාටය මෙන්ම ගොරවය ප්‍රකාශ කළ යුතු විය. වැඩිවිට ගමේ තිසිදු කුලයේ සේසු අයගේ ස්ථානයට නුසුදුසු පිරිසක් ලෙස නොසැලකුණ නමුත්, ආසන පැනවීමේදී, කතාබහ කිරීමේදී මෙන්ම ආහාර පාන ගැනීමේදී සේවා කුලවල අයගේ අඩු තත්ත්වය එමුවට ප්‍රකාශ විය.

උඩිරට ගමේ සමාජය තුළ අධ්‍යාපන අවස්ථා සහ රැකියා අවස්ථා ප්‍රසාරණය විමෙදී එයින් මුත්‍රින්ම ප්‍රයෝගන ගත්තේ ඉහළ කුලවල අයයි. එම පැවුල්වල එමයින් මහනුවර නගරයේ ප්‍රසාද්ල්වල යැවීම 1920 ගණන්වලදී පමණ ආරම්භ විය. මේ නිසා මුළු යුගයේ කුල කුමයට අනුව පාරම්පරික තහනුරු (ගම්මුලදැනි, රෙපිස්ටාර්, කොරල්ලේ) තම ඒකාධිකාරයට නහු කරගෙන සිටි ඉහළ කුලවල ප්‍රභූන්ගේ දරුවන් කුමයෙන් අධ්‍යාපන සූදුසුකම් අනුව පර්පාලන සෙක්නුයේ ඉහළ තහනුරුවලට පත්වේය. එම පැවුල්වල රේඛග පර්මිපරාවල ව්‍යාත් සාර්ථක පිරිස් නගරයට සංකුමණය වූ නමුත් ඔවුනු ගම්මාව ඉඩීම නිමිකම හෝ කුල මහන්තන්වය තමන්ට අනිම කර ගැනීමට අකමත් වූහ.

ගමේ සේවා කුලවල අයගේ සමාජ ව්‍යුහාවයට අවතිර පැමිණ වූ සාධක කිහිපයක්ම නිවුති. සූඩ් ඉඩීම නිමියන්, අද ගොවීයන් හෝ කුලිකරුවන් වූ සේවා කුලවල අයට ඉඩීම පිළිබඳ වූයේ සීමිත අධිකියකි. පටිටි කුලයේ සහ රටි ඇත්තෙන් ඉඩීම නිමියන් ගමෙන් පිටතට සංකුමණය වූ පසුව පවා තම ඉඩිකඩ්ම මුත්න්ගේ ම පැවුල් තුළ රැකියාමේමට උනන්ද වූහ. සේවා කුලවල පැමිණ්ගේ අධ්‍යාපනය ගමේ ප්‍රසාදව සිමා වූ අතර, එම ප්‍රසාද්ල්වල දරුවන්ගේ බහුතරය ඉහළ කුලවල අය වූ නිසා සේවා කුලවල දරුවන්ට අධ්‍යාපනය සඳහා දිරි ගැන්වීම් සිදු වූයේ සීමිත වශයෙනි. මේ ප්‍රදේශයේ ගම්මුලදැනිවරු සහ රෙපිස්ටාර් වැනි තහනුරු හෙබුවන් කුල බුරුවලියේ ඉහළ මට්ටම්වලට අයන් වූ බැවිත්, සේවා කුලවල පැමිණ්ගේ තාවත් මැස්තු මස්තු සහිත නම් ඉවත දමා නවීන පැන්නයේ නම් ඔවුන්ට ලබා දීමට දෙම්විවියන් උනන්ද වූ විට ගේ මට්ටම් ඉහළ කුලවල නිලධාරීන් එය වැළැක්වීමට විවිධ ප්‍රකාශ යොදා (Silva 2006). මහළ කුලවල අයට එරෙහිව සිදු වූ කුල පිළිනය තවදුරටත් ආරක්ෂා වූයේ මෙම තත්ත්වයන් යටතේය.

කෙසේ නමුත් 1950 ගණන්වල ඇරඟුණු සමාජ වෙනස්වීම් කුමයෙන් ඉහළ කුලවල ආධිපත්‍යයට අනියෝගාත්මක ලෙස ව්‍යුධාතා විය. 1956 දේශපාලන විපර්යාසය සමග ජාතික දේශපාලනය කුමයෙන් ගම තුළට කාන්ද විය. වැඩිවිට ගමේ නැකත් නායකයන් 1956 බලයට පත් වූ මහන්ත එක්සත් පෙරමුණ වටා ඒකරායි වූ අතර ඒ මගින් ඔවුන්ට තම බලය කුමයෙන් ව්‍යුධාතා කරගැනීමට නැකිවිය.¹⁰ මෙයට සම්බාධිත

10 මෙම හේතුව නිසා ජාතික මට්ටම් සිදු වූ දේශපාලනය වෙනස '1956 විප්ලවය' ලෙස භාජින්වේ. මේ තුළින් දේශපාලන බලය බවිජිරාත්‍යාය වූ ඉහළ පෙලේ ප්‍රභූන්ගේ වර්ප්පකාද ගොන් කුල කත්තියාම්වල නියෝගිතායේද ඇතුළු පොදු ජන නියෝගිතායේ වෙත ගො යාමක් සිදු විය. වැඩි විස්තර සඳහා බලන්න Roberts 1981, Silva 1982.

ගමට රෝවාහන ගමන් කළ හැකි මාර්ගයක්, වාර්තාවේ පහසුකම් ආදිය ලබා ගැනීමට මෙම නව දේශපාලන නායකත්වයට හැකිවිය. එමෙන්ම වාණිජ ප්‍රඛන්ධින් විශේෂයෙන්ම යළ කිහිපයෙක් කුමුදුවල එළවා විභා කිරීම කුමයෙන් ප්‍රවාහන වූ අතර මෙයෙන් වැඩි වාසි ලබා ගත හැකි වුයේ ගොවිනැත් පිළිබඳ දැඩි උනන්දුවක් දැක්වූ හැකති කුලයේ සූල් ගොවින්ට සහ අද ගොවින්ය. මෙම තත්ත්වයෙන් යටතේ කුල පිළිනයෙන් යම් නරමකට මේමට සේවා කුලවල උඩුකරු වලසනාවයට හැමුරු පිරිස්වලට හැකිවිය. 1958 නව රාජය විසින් ඉදිරිපත් කළ කුමුදු පහන මෙයෙන් ඇතැම් අද ගොවින්ට තම අයිතිවාසිකම් තහවුරු කර ගැනීමට සහ අදාය (බද්ද) සීමා කර ගැනීමට හැකි විය. එමෙන්ම එළවා ගොවිනැත් ලහ ලැබූ ඇතැම් හැකති කුලයේ පිරිස් ඉහළ කුලවල ඉඩම් මිමියන්ගෙන් විශේෂයෙන්ම ගමන් පිටතට සක්‍රමණය වූ අයගෙන් කුමුදු ඉඩම් මිලේ ගැනීමට සමත් විය.

මෙම තත්ත්වයෙන් යටතේ කිසියම් අධ්‍යාපන මට්ටමක් සහ ඉහළ හැරීමේ උනන්දුවක් සහිත පහළ කුල නායකත්වයක් කුමයෙන් වැඩිවිට ගමේ බිජි විය. මෙම නායකත්වය කුල පිළිනයට එරෙහිව නැගි සිටි අතර ඉහළ කුලවල අයගේ අධ්‍යාපනය ප්‍රතිසේෂ්ප කළහ. මේ මෙයෙන් ගමේ කුල පිළිනය යම් නරමකට තුනී වූ අතර පහළ කුලවල අයට යම් නරමකට හෝ අවස්ථා විවෘත විය.

හේතාවල: කිහිනර කුලයේ අය කෙරෙන් වූ කුල පිළිනය

ඉහත සඳහන් කළ පරිදි කිහිනර කුලය සිංහල කුල කුමයේ පහන්ම මට්ටමට අයත් කුලයකි. මෙම කුලයේ අයට මුහුණ දීමට සිද්ධවන ගැවුල අවබෝධ කරගැනීම සඳහා මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ ක්‍රත්‍යාසාල ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයට අයන් හේතාවල ගමේ මානවවානු විද්‍යාත්මක පර්යේෂණයක් සිදුකරන ලදී. 2007 වන වට මෙම ගමේ ගෘහයන් 114 ක් වූ අතර මුළු ජනගහනය 620 ක් විය.

මෙම ගම කුඩා ඉඩමක ජනාධිකර්ණ ලෙසින් එකිනෙකට ගාබදු පිහිටි වෙළුවින් සමන්වන විය. ගමේ මුළු ජනගහනයම කිහිනර කුලයට අයත් විය. මෙම ගම මුළු පවුල් නවයකින් ව්‍යාහාරය වූ බවට විශ්වාසයක් ඇත. මෙම ගම පැදුරු, කුලාල සහ වෙනත් විසිනුරු භාත්‍ය නිපද්‍රිම සඳහා ප්‍රකිදීයක් උසුලයි. ඇතැම් විශ්ලේෂකයන්ට අනුව කිහිනර කුලය ගෝඩික පසුබිමකින් පැවතෙන නිසා සිංහල කුල කුමය තුළ ඔවුන්ට පහත් ස්ථානයක් හිමිවිය (Raghavan 1951, Somathilaka 1998). අනිතයේදී රෝවාසල් අවශ්‍යනා සඳහා කුලාල සහ පැදුරු නිපද්‍රිවා සැපයීම මෙම කුලයේ සේවාව ලෙස සාලකන ලදී. මෙම භාත්‍ය නිපද්‍රිවාම් නායුණුය මෙම කුලයට සීමා වී ඇති අතර එම නායුණුක ගුවනය කුලය තුළ රෝගාතීමට උනන්දුවක් පවතී. එම නිසාම මෙම නායුණුය කාලාත්තරයක් නිස්සේ නොවනස්ව පවතී. මුවන් තදුබදා සහිත කුඩා නිවාසවල පදිංචිව සිටින අතර එම නිවාස තුළම ක්‍රිමාන්ත ද සිදු කරනු ලැබේ.

වගු අංක 3.4

රැකියාව අනුව හේතාවල ගැහසුවේ වර්ගීකරණය

ප්‍රධාන රැකියාව	ගැහයන් ප්‍රමාණය	ප්‍රතිශතය (%)
රුපයේ හෝ පොදුගැටික අංකයේ රැකියා	6	4.7
පාර්මේලෝක ක්රේමාභ්‍ය	80	63.0
විදේශ රැකියා	33	26.0
කුම් වැඩ	8	7.3
මුළු ගණන	127	100.0

මෙම ගම් ප්‍රධාන රැකියාව වන්නේ භතු ක්රේමාභ්‍යයයි. ක්රේමාභ්‍යයෙහි නියැලුහැන් අනර ඉම විභජනයක් පවතී. එක් පිරිසක් ඇත්ත පුදේශැවලට ගොස් භතු එකතු කිරීම සහ ඒවායෙන් කෙදි ගුද්ධ කිරීම කරති. සෙසු අය එම කෙදි අමුදව්‍ය ලෙස භාවිතා කරමින් පැදිරු සහ කළුල විවිම සහ සෙසු භාත්‍යා නිපදවීම කරති. ඉපයිම්වලින් වැඩි කොට්ඨාසක් නිමිත් භාත්‍යා නිපදවන අයටයි. මෙම භාත්‍යා අමලුව් කිරීම සඳහා අනරමදි ව්‍යාපාරිකයෙන් පිරිසක් ද ඩිජිතල් විභාග ඇත. මෙම ක්රේමාභ්‍යයෙන් ව්‍යාපාර ලාභ උපයන්නේ මෙම පිරිසයි. මෙම ක්රේමාභ්‍යයෙන් කෙරෙන ඉපයිම් පහත් මෙටිමක පවතින අනර ගම්වයින්ගේ දුරදිනාවයට එය සැපුවම බලපා ඇත. ක්රේමාභ්‍යයෙන් නියැලුහැන විවිධ පිරිස අනර අනෙකුනා රඳු පැවත්තේමක් පවත්නා අනර මෙම නිසු පදන්විය සඳහා වෙනත් පුදේශැකට සංක්‍රමණය වීම වැඳි ඇත.

මෙහිදි විශේෂයෙන් සඳහාන් කළ යුතු දෙශක් නම් මෙම වෘත්තිය හැරුණවේ විදේශ රැකියා ප්‍රජාවේ වැදගත්කමින් දෙවන පිටත වෘත්තිය බවට පත්වී නිවිමය. මෙම ප්‍රජාවේ කාන්තාවන් විශාල පිරිසක් ගැහ සේවකාවන් ලෙස කටයුතු කිරීම සඳහා මැදුපෙරදි සහ වෙනත් රට්ටවලට සංක්‍රමණය වේ ඇත. මෙයට ප්‍රධාන හේතුව ඔවුන් සඳහා විකල්ප රැකියා පුදේශැයේ තොවීමය. ගැහ සේවකාවන් ලෙස විදේශගත වීම එක් අනකින් පිඩිත කුවලට අයත් කාන්තාවන් කුල, ගැනීය සහ පුමරිර පිඩිනයන්ගෙන් තාවකාලිකව හෝ මේෂීම සඳහා ගත් උත්සාහයක් ලෙසද සැලකිය හැකිය (Gamburd 2000).

කිහිපා කුලයේ පහත් තත්ත්වය හේතුව විවාදයට තුළු ද ඇත. ඔවුන්ගේ වෘත්තිය කිවිටි එකක් ලෙස සැලකිය තොගැක. එයට ව්‍යා මෙහිලා බලපා ඇත්තේ ඔවුන් තොදුෂුණු ගෝට්‍රික ලස්ඡන සහිත පිරිසක් ලෙස සැලකීමය.

මෙම ප්‍රජාවේ අධ්‍යාපන මට්ටම ඉනා ප්‍රහාල තත්ත්වයක පවතී. අපොස සාමාන්‍ය පෙළ දක්වා හෝ ඊට ඉහළ මට්ටමකට අධ්‍යාපනය බවා සිරින්නේ මූල්‍ය වැකිහිටි ප්‍රහාලනයන් 6% කට අඩු සංඛ්‍යාවකි. මෙම ප්‍රජාවේ දෙම්විටියන් නම දුරටත්ට අධ්‍යාපනය බොම්මට වැඩි උනන්දුවක් දක්වන්නේ නැත. මේ ගැන විමසු විට ඔවුන් ප්‍රකාශ කළද් “අපේ දුරටත්ට මොන අධ්‍යාපනයක්ද?” තොදුට ඉගෙන ගත්තා කියලා ඒ අයට ආත්සුවේ රෝසා ලැබෙනවද? යන්නය. දෙම්විටියන් වැඩි උනන්දුවක් දක්වායේ තම දුරටත්ට කුඩා කාලයේ සිටම “දැක්තේ සවිය” බව ගැනීමට උද්ධි කිරීමය.

පුද්ගලයේ පාසැල්වලට හේතුවල ලුමුන් ඇතුළත් කිරීමේ දූෂ්කරණ පවත්නා අතර මුළුන් එම පාසැල්වලට ඇතුළත් වූ පසු සෙසු ලමයින්ගේ සහ ගුරුවරුන්ගේ විවිධ ගැරහිලවලට සහ කොන් කිරීමට ලක්වන බව වැඩිදෙනාගේ මතය විය.

වගු අංක 3.5

හේතුවල ගමේ වැඩිහිටි ජ්‍යෙගහනය අධ්‍යාපන මට්ටම අනුව (2007)

අධ්‍යාපන මට්ටම	ප්‍රමාණය	ප්‍රතිශතය
පාසැල් තොරිය	21	10.1
05 වන ගුෂ්කිය සමත්	91	44.0
08 වන ගුෂ්කිය සමත්	80	38.6
අපොස සා.පෙළ	11	5.3
අපොස උ.පෙළ	4	2.0
මුළු	207	100.0

හේතුවල ගමේ කියාත්මක මට්ටමේ පවතින කිසිදු ප්‍රජා සංවිධානයක් නොවේය. කඩා ක්ර්මාභ්‍ය දෙපාර්තමේන්තුව මගින් හතු ක්ර්මාභ්‍ය ගෙය නියුතෝත්තන් සංවිධානගත කිරීමට විටත් වට උත්සාහ කළද, විවිධ පාර්ශවයන් අතර ඇති වූ මතහේද නිසා එම උත්සාහය අනුහර දමන ලදී. අනෙක් අතට මෙම ගමේ අය අවට ගම්වල ඇති සමාද්‍ය සම්කිරීම වැනි දිලිංග අය සඳහා වූ සංවිධානවලට බඳවා ගැනීමට යම් කිසි විරැද්ධිතාවයක් එම ගම්වලින් ඉදිරිපත් වී ඇත. කින්නර කුලයේ අය අන්තර් කළ ව්‍යාහවලට මැලිකමක් දක්වන. එවතින් ව්‍යාහ සිදු වූ වට වෙනත් කුලවල අය කින්නර කුලයට අනුබද්ධ වීමක් සිදු විය.

ප්‍රජාවේ ඉස්මතු වී ඇති එක් ප්‍රධාන ප්‍රශ්නයක් වූයේ වැඩිහිටි පිරිමින්ගේ බ්ලෝක්මයි. මෙය එක් අතකින් ඔවුන් පිටස්තර සමාජයෙන් කොන්වීමේ ප්‍රතිච්‍යුතයක් ලෙසන් තවත් අතකින් ඔවුන් සැහැන පිරිසකගේ හාර්යාවන් විදේශගත වීම නිසා ඇති වූ පාල්ව සහ ගැහිය ප්‍රශ්න නිසා උත්සන්න වී ඇති බවක් පෙනේ.

මෙම ගම 1980 ගණන්වල එවකට සිටී රුපය විසින් කියාත්මක කළ ගම්වලට වැඩිසටහනට ඇතුළත් වූ ගමකි. මේ යටතේ නිවාස සහ පොදු පහසුකම් වැඩිදියුණු කිරීමක් සිදු විය. ගමේ නම වූ “හේතුවල” යන්න “කුලසිරිගම” යනුවෙන් වෙනස් කරන ලදී. කෙසේ නමත් ප්‍රජාවේ අයට වැඩි ගුරුත්වයක් ලබා දෙනැයි අප්‍රේක්ෂා කළ මෙම අලුත් නම පිටස්තර අය හෝ ගමේ පදිංචිකරුවන් විසින් උපයෝගී කරගන්නා බවක් පෙනී ගියේ නැති.

කුරුගල ගම: සිංහල සමාජයේ වඩාත්ම පිසිත කුඩායේ අත්දුකීම්

කුරුගල මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ උඩිනුවර කොට්ඨාය අයන් රෝඩ් ගම්මානයකි. ගමේ සමයේන් ජ්‍යෙගහනය වූ 570 දෙනාම රෝඩ් කුලයට අයන් හෝ රෝඩ් කුලයේ අයෙකු සමග ව්‍යාහ වූ අයයි. 1911 දී රෝඩ් කුලය ගැන කළ සංගණනයකදී නැඹාගන්

රෝඩී ගම්මාන 48 න් එකකි කුරුගල ගම (සිතියම් අංක 02 බලන්න). රෝඩී කුලයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ සාමාන්‍යයන් නැඳුවේ පරිදි (Weeratunga, 1988) මෙම ගමද ගුබික්සයමක්, එනම් තදබදය සහිත පිඩින ජ්‍යෙෂ්ඨයක් ලෙස සැලකේ. ප්‍රජාවන් වැසි පිරිස රෝඩී කුලයේ පාර්මිපරික විස්තරයක් ලෙස සැලකෙන සංච්‍රිත සම්වලන් නිමවුන බෙර නිපදවීමේ නියමි සිටිති. ගමේ ප්‍රවූල් කිහිපයක් පැදුරු කළ සහ වෙනත් භාණ්ඩ ඇත්ත ප්‍රදේශවලට ගෙන ගොස් අලවි කිරීම තුළින් සංහැන දිනවත්තු බවට පත්වී ඇත. මෙම ප්‍රවූල් කිහිපය සැතුව ලෙරු තතරක්, වැන් තුනක් සහ තුවිල් ප්‍රහක් තිබේ. මෙම ප්‍රවූල් දිනවත් වී ඇත්තේ සිංහල කුල තුළයේ ප්‍රහන්ම කුලය ලෙස සැලකෙන මෙම කුලයේ අයට තිබූ ඇතැම් අවස්ථා, එනම් දුර බැහැර ප්‍රදේශවලට ගොස් යම් යම් දේ අලවි කිරීම, උපතුම්කිරීම ලෙස දියුණු කර ගනිමින් බව පෙනේ. මෙම කුලයට අයන් තීගරුවට ලක් වූ රැකිය, එනම් සිගා කැම, කසුල ගොඩනය, මළ මෙන් පිළිබඳ කටයුතු කිරීම, මළ සහන් ඉවත් කිරීම, කොත්ත්වාවලන් නවර සකස් කිරීම හෝ අභිවාස්‍ය වැනි දේ ප්‍රජාවේ එකද ප්‍රදේශයෙකු හෝ දැනට කරනු නොලැබේ.

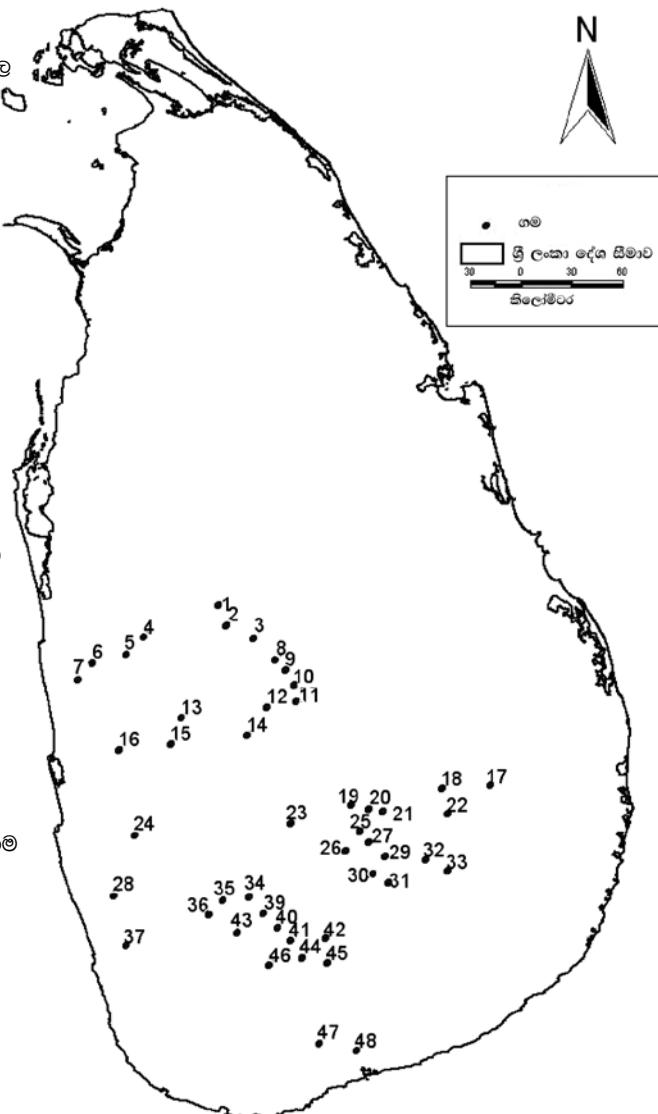
රෝඩී කුලයේ ප්‍රහනය පිළිබඳ ඇති විවිධ ජ්‍යෙෂ්ඨතාවලන් එක් අතකින් රජ ප්‍රවූලට ඇති සම්බන්ධයක් ද අහනක් අතින් මේමස් කැම පිළිබඳ අපකිරීම් තුළිභාසයක්ද ප්‍රකාශ වේ (උප ගුන්ප 02 බලන්න). මෙම කුලය ගැරහිමට ලක්කරන ඉහළ කුල මොවුන් කුරුල්ලන්, ලේඛන් සහ වුරුන් වැනි අතිසක සහන් ආහාර ලෙස ගන්නා බව පවසනි. කෙසේ නමුත් කුරුගල ගම්වාසිනු මෙම ව්‍යුද්‍යා සම්පූර්ණයන් ප්‍රතිකෙෂ්ප කරති.

වර්තමානයේදී කුරුගල ගම බාහිර සමාජය සමග විවිධාකාරයන් සම්බන්ධය. කෙසේ නමුත් මොවුන් අදවත් යම් යම් සමාජ කොන් කිරීම්වලට ලක්වේ. අධ්‍යාපනය මෙටැනි එක් කෙළුනායකි. ගමේ පාසලන් අධ්‍යාපනය ලැබෙන්නේ පස්වන ගැළුණිය නොන් පමණි. ගම අවට ඇති පාසල් කුරුගල ගමේ දුරුවන්ට විවෘත වී ඇති තමුද ඔවුන් තවමන් යම් කොන් කිරීම්වලට ලක්වේ. ප්‍රදේශයේ දේශපාලන භායිකයෙකුගේ නිර්දේශයක් මත අවට ඇති පාසල් මෙම ගමේ එමයින් එම පාසල්වලට බඳවා ගත යුතුය. අවම ප්‍රහසුකම් ඇති එක් පාසලකට ගමේ දුරුවන් සංහැන පිරිසක් යති. නමුත් යෝජු කුලවලට අයන් දුරුවන් කුරුගල දුරුවන් සමග මිශ්‍ර වන්නේ හෝ මිනුරු වන්නේ කළුතුරකිති.

මෙම තත්ත්වය යටතේ ගමේ අධ්‍යාපන සාධනය අවම මට්ටමක පවති. ගමේ ගැහු මූලිකයන්ගෙන් 7.5% ක් අකුරු කියවීමට නොහැකි අයයි. ගමේ එකද ප්‍රදේශයෙකු හෝ අපොස උ.පෙළ මිටිමට වඩා අධ්‍යාපනය බ්‍රා නොමැත. කෙසේ නමුත් එකදී දිනවත් වූ ප්‍රවූල්ව ලුමයි මහනුවර උසස් පාසල්වල අධ්‍යාපනය බඳවා. ගමේ රජයේ රැකියා කරන ප්‍රදේශයන් සිටින්නේ අනෙකුසේස්කි. ඉන් කිහිපය්‍රානෙකු රෝහල් කමිකරුවන් හෝ කාර්යාල කමිකරුවන් ලෙස රැකියා බ්‍රා ගෙන ඇත. අධ්‍යාපනය අතින් ඇති අවස්ථා විට ත නිසා මෙම ගමේ ඇතැම් පිරිස් ව්‍යුපාරික කටයුතුවලට සහ විදේශ රටවල ගැහු සේවයට යොමු වී ඇත.

සිතියම් අංක 02: ශ්‍රී ලංකාවේ රෝඩ් ගම්මානවල වනප්‍රේමය 1911

- 1 මාවැලිය
- 2 ගනේගොඩ
- 3 කහවෙල
- 4 සියලුම කඩ්ටල
- 5 ලේඛුරුගම
- 6 පනාවේල්ද
- 7 දිගනවෙල
- 8 පිරුවෙල
- 9 කලුප්පිටිය
- 10 කොස්කොට්ටි
- 11 ආම්පරිය
- 12 උඩුගල්පිටිය
- 13 භූනවෙල
- 14 බුරුගල
- 15 හමුදුනව
- 16 මිගස්පිටිය
- 17 ගල්මුල්ල
- 18 බුමාරපිටිය
- 19 ත්‍යපනාව
- 20 මස්පහ්නාගම
- 21 කොරුනතොට
- 22 කදුවිහ්න
- 23 වටගොඩ
- 24 කොස්ගම
- 25 පිටදෙනිය
- 26 කටගොඩ
- 27 දිවිනොට්ටෙල
- 28 කුලාපිටිය
- 29 අන්ගලපිටිය
- 30 මධ්‍යප්‍රියාගම
- 31 කඩ්ලවෙලගම
- 32 උඩවර
- 33 උඩගම
- 34 ගල්බොඩ
- 35 මල්වල
- 36 වරණියගොඩ
- 37 තමුපිටිය
- 39 දිකුපිටිගොඩ
- 40 විලුහේන
- 41 මොරතොට
- 42 දිගාදුර
- 43 වතුපිටිය



විවාහය ගැන සලකන විට බොහෝ විවාහ සිදු වී ඇත්තේ ගම තුළ නැතහොත් රෝඩ් කුලයට අයත් වෙනත් ගම් සමගය. කොසේ නමුත් දුර බැහැර වෙළඳුමට යන කුරුගල ඇතැම් පිරිමිත් වෙනත් කුලවල කාභ්‍යාචන් සමග ප්‍රේම සම්බන්ධිතා ඇති කරගෙන පැසුව විවාහ වී ඇත. එවැනි පිරින්ද්වරු එක් අයෙකු ගොවී කුලයෙන් ද දෙදෙනෙක බත්ගම කුලයෙන් ද, තවත් දෙදෙනෙක අවිනිශ්චිත කුල පැසුවීම්වලින් ද පැමිණා ඇත. ඔවුන් සමඟ දෙනාගේම පාහේ මුල් ගම් සමග ඇති සම්බන්ධය බොහෝ දුරට ඩිඩු වැට් ඇත. සෙසු පිශින ගම්වල ලෙන්ම මේ ගමේ තරුණා පරුම්පරාව තම කුල තත්ත්වය හේලුවන නම් වෙනුවට නැවත් පන්නයේ නම් බඩා ගෙන ඇත. කුරුගල වැසියන් බොහෝ දෙනා බොද්ධයෝ වෙති. එයේ නමුත් මොවුන් ප්‍රදේශයේ පන්සල් සමග ඇත්තේ ගැටුල සහගත සම්බන්ධයකි. යාබද ගම්වල ඇති පන්සල් සියල්ල ඉහළ කුලවල තිස්සූන්ගෙන් සමන්විතය. මුහුණු අවමගුල් කටයුතු සඳහා කුරුගල ගමේ තිවාසිවලට නොපැමිණාති. මේ නිසා අවමගුල්වලදී ඇත ප්‍රදේශවල සිට මහ සංස්කෘති යැගෙන ඒමට ගම්වැසියන්ට සිදු වී ඇත. එමෙන්ම අවට ගම්වල ඇති ඇතැම් පන්සල්වල ඉඩකිරීම කටයුතුවලට පවති. ඉඩකිරීම සහ තත්ත්වයන් දායක වී ඇති නමුත් එම පන්සල්වල දහම් පාසැල්වලට ගමේ දුරුවන් තවමත් භාර ගෙන්නේ නැත. මේ කරුණු සඳහා ගමේ ප්‍රවුත් හතරක් කිතු දැඟම වැළඳුගෙන ඇත.

කුරුගල වැසියන් අවට ගම්වල වැසියන් සමග ඇති සමාජ පැසුර සිමා සහිතය. විවාහ උත්සව, අවමගුල් යනාදියට පිටස්හර ගම්වැසියන් සහභාගි වන්නේ කැලුතුරුකිනි. මෙම ගම තුළ සහ අවට ප්‍රදේශයේ ශිෂ් සමාජ වෙනසක් සිදුවෙමින් පවත්නා නමුත් කුලය මත සිදුවන සමාජ කොන් කිරීම යම් තරුණකට හෝ තවදුරටත් සිදුවන බව පෙනේ.

අවසාන වශයෙන් සිංහල කුල කුමයේ අස්ථ්‍රේෂ්‍යතියන්වය තහවුරු වී නැති නමුත් පාර්ශ්වීක වශයෙන් වර්ප්පසාද නොලත් පිරිස් රාජියක් සිටිනි. එබදු කුලවල අය අතර ඉඩම්වලට ඇති අධිතිය සිමින වේ. දරුදෙනාව ඉහළ මට්ටමක පවතී. ඉහළ නැගිමට ඇති අවස්ථා සිමිතය. රාජ්‍ය තන්ත්‍රය සමග ඇති සම්බන්ධය දුර්වලය. පාලිය ප්‍රාග්‍ය වැනි මූලික අවශ්‍යතාවන් කුලය තිසා මුහුන්ට ඇතිරි නැති නමුත් රාජ්‍යයන් සංස්කෘති “නිදහස් අධ්‍යාපනය” යම් තරුණකට ඔවුන්ගෙන් ඇතිරි ඇත. යටත් විජිත සුගායේ සිට පන්තරට කුල ඇතුළු මැද මට්ටමේ කුල අධ්‍යාපනය, වෘත්තීන් භා ව්‍යාපාර හරහා සමාජයේ ඉහළ නැගිමට සමන් වූ බව නොරහසකි (Roberts 1984, Kulasekere 1984, Kannangara 1993). කොසේ නමුත් බොහෝ යෝවා කුල සහ පිශින කුල එබදු ඉහළ නැගිමේ අවස්ථාවලින් වාසි බඩා ගැනීමට අසමත් වී ඇත.

මෙම අධ්‍යාපනයෙන් පැහැදිලි වූයේ සිංහල සමාජයේ කොන්වීමට ලක් වූ කුල සංඛ්‍යාවෙන් කුඩා, තුළෝලිය වශයෙන් විසිරුතු, සංවිධානමය වශයෙන් දුර්වල භා දේශපාලන වශයෙන් ඒකරුයි නොවූ පිරිසක් වන බවය. “පිශින” කොටසට අයත් වන්නේ සිංහල ජ්‍යෙෂ්ඨතායෙන් 1% කට අඩු පිරිසකි. සෙසු යෝවා කුලද මෙයට එක්

කළ විට ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රතිගෙනය 30% ක් පමණි වේ යැයි අනුමාන කළ හැක. කොළඹ නමුත් සමාජ ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනයේදී සහ සූඩ්සාධන වැඩිසටහන්වලදී මෙම පිරිස් කෙරෙහි විශේෂ අවධානයක් යොමු වන්නේ හැත. අනෙක් අතට මෙවැනි කුල ප්‍රසාධනවලට අයත් අසාහනයට පත් තරුණ පිරිස් 1970 ගණන්වල සහ 1980 ගණන්වල ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රතිගෙනයේ පෙරමුණ වටා ඒකරුයි වී විශේෂභාෂණ අරගලයක් කෙරෙහි යොමු වූ බව අප විසින් අමතක නොකළ යුතුය (Moore 1993, Chandraprema 1991, Jiggins 1974). ඇතැම් නිරිස්ජනන් විශේෂයෙන්ම සිංහල සමාජය තුළ කුලය අනාවයට පත්වෙමින් අභායි කළුපනා කරන නමුත් ආනුහාවික නොරහුරු වීමසන විට යථාර්ථය වඩා සංකීර්ණ බව පෙනේ.

භතරවන පර්විපේදය

ගුද්ධයෙන් විනාශ වූ යාපන සමාජයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්

පර්විසෝන් නහ්ගේස්
කාලිංග ටුළුසිර් සිල්වා

පසුබෑම

වාර්තාගත ඉතිහාසය පුරාම කුලය යාපන සමාජයේ වැදගත් සමාජ සංවිධාන මූලධීමයක් විය. යාපනයේ කුල කුමය යම් යම් කරුණු අතින් සිංහල කුල කුමයට සමානය. සිංහලයෙන් අතර ගොවීගම කුලයට ලැබේ ඇති තත්ත්වයට සමානව ඉඩීම් නිම වෙළුලාල කුලයට ලාංකික දෙමුල ජ්‍යෙෂ්ඨ අතර ප්‍රමුඛස්ථානයක් ලැබේ ඇත. මධ්‍යම තත්ත්වයට අයන් කරයේ වැනි කුල සිංහල සමාජයේ කරාව වැනි කුලවලට සමානය. එමෙන්ම නිත්‍ය පාර්මිතරික සේවා පැවරුණු කුල මගින් ප්‍රමුඛ කුලයට විවිධ සේවා සැපයීම අනිවාර්යය විය.

යාපන කුල කුමයෙහි විශේෂත්වය වූයේ ප්‍රවිත්ත්වය සහ කිල්ල පිළිබඳ අදහස් දෙනීනික නින්ද භාවිතයන් සහ සමාජ ආර්ථික බුදුවලිය කෙරෙනි සාප්‍ර බලපෑමක් සිදු කිරීමය. ඉඩීම් නිම වෙළුලාල කුලයට බොහෝ නින්ද ආගමික පිළිවෙත් සහ ප්‍රජා ස්ථාන කෙරෙනි අධිපතිවාදී පාලනයක් නිම විය. එමෙන්ම ගුම්ක කුලයන් දාසයන් මෙන්ම අපවේනු ඇගුද්ධ පිරිස් ලෙස භාද්‍යාගැනු ලැබේනු. මේ මගින් ප්‍රමුඛ කුලයට කාෂි ආර්ථිකය තුළ, ප්‍රද ප්‍රජා පද්ධතිය තුළ සහ සමාජය තුළ බලවත් ස්ථානයක් නිම විය. අගෙන්ක් අතර වර්ප්පකාද අතිම් කුලහිතයන් අවාසිද්‍යායක වහාල් තත්ත්වයක පසු විය. යටත් ව්‍යිෂ්තර අවධියෙදී ඉදිරිපත් වූ අධ්‍යාපන, රෝගීය සහ ඉහළ තැගීමේ අවස්ථා සියල්ල වෙළුලාල පවුල් සිය වාසියට භරුවා ගත් බැවින් මෙම අවධියෙදී කුල කුමය වඩාත් තහවුරු වීමක් සහ කුල විෂමතා වඩාත් නිවු වීමක් සිදු විය (Pfaffenberger 1982, 1990). යටත් ව්‍යිෂ්තර යුගයට අයන් යාපන සමාජය පිළිබඳ පනපොත බොහෝමයක් වෙළුලාල කතුවරුන් එසේන් නැත්තම් වෙළුලාල අය විසින් දැනුවත් කුල යුරෝපීයය කතුවරුන් විසින් ර්විත කාති විය. එබවින් එම මිශ් ලේඛනවල කුල පිළිතයන්ගේ උෂ්ණකරුනා ගැන සඳහන් වූයේ වර්ල වශයෙනි.

කළ කුමයට එරෙහි මුල් විරෝධිතා යාපන අර්ධද්වීපයේ ඉස්මතු වූයේ 1920 දැඟකයේදීය.¹¹ කළ පිළිනයට ලක් වූ අය ඔවුන් කෙරෙහි වූ විවිධ සම්බාධකවලට එරෙහිව පෙළ ගැසීම කුමයෙන් සිදු විය. එම විරෝධිතා විවිධාකාර විය. එනම් ආගමික, දේශපාලන සහ සිව්ල් සමාජ යනාදි අංගවලති. මෙම විරෝධිතා මැඩලිමට වෙළුලාල නායකයන් ප්‍රචණ්ඩකාරී තුළම්පායන් උපයෝගී කරගන්හ. පිළින කුලවලට මෙම අරගලවලත් ඔවුන්ගේ සමහර ඉල්ලීම් දිනා ගත හැකි විය. නමුන් ස්වකිය ජනතාව අතර ආහ්සන්තර මත්සේද ඉවත්තා ජාතියක් ලෙස එක්සත් කරනු වස් දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරය බිජි විම නිසා 1960 ගණන් වනතුරුම කුල-පාදක අසාධාරණකම්වලට විරැද්ධිව පැවති සමාජ අරගලය යටපත් වී සිංහල අධිපතිවාදී රාජ්‍යයන් සමස්ත දෙමළ ජනයට සිදු වූ අකවුතුකම්වලට එරෙහිව දෙමළ ජනය ඒකරිය කොට සංවිධානගත කිරීම සිදු විය. පෙනෙන්කිරීම් (1990) විසින් දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරය ‘ආරක්ෂාකාරී ජාතික ව්‍යාපාරයක්’ (Defensive Nationalism) ලෙස හඳුන්වූයේ, පිළින කුලවලින් කුමයෙන් නැගී ආ උද්ධේශ්‍යතා ව්‍යාපාර යටපත් කොට සිංහල අධිපතිවාදී රාජ්‍යයට එරෙහි අරගලයක් බවට එය පරිවර්තනය කිරීම නිසාය. ප්‍රධාන වශයෙන් මෙම ආරක්ෂාකාරී ජාතික ව්‍යාපාරය ද පාර්ලිමේන්තු දේශපාලන රාමුව තුළ වෙළුලාල කුලයේ නායකත්වය විසින් නිර්මිතනය කොට සංවිධානගත වූ අතර යාපන සමාජය තුළ ඒ වන විටත් විවිධ ස්වර්ජපෙයන් පැවති කුල-පාදක ගැටුම් අඩුපතා කිරීමට මේ මගින් ඔවුන්ට හැකි විය. දෙමළ සටන්කාම් කන්ඩ්ඩායම්වල උච්ච අවස්ථාව ලෙසින් දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරයේ පෙරමුණු බලමුල්ව වූ දෙමළ කොට සංවිධානය බිජි විමත් සමග මෙම තන්වය කුමයෙන් වෙනස් විය. බොහෝදුරට, මෙම තන්වය යාපන සමාජයේ වෙළුලාල අධිපතිවාදයේ බිඳ වැරීමට හේතුකාරක වූ නමුත්, උද්ගත වූ තන්වයන් දෙමළ ජනයාගේ වර්පසාද තොවත් කුල කන්ඩ්ඩායම්වල සිදුවන අපුක්තින් පිළිබඳ කොස් ප්‍රතිචාර දැක්වූයේද යන්න තවදුටත් විශ්‍රා කළ යුතු කාරණයකි. දෙමළ කොට සංවිධානය කුල විමුක්තිය සඳහා නොව ජාතික විමුක්තිය සඳහා කැප වූ ව්‍යාපාරයකි. සංවිධානයේ නායකත්වය වෙළුලාල නොවන කුලයකින් නියෝජනය වූ නමුත්, එම නායකත්වය කුල-පාදක අපුක්තින්ට එරෙහිව ප්‍රසිද්ධියේද සටන් කිරීමට හෝ කුලය ගැන සඳහන් කිරීමට පවතා අකමැති වූ බවක් පෙනේ.¹² LTTE යේ මෙම උපක්‍රමය මගින් සිදු වී ඇත්තේ සංඛ්‍යා සමාජ යට්ටෝරුය

-
11. විශේෂයෙන් සඳහන් කුල යුතු කරගතාක් නම් කුල විරෝධ දේශපාලන අරගල ඉංජිනේරුවේ ආරක්ෂාමටත් ප්‍රමාණ යාපනය තුළ එවතින අරගල මුහුමය. කොස්වුත් යාපනයෙන් කුල විරෝධ අරගල සුවිශ්පී ඉලක්කයක් කරා ඉදිරියට ගමන් තොකළ අතර ඊට හෝ වූ කරුණු මෙම පරිවිශේදයේ ඉංජිනේරුවලදී විග්‍රහ විනු ඇත.
12. LTTE ක්‍රියාකාරකයන් නිරාත ප්‍රහා කුලවල් ව්‍යාපාරයක් ලෙස ඔවුන් ගැන සඳහන් කිරීම ප්‍රසිද්ධියේ කරත ලදී. 2002 යාපනය විශ්වවිද්‍යාලයේ පැවති සම්මුළුත්තායකට සහනාගිවුවන් ව්‍යාපාරය තුළ පෙනෙන් කුලවල මුළු තිබිය හැකි බව ප්‍රකාශ කුල වට්, LTTE නිරවාදී ගිණුයක් ප්‍රවත්තිකාරී ලෙස එම ප්‍රකාශය ඉල්ලා ඇස් කර ගැනීනා ලෙස විය ඉදිරිපත් කුල ඇයට පැවසුවෙයි. (මෙම අවස්ථාවට සහනාගි වූ ප්‍රමාණ පෙන්වෙන් ප්‍රසිද්ධියේ සමග කුල පොදුගලික අදහස් නුවමාරුවකි).

සගවාලිමක් මිස කළ අසමානතා අහැස්සි වේමක් නොවේ. අහනක් අතට කෙදිනක හෝ යාපන සමාජයේ යළි සාමය සේවාපින වූ විවෙක, පවත්නා රාජ්‍ය පාලනය කොඩු වුවන් කුමන දේශපාලන හා සමාජ භාෂායෙන් ප්‍රසිද්ධියේ කියාත්මක වුවන් කුලය නැවත වනාවක් නැගි සිටිනු නොඅනුමානය.

මෙම සංකීර්ණ වානාවර්තාය යටතේ යාපන සමාජයේ පවතින කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වල ස්වභාවය හා ප්‍රමාණය විශ්‍රාඛ කරනු වස්, යාපන සමාජයේ කුල ව්‍යුහය පිළිබඳ විශ්ලේෂණයකින් ආරම්භ වී, යුද්ධිය හේතුවෙන් වර්ප්පසාද නොලන් කුල කන්ෂායම්වල තත්ත්වය, අවනෑන් වූ ජනය සහ උතුරු පළාත් දෙමළ ජනය කොරේන් LTTE යේ බලපෑම පරිභා කිරීම දක්වා මෙම පරිවිෂ්දය ඉදිරියට විකාශනය වනු ඇත. යාපන සමාජයේ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීමේ ගැටුව පිළිබඳ සොයා බැඳුමේදී පවතින ආර්ථික තත්ත්වය හේතුවෙන් පිළිත ජන කොටස් අතර කිසිදු මානව විංග අධ්‍යයනයක් කිරීමේ නොහැකියාව දත්ත එක්රේස් කිරීමේදී අප මුහුණ දුන් ප්‍රධානතම ගැටුවුයි. ගිෂුගාමී සෙක්තු අධ්‍යයන සහ පවතින දුන්ත ආශ්‍යයෙන් මෙම විශ්ලේෂණය කිරීමට මෙනිදී උත්සාහ දුරා ඇත.

යාපන සමාජයේ කුල සංස්කිරිය

යාපනයේ කුල කුමය තුළ සුවිශේෂනා කිහිපයක් දැකිය හැකිය. මුළුන්ම අප පැහැදිලිව අවබෝධ කරගත යුත්තේ, දැකැනු ඉන්දියාවේ කුල කුමයට වඩා තරමක් වෙනස් ස්වර්ශපයක් යාපනයේ කුල දුරාවලිය තුළ දැක ගත හැකි බවයි. ඉන්දියානු කුල කුමයේ අනුපිළිවෙළ තුළ ඉහළින්ම සිටින්නේ බ්‍රාහ්මණ ව්‍යාය වන නමුත් යාපන සමාජයේ කුල දුරාවලිය තුළ ඉහළින්ම සිටින්නේ වෙළ්ලාල කුලයයි. වෙළ්ලාලවරුන් විසින් සිය කොළඹ්වල පුද පුදා පිළිවෙන් ඉඳේ කිරීමට ඉන්දියාවන් බ්‍රාහ්මණයන් ගෙන්වා ගෙනු ලැබේනි. වෙළ්ලාලවරුන් විසින් බ්‍රාහ්මණයන්ට කොළඹ්වල රැකියාව බො දුන් අතර, බ්‍රාහ්මණයේ වෙළ්ලාල ඉඩම් නිමයන් වෙනුවෙන් දේවය කළහ. යාපනයේදී බ්‍රාහ්මණ කුලය වෙළ්ලාල කුලයට සාපේෂ්චව තරමක් පහළ මට්ටමකින් සඳහන ලදී (Pfaffenberger 1982).

යාපන සමාජයේ 'කුල අභ්‍යන්තර කුල' සංකල්පයක් පැවතුණි. වෙනත් වචනවලින් කිවහාන්, එකම කුල කන්ෂායම තුළ වුවද දුරාවලිගත පිළිවෙළක් තිබුණි. සැම කුලයක් තුළම දුරාවලිගත උප කුල අන්තර්ගත විය. උදාහරණයක් ලෙස, වෙළ්ලාල කුලය තුළ සමාජ තත්ත්වය අනින් එකිනෙකට වෙනස් අභ්‍යන්තරයක්, මධ්‍යපළ්ල, තනකාර්, උල්ලුර් වෙට්ටිමාර්, වෙමිපු ඒඩා වෙළ්ලාලන් යහාදි වූ උප කුල කිහිපයක් විය. කරයා කුලය තුළ තම්ලර්, මුක්කවර් යන උප බෙදීම හඳුනා ගත හැකිය. පළ්ලුර් කුලය තුළ මරම්මරිහාල්, පෙරැස්ප්‍රකට්ටිහාල්, වර්කන්දිපළ්ලුර් යන උප කුල දැක ගැනීමට පුළුවන. සයිඩන් කාසි වෙට්ටි (Simon Casie Chetti 1934) ශ්‍රී ලංකා දෙමළ කුල කුමය තුළ උප බෙදීම ද අන්තර්ගත වූ වට කුල 65

කට අධික වන බව දෙමළ කුල පිළිබඳ මහු විසින් රචිත 'Caste, Customs, Manners and Literature of the Tamils' ගුන්පෑයේ සඳහන් කොට ඇත. උප කුල බේද් වීම නිසා කුල සංඛ්‍යාවේ අඩු වීමක් සිදු විය හැකිය (Sivathamby 2005). ඩේවිඩ් (1974a, 1974b) සහ පගෙන්බර්ගේ (1982) ගේ අධ්‍යයනවලදී යාපන සමාජයේ ප්‍රධාන කුල 20 ක් හඳුනාගෙන ඇත. ඒවා නම් වෙළ්ලාල, බුන්තමණ, සියෝ කුරුක්කේල්, පත්ත්වාම්, සිප්පාවාර, කොවියාර, නරිවාර, කරයාර, වන්නර්, තව්වාර, කොල්ලාර, නාරිවුවර්, කඩිකුලාර්, කන්නර්, කුකුවාර් (කුයාවර්), මුක්කුවර්, වන්නර්, අම්පරිටර්, පල්ලර්, පරයාර් යන කුල වේ. මෙම කුල කන්ත්වාම්, ඔවුන්ගේ සාම්ප්‍රදායීක වාත්තීන් හා ඔවුන්ගේ "අධිමෙයි-කුඩාමෙයි" (ගැහස්ල සේවක හා වහල්හාවය) තන්වය අනුව වගු අංක 4.1 න් දැක්වේ.¹³

ශ්‍රී ලංකාවේ සේසු පුදේශවල මෙත්ම යාපන සමාජයේද ඒ ඒ කුලවල ජනගහන ප්‍රමාණය පිළිබඳ තිවැරදි තොරතුරු සොය ගැනීම ද්‍රැෂ්ඨරය. උසස්ම කුලය වන වෙළ්ලාල කුලය යාපන අර්ධදේශීය මුළු ජනගහනයෙන් 50% ක් පමණ වන බව මානව වෙළු විද්‍යාගෘහයේ දෙදෙනෙක (Kenneth David and Michael Banks) විසින් 20 වන සියවසේ මැද භාගයේද කළ පර්යේෂණවලින් හෙලිදුරව් කොට ඇත. අනෙකුත් කුල ගත් විට, කරයාර 10% ක් ද, කොවියාර 7% ක් ද, පල්ලර් 9% ක් ද, නාලවර් 9% ක් ද, අනෙක් කුල 13 ම ගත් කුල අර්ධදේශීයයේ මුළු ජනගහනයෙන් 3% ක් වන් ඉක්මවා තොගන බව ගණනය කොට ඇත.

ඩේවිඩ් (1973a, 1973b, 1974a, 1974b), පගෙන්බර්ගේ (1982, 1990), ආරුමනිනායගම් (1979, 2000) සහ සිවනම්බි (2005) වැනි වියතුන් යාපන සමාජයේ කුල වර්ගිකරණය පිළිබඳව විවිධ ආකාරයෙන් විගුහ කොට ඇත. උදාහරණ ලෙස ඩේවිඩ් (1973: 36) යාපනයේ කුල,

1. ඉහළ කුල (High Caste),
2. තොද කුල (Good Caste),
3. පහළ කුල (Low Caste)

මෙය ප්‍රහේද තුනකට වර්ග කොට ඇත. සිවනම්බි විසින්

1. ඉහළ කුල (High Caste),
2. අතර මධ්‍ය කුල (Non-High Caste / Intermediate Caste),
3. කුඩාමෙයිනල් කුල (Domestic Servants)

මෙය කුල ප්‍රහේද තුනක් දැක්වා ඇත.

13 ශ්‍රී ලංකාවේ ජනගහනිර කුල තුමය පිළිබඳ විසේනර කිරීමේදී McGilvray (2008) විසින් නැගාවැම්න්, රෙදි සේසු අය හා බෙරුකරුවන් ඉහළ කුලවල නිවෙස්වල විශේෂ ගැහස්න වගකීම දරන ගාගයෙන සේවා කුල (අධිමෙයි) ලෙස හඳුනාගෙන ඇත. මෙම කුල, කුලය තොසලකා ගාස්තු මග සේවාලායකයන්ට සේවක සපයන රා මැදින්නන්ගේ කුලය වැනි කුලවලින් වෙනස් වේ.

වගු අංක 4.1

යාපන සම්පූර්ණ කුල

ල ප ග ග ම ප ප ස ස	දෙමුල නාමය	සාම්ප්‍රදායකික වෘත්තිය	අඩුමෙහේ-කුඩාමෙහේ තත්ත්වය
උ ප ග ග ම ප ප ස ස	පිර්‍යමන් (Brahmin)	කොට්ටේල බ්‍රාහ්මණ ප්‍රාර්ථකවරු	-
	සයිව කුරුක්කල් (Saiva Priest)	කොට්ටේල බ්‍රාහ්මණ තොවන ප්‍රාර්ථකවරු	-
	වෙළ්ලාල	ඉඩම් නිම / ගොව	-
	පත්චාරම්	කොට්ටේල අන්දුද්ධිකරුවන්	-
	සිජ්පාවාරී	කොට්ටේල ප්‍රතිමා නෙලීම	-
	කොට්ටේල්	ගැහයෝ සේවකයන්	අඩුමෙහේ
	නටිටාරී	රත්කරුවන්	කුඩාමෙහේ
	කරය්	ගැහුරු මුහුදු මසුන් මැරීම	-
	නව්‍ය	වඩු කර්මාන්තය	කුඩාමෙහේ
	කොල්ල්	කම්මල්කරුවන්	කුඩාමෙහේ
	නටිටුව්‍රී	මංගල ඇවස්ථාවල සංගීතය සැපයීම	-
	කයිකුලාරී	විවිම	-
	සායේයාරී	හෙල් නිෂ්පාදනය	-
	කුකුව්‍රී / කුයව්‍රී	මැරී භාණ්ඩ නිෂ්පාදනය	කුඩාමෙහේ
	මුක්කුව්‍රී	කළපුවේ මසුන් මැරීම	-
	වත්තන්	රෝදී යෝදුම	කුඩාමෙහේ
උ ප ග ග ම ප ප ස ස	අම්පරිට්	කොන්ඩ කැපීම	කුඩාමෙහේ
	පල්ල්	නිනාස කම්කරු	අඩුමෙහේ
	නලව්‍රී	නිනාස කම්කරු	අඩුමෙහේ
	පරය්	බෙර වාදකයන්	කුඩාමෙහේ

ඩේව්‍යිට් අනුව ඉහළ කුල ගණයට වෙළ්ලාල, බ්‍රාහ්මණ, සයිව කුරුක්කල්, කොට්ටේයේ සහ සයිව වෙටිට යන කුල අයන් වන නමුන්, සිවනම්බිගේ (2005: 10) වර්ගිකරණය තුළ වෙළ්ලාල සහ බ්‍රාහ්මණ කුල පමණක් උසස් කුල ගණයට වැඩේ. යාපන කුල දුරාවලියේ කැපී පෙනෙන වෙනසක් ලෙස ‘කුඩාමෙහේහළ’ සහ ‘අඩුමෙහේහළ’ අතර වෙනස දුක්විය හැකිය. විවිධ උග්‍රහුන් විවිධ නිර්ණායක ඔස්සේ මෙම ‘කුඩාමෙහේහළ’ සහ ‘අඩුමෙහේහළ’ යන කුල වර්ගිකරණය කොට ඇත. උග්‍රහරණයක් ලෙස සිවනම්බි පෙන්වා දුන් පරිදී ලන්දේසි ආන්ත්‍රික තක්ස්ස්ටරුව අනුව කොට්ටේරී, නලව්‍රී, පල්ල්.

සාහ්‍යාර් සහ සේවකයා යන කුල ‘කුඩාමෙදිහල්’ කුල ගණයට අයන් වේ. අනෙක් අනට බේවිඩ් (1973b) සහ පැගෙන්බේග් (1982) ගේ විශ්‍රායට අනුව කොළඹයේ, පල්ලෝ, නලවර් යන කුල ‘අඩ්‍යෙමෙදිහල්’ ගණයට අයන් වන අතර තට්ටාර්, නවර්, කොළඳාර්, කුකුවර්, අම්පරිට්, පරුයර් වැනි අනෙකුත් කුල ‘කුඩාමෙදිහල්’ කාන්ඩායට අයන් වේ. මේ නා සමානව යාපන කුල තුමයේ ස්ථාප්‍රශනීය නා අස්ථ්‍යාර්ථිකය කුල අතර වෙනස පිළිබඳ විමසා බැලිය හැකියි. වග අංක 4.1 අනුව අම්පරිට්, පල්ලෝ, නලවර් සහ පරුයර් යන කුල අස්ථ්‍යාර්ථිකය සටනට ගැනෙන කුල කන්ඩායම් වේ. වන්නර් (රේඛි සේනාන අය) කාලය ස්ථාප්‍රශනීය ගණයේ ලා සැලකුවේ සාම්ප්‍රදායකිව ඔවුන්ට කොළඳාර්වලට ඇතුළු වීමට ඉඩ ලබුණු නිසාවනි. බැහ්ක්ගේ විශ්‍රායට අනුව වන්නර්වර් ස්ථාප්‍රශනීය ගණයේ ලා සැලකු හෙයින් ඔවුන්ට කොළඳාර්වලට ඇතුළු වීමට ඉඩ ලබුණු ඇතර කොන්ඩා කාපන (අම්පරිට්) අයට කොළඳාර්වලට ඇතුළු වීමට ඉඩ නොලබුන් ඔවුන් අස්ථ්‍යාර්ථිකය ගණයේ ලා සැලකු හෙයිනි. යාපනයේ ජනනාව විසින් නිසාකිව හදුනාගත් පරිදි මෙම කුමය සාමාන්‍ය දැකුණු ඉන්දියානු රටාවට වෙනයේ. වර්තමාන යාපන සමාජයේ අස්ථ්‍යාර්ථිකය්වය නොපවතින බව සාමාන්‍ය අදහසකි. යාපනයේ වර්තමාන තත්ත්වය අනුව ‘අස්ථ්‍යාර්ථිකයන්වය’ යන නැග්‍රම දුර්වල එමෙන්ම බොහෝදුරට දෙමුල ජනය අතර ප්‍රායෝගිකව ක්‍රියාත්මක නොවන ආයතනයක්ය යන මතයට එකත වීමට අපට සිදුවේ.

පුද්ධිය හේතුවෙන් පසුගිය දැකෙ කිහිපය තුළ යාපන සමාජයේ කුල තුමයේ බොහෝ වෙනස්කම් සිද වය. විශාල ජනගහනයක් අවතැන් වය. කුලය පිළිබඳ විවෘත සක්‍රාන්ති කිරීමට විරැදුවා LTTE යෙන් තහාටි පැනවිති.¹⁴ මේ කාලය තුළීම මිනිසුන්ගේ සමාජ ආර්ථික සංස්කෘතික පිවිතය තුළ එක් අංශයකින් හෝ වෙනත් ආකාරයකින් කුලය ක්‍රියාත්මක වන බවක් ද දිස්වේ.

අස්ථ්‍යාර්ථිකයන්වය පිළිබඳ මතවාද සහ විනි ක්‍රියාකාරිත්වය

ශ්‍රී ලංකික දෙමළ ජනය අතර අස්ථ්‍යාර්ථිකයන්වය යන්න ආගමිකව තහවුරු වූවකි. යාපන කුල තුමයේ පහළම ස්නේර්, වන්නර් (රේඛි සේනාන අය), අම්පරිට් (කොන්ඩා කාපන අය), පල්ලෝ (කුලී ගුම්කයන්), නලවර් (නල් රා මදින අය), පරුයර් (මල බෙර ගසන) යන කුල පහකින් සංදුරු ‘පංචමර්’ වර්තන්ගෙන් සමන්වීන වය. මේ කුල අතරින් අවසානයට සඳහන් වූ කුල තනතර යාපන සමාජය තුළ පාර්මිපරිකව අස්ථ්‍යාර්ථිකය ගණයෙන් ලා සැලකෙන කුල වේ (Raghavan 1953, 1957). බැහ්ක් (1957) සහ බේවිඩ් (1974) ගේ අධ්‍යායනවලට අනුව මෙම පිඩින කුල මුළු යාපන ජනගහනයෙන් 18% ක් පමණ වේ. රසුනාදන් (2004: 22-23) විසින් 1950 ගණන්වලදී

14 LTTE ය විසින් දැකි ආකාරයකින් මෙම තහනම ක්‍රියාත්මක කොට නැත. කුල විපමාකාවයන් අවම කිරීමට විවෘත කාලාගැනීම අවම කිරීමට මුළුකාන්ත්වය ලැබේනි. මෙම මතය යාපන සමාජයේ මැඟාකාලා යොත්තා අධ්‍යායන අත්දැකීම ඇති සිද්ධියාප්ති සහ බහුරුති විසින් ද තහවුරු කොට ඇත.

ඉහළ කුලවල ප්‍රහුත් විසින් පංචම්පරුන්ට පනවා තිබූ වාරෝමය නහාවි විසින්තරක් ලැයිස්තුගත කොට ඇත.¹⁵ එම තහතේ පහත දැක්වේ.

1. පිරිමින් උඩුකය තොටීය යුතුය.
2. 'වේටිරිය' අදින්මේදී වළුලකර මට්ටමට පහතින් තොටීවෙන ආකාරයට එය අදින් යුතුය.
3. පිරිමින් උරහිසේ සාලුවක් තොපැලදිය යුතුය.
4. ගැහැණුන් උඩුකය තොටීය යුතුය.
5. ඔවුන් උත්සව පැවත්වෙමේදී හෝ ගෙශකය පළ කිරීමට හෝ කිසිදු සංගිනා භාණ්ඩයක් උපයෝගී කර තොගත යුතුය.
6. ඔවුන් මංගල හෝ අවමංගල අවස්ථාවකදී කිසිදු සංගිනා භාණ්ඩයක් වාදුනය තොකළ යුතුය.
7. ඔවුන් ඉහළ කුලවල අයට අයත් දිය පොකුණු භාවිතා තොකළ යුතුය.
8. ඔවුන් කඩ පාවතිව තොකළ යුතුය.
9. ඔවුන් පාවහන් තොපැලදිය යුතුය.
10. ඔවුන් අධ්‍යාපනය තොලැබිය යුතුය.
11. ඉහළ කුලවලට අයත් කිසිදු දෙවියෙකුට ඔවුන්ගේ කොළේවල උපහාර තොකළ යුතුය.
12. ඔවුන් ඉහළ කුලවල කොළේවලට අයනුම තොටීය යුතුය.
13. ඔවුන්ට තේ කඩවලට අයනුම වෙමට තොහැකිය.
14. ඔවුන්ට පොදු ලිංවලින් ජලය බඩා ගැනීම තහනම් විය.
15. ඔවුන්ට බසිසිකල්, කාස් ධාවනය කිරීමට හෝ ඒවායේ ගමන් කිරීමට තහනම්ය.
16. ඔවුන්ට බසයක වාඩි වී ගමන් කිරීමට තහනම් ය.
17. ඔවුන්ගේ ලමයි පාසැල්වලට බදුවාගත් පසු ආසනයක වාඩි වී අධ්‍යාපනය ලැබීම තහනම් විය.

යාපනයේ පංචම්පරුන්ට එරෙහිව පනවා තිබූ මෙම තහනවිවලට පිවිතයේ හැම අංගයක්ම අභ්‍යන්තර විය. අදින් යුතු අඡලුම් ගැන මෙන්ම මුලික අවශ්‍යතා වන

15 McGilvray (2008) විසින් අක්කරෝදිපත්තු කුලපය කොරු ග්‍රී ලකාවි නැගෙහිර කොටස් පවතින කුල තුළය විළිබඳව විසින්තාන්තක විශේෂුණුයක් සපයයි. සන්දේර් (උ මදින්න), වන්න් (රේදි යෝදාන අය), අම්පරිට් (කරුණවෘත්) භා වක්කිලයාර් (ඉංග්‍රීසානු සම්භවයක් ඇති කසළ ගෙශකින්) වැනි ප්‍රහුත කුල පිළිබඳ විමුක්මට ලත් කළයේ. McGilvray ගේ මෙම මානව ව්‍යාපෘතිය තුළ ප්‍රාදුක කොන් කිරීම විළිබඳව සිමින අවධානයක් යොමු වී ඇත.

පානිය ජලය බව ගැනීමේ සහ පොදු සේවා බව ගැනීම සම්බන්ධවද තහංචි පනවා තිබුණි. වෙනත් විශේෂ අවස්ථාවන්හිදී ද කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් ඇති විය. උදාහරණයක් ලෙස යාපනයේ අවමගුල් අවස්ථාවකදී ගැහැණුන් එකිනෙකා වැළැදගෙන භාඩා සිරහක් තිබුණාද, මෙටැනි මොහොතාකදී පවා පහළ කුවවල කාන්තාවන්ට ඉහළ කුවවල කාන්තාවන් සමග විකුතු වීමට අවස්ථා නොලැබිණු. ඉහළ කුවයේ නිවෙසක අවමගුල් අවස්ථාවකදී පහළ කුවවල ගැහැණුන්ට හැසීම සඳහා වෙනම ස්ථානයක් වෙන් කොට දී තිබුණි. මේ වන වට අස්ථ්‍රීකාරීයන්ට වශයට එරෙහි සමාජ අරගල හේතුවන් ඉහත ලැයිස්තාගත තහංචිවලින් බොහෝමයක් අහොසි වී ඇත.

යාපන සමාජයේ අස්ථ්‍රීකාරීයන්ට වශයට එරෙහිව නැතුණු අරගල

මෙම සම්බාධකවලට එරෙහිව ප්‍රංශම්වර්තන්ගේ වියෝජිත 1920 ගණන්වල සිට ආරම්භ විය. 1927 දී පිහිටුව පිඩිත දෙමළ කමිකරුවන්ගේ සංවිධානය (Forum for Depressed Class Tamil Labourers) ප්‍රංශම්වර්තන්ට පැහැඩු තහංචිවලට එරෙහිව සටන් කිරීමට යොදා ගත් පළමු සංවිධානගත ප්‍රවේශය විය. 1928 දී මෙම සහාව විසින් පාසැල්වලදී ප්‍රංශම්වර්තන් මුහුණා දෙන කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව 'පාසැල් තුළ ලමඳින්ට ආසන පැනවීම සහ ආහාර පාන ගැනීම අතින් සමානත්වය ඇති කිරීම සඳහා වූ අරගලය' (Equality in Seating and Equality in Eating) දියන් කරන ලදී. අවුරුදු දෙකක පමණ කාලයක් තුළ දැරුණ දුෂ්කර ප්‍රයන්නයන්ගේ ප්‍රතිච්ඡලයක් ලෙස, රජයේ පාසැල්වල පහළ කුවවල ලමුන්ට බිම වාසි විම වෙනුවට ඉහළ කුවවල ලමුන්ට මෙන් බංකුවල වාසිවීමට ඉඩ බව දෙන අත් පනත් නිකුත් විය. මේ අත් පනත් සම්මත විම සමගම, ඉහළ කුවවල හින්දුන් මේ සඳහා පලිගෙන්නේ නව නිතිරිති කියන්මක කළ පාසැල් 15 ක් ප්‍රථමස්සා දම්මිනි. 1930 දී ඉහළ කුවවල දේශපාලන ප්‍රහුත් සමාන ආසන පැනවීමේ පිළිවෙළ ඉවත් කරන ලෙස ඉල්ලමින් පාසැල් බලධාරීන්ට පෙන්සම් යැවු නමුන් මත වූ ප්‍රවිත්තාව ආපසු හාර්ථීමට එම උපකුම සාර්ථක නොවේ.

1931 බොහෝස්ස් ව්‍යවස්ථාව යටතේ සාර්ථක ජන්ද බලය හඳුන්වා දුන් වට, වෙළුලාල කුවය නියෝජනය කළ ප්‍රමුඛ දේශපාලන නායකයන් වූ එස්. නයිසන් වර්පසාද නොලන් කුල කන්ඩායම්වලට ජන්ද බලය ප්‍රංශනය කිරීමට එරෙහිව භඩ නැතුහු. සාර්ථක ජන්ද බලය හේතුවන් වැරදි ප්‍රදේශයන් අනට බලය ලැබීම වළක්වාලනු වස්, මහු ප්‍රමුඛව බොහෝ පිරිසක් පහළ කුවවලට ජන්ද බලය ලැබීමේ අයිතිය අනිමි කිරීම පිතිස ස්වකිය ජන්ද නිමිකම අන්තරින්නට පවා සුදුනම් වූහ. වෙළුලාල නායකයන්ගේ ඉල්ලමි පසෙකලා සාර්ථක ජන්ද බලය ස්ථාපිත කළ වට, ඉහළ කුල පීට එරෙහිව පැලි ගත්තේ ප්‍රංශම්වර්තන්ට තවදුරටත් දැඩි තහංචි පනවමිනි. 1943 දී 'දිනුරු ලංකාවේ සුදුනතර දෙමළ මහා සහාව' (Nothern Sri Lakan Minority Tamil Mahasaba) වැනි සංවිධාන බිජි විමට මෙටැනි ප්‍රංශම්වර්තන්ට එරෙහිව සිදු

වූ අසාධාරණකම් මුළ ඩිජ වූ බව කිව යුතුය. මෙම සංචාරය විසින් පහළ කළවල පිරිස් වෙනුවන් ව්‍යවස්ථාවන්ම වෙන් කළ සුවිශේෂ වර්ප්පකාද බවා ගැනීම ඇතුළු පිසින කළවල නිමිකම් දිනා ගැනීමට අරගල රෝසක් දියන් කරන ලදී.

ආප්‍රේක, දේශපාලනය, දාශ්වේච්චිමය වකයෙන් යාපන සංමාජය තුළ ඒ වනවිට මුළු බැස ගෙන නිඩු වෙළුලාල අධිපත්‍යය බිඳ දාම පාවත්මේවරුන්ට ස්විකිය අධිනිවාසිකම් තහවුරු කර ගැනීම එනරම් පහසු කාර්යයක් නොවේය. 1950 වන විට ප්‍රංශමේවරුන්ගෙන් බොහෝමයක් ඉහළ කළවල සාම්ප්‍රදායක නායකන්වයට ගැනී වූ දෙමළ කොරුසයට ප්‍රතිපත්තව මතු වූ නම්ල් අරසු ප්‍රංශය (Tamil Arasu Party) වටා එක්රෝක් වුහ. 1957 දී ‘සංමාජ අසාධාරණ වැළඳක්වීමේ පනත’ (Prevention of Social Disabilities Act) සම්මත කර ගැනීමට නම්ල් අරසු ප්‍රංශයේ සහයෝගය නොමැදු ලබුණි. 1958 ඔක්තොම්බර් මාසයේදී සුළුනාර දෙමළ සහාව විසින් නම්ල් අරසු ප්‍රංශයේ සහයෝගය ඇතිව ‘තේ කඩවලට ඇතුළු වීමේ අරගලය’ දියන් කෙරිණි. නොවැම්බර් මාසය වන විට ඇතැම් මුස්මේ තේ කඩවලට ඇතුළු වීමට උඩකඩ ලබාම දක්වා මෙම අරගලය සාර්ථක වූ අතර, කාලානුරූපීව පසු කාලයේදී අනෙකුත් බොහෝමයක් තේ කඩවලට ඇතුළු වීමට ප්‍රංශමේවරුන්ට ඉඩ අවකාශ සඟලදුණි.

ශ්‍රී ලංකා කොමිෂනිස්ට් ප්‍රංශයේ සහයෝගය ඇතිව 1968 දී ප්‍රංශමේවරුන් විසින් ‘කොළඹ්වලට ඇතුළු වීම සඳහා වූ අරගලය’ දියන් කරන ලදී (Vegujanan & Ravana 2007). මේ සංයිද්ධිය තැනින් නම්ල් අරසු ප්‍රංශය සහ ප්‍රංශමේවරුන් අතර මතභේදකාරී තත්ත්වයක් උද්දේශ වුයේ, තම්ල් අරසු ප්‍රංශයේ ඉහළ කළවල නායකයන් බොහෝමයක් මෙම කොළඹ්වලට ඇතුළු වීමේ අරගලයට සහයෝගය නොදුක්වීම හේතුවෙනි. මෙම අරගලයට එරෙහි ඉහළ කළවල ප්‍රතිච්චා සාහසික මුහුණුවරක් ගත් අතර, දෙපාර්ශවය තුළින් ඇති වූ ප්‍රවන්ඩිකාරීන්වය කොළඹල කිරීම්, දේපළ ගිති තැබීම් සහ මිනිස් සාහන සිදු කිරීම දක්වා වර්ධනය විය. පැහැන්බර්ගැර්ගේ (1990) තැක්කයට අනුව නම්, දෙමළ ප්‍රජාව තුළ වූ ක්‍රිය නමැති පිළිවාස තුර්න් කිරීමේ අරමුණින් ‘දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරය’ කුමයෙන් ‘ජාර්ඩ්ජාකාරී ජාතික ව්‍යාපාරයක්’ බවට පත් වූ අතර, මේ කාලය තැබූම සිංහල අධිපතිවාදී රාජ්‍ය තුළින් දෙමළ ජ්‍යෙෂ්ඨ එම්ල වූ විශාල තත්ත්ව ද මෙයට දායක විය. කොළඹ්වලට ඇතුළු වීමේ අරගලයේ අපේක්ෂිත ප්‍රතිච්ච එම්ලයින්ම ඉටු නොවූ බව අරගලයට ඉක්කීම් ඇතිව් තත්ත්වයෙන් පැහැදිලි වේ. මාවිදුදුප්‍රති වැනි ප්‍රධාන තින්දු කොළඹ් ආගමික වාරිතා වාරිතා ඉටු කිරීමට පිටත මළවට පමණක් ඇතුළු වීමට ප්‍රංශමේවරුන්ට අවස්ථාව උදා කර දීන් නමුත්, ඇතුළු මළව තවදුරටත් ප්‍රංශමේවරුන්ට තහනම් පුද්ගලයක් විය. එම ස්ථානයන්ට පහත් කළවල අයගේ පැමිණිම කොළඹ්වල පාරිභුද්ධිත්වයට නානිකරය යන විශ්වාසය කුලින තීන්දුන් අතර විය.

ප්‍රංශමේවරුන්ට එරෙහිව පැහැදු වාර්තාමය තහනවී බොහෝමයක් කුමයෙන් ජ්‍යෙ වූයේ නමන්ට සිදුවන අයුක්කීන්ට එරෙහිව ප්‍රංශමේවරුන් තුළ වූ පෙළගැසීම්,

රජයේ හා සිවිල් සමාජයේ මැදිහත් වීම මෙන්ම අධ්‍යාපනයේ දියුණුව ඇතුළු හේතු සාධක ගණනාවක බලපෑමෙනි. 1980 ගණන්වල සිට LTTE ය කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් තහනම් කළ අතර, ඒ තුළින් විශේෂයෙන්ම LTTE ව්‍යාපාරය තුළ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් තුර්න් කර දමන ලදී.

1980 ගණන්වල සිට උතුරා නැගෙනහිර පුදේශවල උද්‍යාත වූ සිවිල් පුද්ධිය පොලුවේ දෙමළ කුල කුමය කෙරෙහින්, විශේෂයෙන්ම කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් කෙරෙහින් විවිධාකාර බලපෑම් ඇති කළ සිද්ධියක් විය. පළමුව, දෙමළ සටන්කාම්න් නායකත්වය දැන් අර්ගල සහ සියලුම උච්චියන් ඉලක්ක කොටගෙන රජය විසින් සිදු කළ දේශපාලනමය හා යුධිමය ක්‍රියාලාර්ග හේතුවෙන් කුලය නොසළකා හරිම්න් දුට්ධියන් ලෙස එක්සත් විස යුතුය සහ ඩාරිම දෙමළ ජනකාගේ මහය තුළට කා වැදුණි (Danial and Thangaraj 1994). දෙවනුව, යාපනයේ සිට වන්තිය දක්වා පා ගමන්න් ගිය අවනැන් වූ විශාල ජනකාය අතර සිට විවිධ කුලවල ජනකාට මෙවැනි හැඳිසි අවස්ථාවන්වලදී එකට එකතු විමටත් අනෙක්නා වශයෙන් එකට සටුවු සිරීමත් සිදු විය. මේ තිසා පැවති අද්බුදකාරී තත්ත්වයට අනුකූලව අස්ථ්‍රීකියන්වය හෝ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් ඉදිරියට ගෙන යාම අසිරු විය (Hoole et. al. 1990).

තෙවනුව, මැද මට්ටමේ කුලවල නායකත්වයෙන් බහි වූ LTTE සංවිධානය ත්‍යාග්‍යාමයන් තුළින් යාපනයේ සම්පූර්ණයකින් වෙල්ලාල දේශපාලන නායකත්වය තුර්න් කර දැමීමට උත්සුක විය. ඒ සමගම ඉහළ කුලයේ සහ ඉහළ පන්තියේ වෙළ්ලාල පවුල් බොහෝමයක් යාපනයෙන් පිටත පුදේශ කරා සංකුමතාය වීම වර්ධනය විය. මෙම සංකුමතා තිසා යාපන සමාජය තුළ උද්‍යාපාලන, සමාජය ගුන්ත්වයක් දිස්ත්‍රි අතර පෙර මෙන් පිඩිනයන් කෙරෙහි ස්වකිය බලය යළි තහවුරු කර ගැනීමට වෙළ්ලාලවරුන්ට නොහැකි විය. අවසාන වශයෙන් LTTE සංවිධානය බහි විමෙදු එහි නායකයන් වැඩි පිරිසක් පහළ කුවවලින් හේතු අන්තර්මධ්‍යම කුලවලින් පැමිණි අතර එම සංවිධානය සිය පූහුණුවේම් සහ සංවිධානගත වීම තුළදී කුලය නොසළකා හරින ලදී. මෙවතින් තත්ත්වයන් සහ කුලයට එරෙහිව පැන නැගුණු අර්ගල හේතුවෙන් සමාජය තුළ කුල යිරාවලිය බල රිනින අවවාගු වූ ආයතනයක් වී ඇතැයි කිව හැක. කෙසේ වුවත් මේ තත්ත්වයන් සැබා ලෙසම කුලය සහ සංකල්පය මිනිසුන්ගේ සින් සහන් තුළින් මකා දැමීමට ඉවහල් වූයේද යන්න පිළිබඳ සාක්ෂි විරෝධය. විවාහය, වාර්තා වාර්තා, තින්දු ආගම වැනි තින්ක සමාජ සංස්ථා තුළ කුලය තවදුරටත් ක්‍රියාත්මක වන බවක් පෙනී යයි. යාපන සමාජයේ වර්තමාන තත්ත්වය අනුව කුලය පිළිබඳ ආනුහත්වක පර්යේෂණයක් සිදු කිරීම මහන් දූෂ්කර කාර්යයකි. හේතුව, කුලය පිළිබඳව දේශපාලනිකවම තිශ්ඨික්ලාවක් පැවතින් සහ සමාජ උද්‍යාපාලන පිඩිනයන් හේතුවෙන් කුලය යන්න සංගේරීමට මිනිසුන් උත්සාහ කිරීමය. යාපනයේ ප්‍රධාන අධ්‍යාපනික ආයතනය වන යාපන විශ්ව විද්‍යාලය යාපන සමාජයේ කුලය පිළිබඳ කුමත ආකාරයේ හේ ප්‍රේයෝග්‍යයක් වුව අයදේශීලිමත් කරන සුළ පුරිස්තියක්

අනුගමනය කරන බව පෙනේ. කුලය ප්‍රතිකෙෂ්ප කරන කුලය නොසලකා හර්හ මෙම නව පුවත්තාවය දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරයට අධ්‍යාරකයෙක් ලෙසින් යොදා ගනු ලැබේ. පූභු පැදැනියේ උගතුන් සූජ් පිරිසකගේ මෙහෙයුමේන්, විශ්වවිද්‍යාලයට කාර්ය මණ්ඩලය බිඳවා ගැනීමේදී 'කුලය' වැදගත් සායනයක් ලෙස සලකා බිලන බවට මෙම ආයතනයට වෝද්‍යාවක්ද එල්ල වි තිබේ (යාපන විශ්වවිද්‍යාලයේ උගතුන් පිරිසක් සමග කළ පොදුගලික අදහස් භූවමාරුවකින් ලබා ගත් තොරතුරු).

දෙමළ කොට්ඨාසයේ සමාජ පසුබීම

දෙමළ කොට්ඨාසයේ සමාජ පසුබීම පිළිබඳ තොරතුරු සොයා ගත හැකිකේ අල්ප වශයෙනි. මයිකල් රෝබරිස් (2005) ට අනුව LTTE යේ ආරම්භක මුල් දැන කිහිපය තුළ එය 'කරයේ නායකත්වයන් සහ කරයේ ආධිපත්‍යයන් යුතු කන්ඩ්බාමක්' (A Karaiyar-led and dominated group) විය. උමා මහෝෂ්වරන් (වෙළුලාල කුලයේ අයයි) ව්‍යාපාරයේ ඉහළ නිලයකට උසස් වූ විට, ප්‍රභාකරන් සහ ඔහු අතර අති වූ නියුතු පොදුගලික ගැටුම් හේතුවෙන් ඔහුට LTTE ය හරු යාමට සිදු විය. 1980 මැද භාගයේදී පොන්නම්මා, කඩ්දිස්, යෝගී සහ රහිත හැරුණුවේ සාපේෂ්ඨව LTTE යේ නායකයන් අතර වෙළුලාල කුලයේ අය විරුද විය. ප්‍රභාකරන්, මහත්තාය, කිටටු (1993 දී මිය ගියේය.), වාර්ලස් ඇත්තෙනි (1982 දී මිය ගියේය.), වික්ටර් (1988 දී මිය ගියේය.), කුමාරප්පා (1987 දී මිය ගියේය.), බෙබෑ සුඛමනියම සහ සුසේයි යන පිරිස කරයේ කුලයට අයන් බව අනුමාන කළ හැකිය (Roberts 2005). පාරම්පරිකව කරයේවටර ගැඹුර මහුදේ මස්සන් මැරිමේ වෘත්තියට සම්බන්ධ කුලයකි. මහන් ඔවුන්ගේ ජනුගාති තුළින් හෙළුවන පරිදි ඇතා අතිතයේ සිටම ඔවුන් රත්න ගුර හේවායන් වන අතර මුහුදු නායකයන් ලෙස කටයුතු කොට ඇත. කරයේ කුලයේ අය "සාමාජිකයන් එචිතර පිරිසක්" ලෙස පුකටිය.

ප්‍රභාකරන් ඇතුළු දෙමළ කොට්ඨාසයේ පුමු බ පෙළේ නායකයන් බොහෝමයක් VVT යන නමින්ද හඳුන්වන වැළැවිනුරේදී පුද්ගලයෙන් පැමිණා ඇත. උතුරු මහුද තිරයේ පිශිරේ දිවර ගේමාන රායිකින් යුතු VVT පුද්ගලයේ කරයේ කුලයට වැදගත් ස්ථානයක් නිමි විය. නිමි විරෝධ ආයතන අපහයන කටයුතුවලදී ඉන්දියාව, ඩ්‍රී ලංකාව සහ ගිහිකොතා දිග අසියාව යා කරන මධ්‍යස්ථානය වන්නේ මෙම පුද්ගලයයි. බහු ආගමික පරිසරයක් ඇති මෙම පුදාතේ තැන හින්දුන් සහ කතෝලිකයන් පිටත් වේ.

LTTE සංවිධානය ආරම්භයේදී එහි නායකත්වයට පත් වූයේ පහළ මධ්‍යම පාන්තික පසුබීමකින් පැමිණා පිරිසක් බව හෙළි වේ. ද්වීනාජා හැකියාව ඇති බවගිර උරුටුවට හැකිගැසීමට සමන් වෙළුලාල කුලයේ ප්‍රභාන් සමග සංසන්දුනය කරන වට මෙම ප්‍රභාන් මධ්‍යම පාන්තික පිරිස් සූද කරපටි රැකියා අප්පේකා කළන් ඔවුන් බොහෝවිට අධ්‍යාපනය ලැබුවේ දෙමළ භාජාවෙති. ප්‍රභාකරන්ගේ පිය අවසානයේ

දිස්ත්‍රික්ක ඉඩම් නිලධාරියෙකු බවට පත්වූ නමත් මුදලි ලිපිකරුවෙකු වූ අතර පත්ති පසුබීම අතින් මහු මධ්‍යම පත්තියට ඇතුළත් කළ හැකිය. කරයේ කුලයේ පහළ සමාජ ස්තරයකින් පැමිණි 'මහත්තාය' වැනි පිරිස් ආර්ථික තත්ත්වයෙන් ද පහළ මට්ටමක සිට බව හෝම් වේ. සංචිතානයේ නියෝජ්‍ය නායක තනතුර දක්වා ඉහළම නැගි තම්ල් සේව්ම (2007 ගුවන් හමුව ප්‍රහාරවලින් මිය ගියේය) අම්පවිට් කුලය වැනි පිළින කුලයකට අයත් කෙනෙකට සංචිතානයේ ඉහළම තෘප්‍රයට හැකි වූ බවට උඩාහරණයි..

LTTE ය කිසිම විටෙක කිසිදු කුල ආකෘතියකින් තම සංචිතානය හඳුන්වා නොදීමට මෙන්ම දි ලංකාවේ දෙමළ පාන විරෝධ තුළ විශාලතම කුල කන්ස්ඩායම වූ වෙළුලාල කුලය අමනාප කර නොගැනීමටත් පුවේගම්කාරී විය. එසේම එම සංචිතානය මධ්‍යම පත්තිය, පහළ මධ්‍යම පත්තිය සහ කමිකරු පත්තිය යන ස්තර තුනට අයත්, වෙළුලවටත්ගේ සහයෝගයක් නොමැතිව දෙමළ කතා කරන සිසුලම ජනතාවගේ එකම නියෝජිතය ලෙසට ඉදිරිපත් වීමට ඉඩකඩික් නොවිය. තවදුරටත් විශුහ කුල විට, සංචිතානය තුළ සැලකිය යුතු ත්‍රිස්තියාති නියෝජනයක් පවතින බව Schalk (1997) වාර්තා කරයි. මුළු දි ලාංකික දෙමළ ත්‍රිස්තියාති ජනයාගෙන් 90% ක් පමණු වන කහෝලික අයගෙන් බහුතරය කරයේ ප්‍රජාවට අයත් වන බව පෙනේ. විශේෂයෙන්ම මත්තාරම් පුද්ගලය කාපී පෙනෙන කහෝලික ආගමිකයන් සංඛ්‍යාවක් පිළින්වන පුද්ගලයකි. වාල්ස් ඇත්තාති, වික්ටර් සහ සුසේයි ඇතුළු මුළු කාලින නායකයන් සැහැන පිරිස්ක් කහෝලික වූ අතර, දුව්ච පුද්ගලවල පිහිටි කහෝලික පළුල් සහ ප්‍රාන්ස්ත්තන්ත්‍ර පළුල් රීලාම සංක්ල්පයට ඇතුළුවතා දක්වීමින් ඇතැම් විට ව්‍යාහව රීට ත්‍රියාකාර සහයෝගය බ්‍රා දෙන්නේ මෙම පසුබීම අනුවය.

මෙනිදී සඳහන් කුල යුතු තවත් වැදුගන් කාරණයක් නම්, යාපන සමාජයේ අධිපතිවාදී කුලය වූ වෙළුලාල කුලයෙන් බැහැර කුලයකින් LTTE යේ නායකත්වය බිජි විමයි. කෙසේවත්ද LTTE ය කුලය පුයෝජනයට ගනිමන් ස්වතිය දේශපාලන ගමනාන්තය කරා යාමට උත්සාහ නොකළේය. දෙමළ සමාජය බෙදා වෙන් කරන සාධකයක් ලෙස කුලය හඳුනාගන් LTTE ය, දි ලංකාවේ සිංහල අධිපතිවාදී රාජ්‍යයෙන් තිදුහස් වී වෙනම රාජ්‍යයක් ලෙස ඒකරුයි වීම තම ඒකායන අරමුණ ලෙස සළකයි. දෙමළ සමාජයේ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව හැරණු විටෝධනා LTTEයේ නායක පැනුය තුළට කිසිම විටෙක ඇතුළත් වුයේ නැත. සමහර අවස්ථාවල දෙමළ රීලාම් රාජ්‍ය බිජි කරගැනීමේ මහඟ ඉලක්කය වෙනතකට හරවන අනවශ්‍ය බාධකයක් ලෙස LTTE ය විසින් කුලය හඳුනා ගෙන ඇත. LTTE සහනද්ධි බලකායේ ඉහළ තනතුරු ඇතුළු LTTE යේ නායකත්වය කුල පසුබීම වැනි පටු සාධකයන්ට වඩා එම සංචිතානයේ ප්‍රතිපත්ති සහ පුද්ගලයන්ගේ හැකියාවන් මත නිර්ණය වූයේ යැයි කිව හැකිය. LTTE යේ යුද සුසාන භූම්වල පවා කුල කුමයට පටිඡැනිව, කුල පසුබීම

හොසලකා හැර සිය ව්‍යාපාරය වෙනුවෙන් දිවි පිදු විරෝධී උදෙසා එක තැන ස්මාරක තැනවේමෙන් මේ කරුණ පැහැදිලි වේ. වාස්තාගත තොරතුරුවලට අනුව, කළ කුමය අනිඛවා සහ්තානි හිනාමතා දුරන ලද උත්සාහයන් සේ පෙනෙන අන්තර්-කුල විවාහ රාජියක් සංවිධානය තුළ සිදු වී ඇත.¹⁶ කොශේවුවන් LTTE ය විසින් පංචම්වරුන්ගේ තන්වය නාග සිව්වීමට හෝ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව ඔවුන් සංවිධානගත කිරීමට හෝ කිසිදු උත්සාහයක් දරා තොමත (Ravikumar 2005). කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව පොදු තහනමක් පැනවුවා විනා, LTTE ය කුලයට එරෙහිව පූඛුවල විම තහනම වියාන්මක කළේ හෝ විම තහනම බලාන්මක කළේ නැත. ජාතිකවාදී සහ්තාන්දී රීඛම් ව්‍යාපාරය විසින් යාපන සමාජයේ දැවැන්ත සමාජ විමුක්ති ව්‍යාපාරයක් බවට පත් වෙමින් තිබූ දැකිනි¹⁷ අරගලය හිහි කරවිය. කාන්තා වුමුක්තියට දෙමලු කොට් ව්‍යාපාරය දායක වුයේද යන්න ගැනද මිට සමාන විග්‍රහයක් ඉදිරිපත් වී ඇත. සහ්තාන්දී අරගලයට දෙමලු කාන්තාවන් විශාල ප්‍රමාණයක් දායක වීමෙන් LTTE ය කාන්තා විමුක්තියට ඉඩ සැබුවුවේ ඇයි පෙන්වීමට ඇතැම් පාඨ්‍යිකයෙන් ඉදිරිපත් වී ඇත. නමුත් රුධිකා ක්‍රමාර්ථකා විනි අය පෙන්වා දි ඇතැන් කාන්තාවන් මරාගෙන මැරෙන බේම්බිකාරියන් විම කාන්තා විමුක්තිය සඹයන මාර්ග යක් නොව කාන්තාව ස්වයං තිරුණ ගැනීමේ හැකියාව නැති මතවාදී සහ ගාර්ඩක වහලුන් බවට පත්කිරීමක් බවය. (Ann 1994, Coomaraswamy 1997, Schalk 1992).

ශුද්ධිය, අවනැක් වූ ජනය සහ කුලය

මෙතකාලීනව යාපනය සමාජයේ සිදු වූ සමාජ වෙනස්වීම්වලට යුද්ධිය හා ඒ සම්බන්ධ ව්‍යවර්යය තුළින් බලපා ඇත. ඡුද්ධිය නිසා අවනැක් වූ ජනය යාපනයේ සිට ලංකාවේ වෙනත් පුද්ගලවලට මහා පරිමාතුයෙන් සංකුමතාය වූ අනත්, අති විශාල ජනකායක් නිතිමය හෝ නිති විරෝධී ලෙස විදේශයන්ට සංකුමතාය වූහ (Daniel and Thangaraj

16 LTTE පාලන පුද්ගලයක් තුළ සිදු කළ මානව විශාල අධ්‍යයනයන් අනුරූප එකකයි Trawick (1999) සඳහන් කළ පරිදි.

“...LTTE ය දෙමලු සමාජය සිහාල පිළිනයන්ගේ නිදහස් කර ගැනීමට වඩා ඔවුන්ගේ භූමිකාව ප්‍රත්‍යා කිරීමට උත්සාහ දැකි. LTTE යේ සහායයන් ප්‍රවෘත්ත පරිදි සිවිල් ඡුද්ධිය දෙමලු සමාජයට ‘හොඳ මාශයයකි.’ ඔවුන් පවසන ආකාරයට කුලපාදක කොත් කිරීම්, කාන්තාවන්ට සිදුවන තාචින පිඩින යානැද උගු ගැවු රාජියක් දෙමලු සමාජයේ ඇති අතර LTTE ය විසින් නායකාත්වය දෙන ව්‍යුත්වය තුළින් මෙම ගැවු තුරුන් කළ හැකිය. . . . සමාජමය සමානාන්ත්‍රණ ප්‍රතිපත්ති විසින් LTTE සොල්ඛවුවන් පාලනය කරුණ බෙදි. මේ තුළින් නිලය හා කුලය අනත් සම්බන්ධියන් නොමති බව අගවති. ඡුද්ධිගලයක මිය යහ තුරු ඔහුගේ/ ඇයගේ නිලය හෙළිදුරුවූ නොකෙලු. මෙමෙන්ම ක්‍රියාකාර අරගලයට එක් වී පුරුෂයන්ගේ නිදහස් වන ලෙස කාන්තාවන්ට දුන්වා ඇත” (Trawick 1999: 141).

17 මෙමින් සඳහන් කළ සුදු දෙයක් නම් ඉහළියාවේ හාවතා වන දැකින් නමැති පදය යාපන සමාජයේ කොත් වූ කුල ගැඳින්මේ සඳහනා පර්යේෂකයන් විසින් හෝ අදාළ කුලවල සමාජයන් විසින් යොදා ගැනීන් නැති බවයි. එව් සමාජ අර්ථකින් යාපනයේ හාවතා වන පදයක් නම් ‘පංචම්’ දහ්නයි.

1994, Fuglerud 1999). කුමයෙන් වැඩි වූ ගැටුම්, රේලාම් මෙහෙයුම් i (1983-1987), රේලාම් මෙහෙයුම් ii (1989-1993), රේලාම් මෙහෙයුම් iii (1993-2002) සහ දැනට ක්‍රියාත්මක වන රේලාම් මෙහෙයුම් iv (2006 ආරම්භ විය) හේතුවෙන් සිදු වූ අවතැන් වීම උතුරු පළාතේ ජනගහනයේ ප්‍රමාණයට සහ ව්‍යාප්තියට දැක්ව බලපෑම් කළ සාධක විය. අවතැන් වූ ජනය වෙනුවෙන් පිහිටුව IDP (Internally Displaced People) කළවුරු තුළදී විවිධ කුල පසුබීම්වල ජනයට එකට එකට කටයුතු කිරීමට සිදු විය. 1980 ගණන්වල සිට යුද්ධිය ව්‍යාප්ත වීම නිසා දිස ලක්ෂයකට අයිත් ජනතාවක් උතුරු යාපනය ඇතුළු විවිධ ප්‍රදේශ හැර ගියන. විවිධ කුල පසුබීම්වලට අයන් ජනය මෙම සංකුමත්වලට අනුව යාපනය හැර ගිය නමුත්, වෙළ්වල කුලයේ වැඩි පිරිසක් අර්ධදේශීයයෙන් එහාට විශිෂ්ට ගිය තම සම්බන්ධතා පාලයෙන් හැකි නරම් දුරට ප්‍රයෝග්‍ය ගැනීම් කොළඹට සහ වේද්‍යයක්ට සංකුමත්වය විහ (Siddartan 2003). වෙළ්වලවුරුන්ගේ සංකුමතා, මවුන්ගේ ඉඩම් වෙනත් කුලවල අයට මිලදී ගැනීමට හැකියාව ලැබේම, LTTE ය විශිෂ්ට කුලයට එරෙහිව පනවා නිඩු තහංචි යන සාධක නිසා යාපනයේ කුල තුමසේ වූ එක්සාකර් ස්වභාවය තුමයෙන් දුර්වල විය. එසේ වුවත්, මෙම මැනකාලීන ප්‍රවත්තානා නිසා වෙළ්වල භා පහළ කුල අතර නිඩු සමාජ පර්තරය, කුල-පාදක කොන් කිරීම් නිසා වශයෙන්ම විශාකි ගිය බවට සාක්ෂි හමු නොවේ. සිහළ සහ ඉන්දියානු දෙමළ ප්‍රජාවන් තුළ මෙන්ම මැත කාලිනව යාපන සමාජය තුළ කුලය සැරගවුතු සමාජ සංස්ථාවක් බවට පත් වේ අයෙහ.

යාපන සමාජයේ අභ්‍යන්තර අවතැන්වුවන් සහ කුල-පාදක කොන් කිරීම්

80 දශකයේ ආරම්භ වූ යුද්ධිය සහ 2004 වසරේ දෙසැම්බර් මස සිදු වූ සූනාම් ව්‍යසනය නිසා යාපන අර්ධදේශීයයේ විශාල පිරිසක් අවතැන් විය. කුලය, පන්තිය සහ ස්ථීර පුරුෂ්ඨාවය නොසුකා සියලුම ජනය මෙම ව්‍යසනයන්ට ගොඳුරු විහ (Silva 2001). 1981 ව්‍යුහයෙන් පසු පරීපුර්ණ ජන සංගම්‍යනයක් නොපැවතන්වීම හේතු කොට ගෙන යාපන අර්ධදේශීයයේ වර්තමාන ජනගහනයේ ප්‍රමාණය සහ සංයුතිය පිළිබඳ තිබැරදී දැන් ලබා ගැනීමට අපහසු වූ ඇත. අර්ධදේශීයයේ මළ සිවිල් ජනගහනය 2006 දී 300,000 සිට 500,000 ත් අතර වන බව ගණනය කොට ඇත.¹⁸ මේ ගණනය කිරීමටවින් කැපී පෙනෙන ප්‍රමාණයක් (ගණනය කළ මුළු ජනගහනයට අනුව 1/3 සිට 1/5 ක්) සූඛකාධන මධ්‍යස්ථානවල හෝ මුළු යානුයන්, යුතින් සමග පිටත් වන අභ්‍යන්තර අවතැන්වූ ජනයා බව කිව යුතුය (වග අංක 4.2 බලපෑන්).

¹⁸ යුද්ධිය ව්‍යාප්ත වීමත් සමග ජනගහනයේ නියම ප්‍රමාණය දැන ගැනීමේ අරමුණින් උතුරු භා නැගෙනහිර ප්‍රදේශවල මූල ජනගහනය ගණනය කිරීමට රුපය විශිෂ්ට ප්‍රයන්තයන් දරා ඇත. මෙම උත්සාහයන් LTTE ය විශිෂ්ට උපකුම්දීම් ලෙස ව්‍යාප්ත කළේ නියම ජනගහනය සැරැත්මවය. ඇහැක් ඇට මානුෂික අරමුණු උදෙසා යැයි කියීම්න් ජනගහනයේ මූල එකඟව අනිගෙය්කියෙන් දැක්වීමට ප්‍රදේශවල පරිපාලන නිලධාරීන්ලේ නැමිරුවක් නොවේ.

වග අංක 4.2

ප්‍රජාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස අනුව 2007-10-31 වන විට යාපනය

දියේච්චිකයේ සිටි අභ්‍යන්තර අවනැත්වූ ජන සංඛ්‍යාව

	සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවල සිටින අවනැත්වූවන්			මිශ්‍රයේ සහ ඇඟින් සමඟ සිටින අවනැත්වූවන්			මුළු එකතුව	
	සුබසාධන මධ්‍යස්ථාන	පවුල් සංඛ්‍යාව	මුළු ජනගහනය	පවුල් සංඛ්‍යාව	මුළු ජනගහනය	පවුල් සංඛ්‍යාව	මුළු ජනගහනය	
DS වසම	සුබසාධන මධ්‍යස්ථාන	පවුල් සංඛ්‍යාව	මුළු ජනගහනය	පවුල් සංඛ්‍යාව	මුළු ජනගහනය	පවුල් සංඛ්‍යාව	මුළු ජනගහනය	
බෙලේ	0	0	0	58	181	58	181	
වෙළුනයි	0	0	0	500	1,383	500	1,383	
කැටිරිස්	0	0	0	1,913	5,754	1,913	5,754	
කරසිනගර්	0	0	0	410	1,464	510	1,464	
යාපනය	2	115	412	1,684	6,290	1,799	6,702	
නල්දුර්	2	15	52	3,417	12,242	3,432	12,294	
සන්දිලෝප්	11	226	846	1,927	7,226	2,153	8,072	
වානිකුරුනි	11	381	1,365	1,485	5,057	1,866	6,422	
දුෂ්චිල්	15	517	1,960	2,841	10,176	3,358	12,136	
නොටේපළයි	11	527	1,910	1,430	5,192	1,957	7,102	
කොළඹ	5	244	1,001	2,997	9,430	3,241	10,431	
වාවක්වෙරි	4	17	58	5,194	18,390	5,211	18,448	
කරුවෙකිඩි	6	120	463	1,392	5,173	1,512	5,636	
පොයින්ට්	11	590	2,122	3,206	11,291	3,796	13,413	
පෙද්දරෝ								
මරුනැනිකුරුනි	3	268	980	425	1,507	693	2,487	
මුළු	81	3,020	11,169	28,879	100,756	31,899	111,925	

මුළුගුණ: යාපනය දියේච්චිකයේ ලේකම් කාර්යාලය (2007)

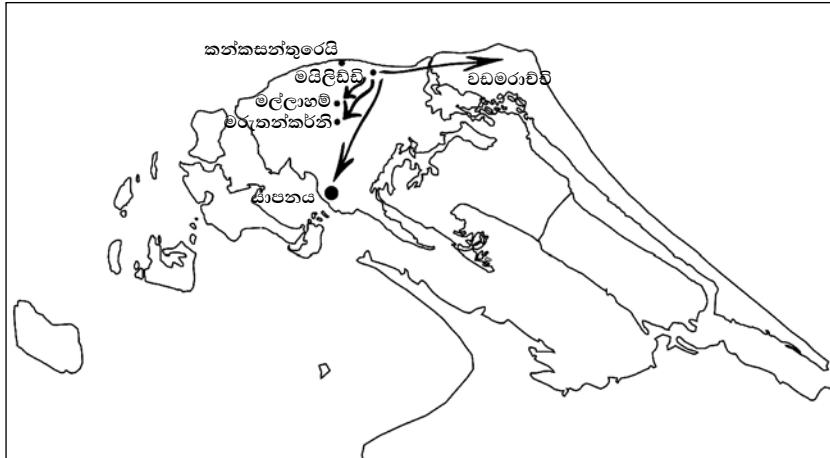
මෙම යාපනය දියේච්චිකයේ අවනැත් වේ සිටින ජනයාගෙන් බහුතරයක් (100,756) මුළුයන් හෝ ඇඟින් සමග පිවිත් විය. අනෙක් පිරිස (11,169) රජය විසින් නඩත්තු කරන සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවල පිවිත් විය. අවනැත් වූ ජනයට ස්වභික ගම් බිම කරා යළි පැමිණිමට නොහැකි වේ ඇත්තේ මේ ස්ථානවල පවත්නා ආරක්ෂක තත්ත්වය හෝ සිදු කෙරෙන ගුදුමය ත්‍රියාදාමයන් හේතුවෙනි. රජයේ ආරක්ෂක හමුදාව විසින් මේ ස්ථාන අධි ආරක්ෂා කළුප බවට පත්කර තිබේම නිසා එම ප්‍රදේශවලින් අවනැත් වූ අයට නම ජුම්වලට ආපසු යැමට නොහැකි වේ ඇත. පොදුවේ ගත් කළ සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවල පදිංචි ජනය සිමිතා සම්පත් නිමි, සමාජ සම්බන්ධා පාලය අවශ්‍ය සහ ඉහළ නැගිමේ ඉඩකිඩි අවශ්‍ය දුර්ව්ල ජන කොට්ඨාසයක් වන අතර එහිසාම අවනැත් කළවුරුවල දිගිරම යැදි සිටිමට සිදු වූ අයයි. අවනැත්වූවන් අතරින් කළවුරුවල රැදි සිටින පිරිස වූ තම් සිමිතා සම්පත් අති උගු දිලින්දුන් වන අතර, සිමිතා සම්පත් සහ සිමිතා සමාජ සම්බන්ධා තේතුවෙන් මෙන්ම සිමිතා අවස්ථාවන්

නිසා සිය තත්ත්වය යළි ගොඩනගා ගැනීමට ඔවුන්ට තොහැකි වී ඇත. 2007.10.31 වන වට ගාපනයේ අවතැන්වුවන් වෙනුවන් මූල් සුබසාධන මධ්‍යස්ථාන (කඳවුරු) සංඛ්‍යාව 81 ක් විය. ගාපනයේ සියලුම අවතැන්වුවන්ගේ කුල පසුබීම පිළිබඳ නිවැරදි දත්ත බව ගැනීම අපහසු නමුත්, පවතින දත්තවලට අනුව IDP කඳවුරු තුළ පාමතර් අයගේ අධි ඡා නියෝජනයක් පවතින බව හෙළි විය. මේ තුළින් පැහැදිලි වන එක් කරුණතාක් නම්, කුල හේදයෙන් තොරව සියලු ජ්‍යෙෂ්ඨ සහ සුනාමියට ගොඳුරු වූ නමුත් ගාපනය දිස්ත්‍රික්කයේ මූල් ජ්‍යෙෂ්ඨනයෙන් සුළුතරය වූ පංචමර්ටර්න් දිගුකාලීන කඳවුරුගත ජ්‍යෙෂ්ඨනයෙන් බහුතරය වන බවය. IDP කඳවුරු ජ්‍යෙෂ්ඨනයෙන් 75% ක් ලමුන්, කාන්තාවන් සහ වැඩිනිවියන් විය. ඒයේම, මෙම සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවල පිටත් වූ ජ්‍යෙෂ්ඨ විවිධ ආකාරයේ සමාජ, ආර්ථික, පිටත ගැටුවලට මූහුණාදීමට සිද විය. දකුණු අසියාවේ මෙවැනි වසසනකාරී අවස්ථාවන්හිදී ඉස්මතු වන තත්ත්වයක් නම් කුල දුරාවලියේ පහළම ස්ථානයේ සිටින පිරිස් බහුල වශයෙන් ව්‍යසනවල නිහා ගොඳුරු බවට පත් විය (Gill 2007).

සිතියම් අංක 03: ගාපනය දිස්ත්‍රික්කයේ තෝරා ගත් අධ්‍යාත්ම පුද්ගල



සිතියම් අංක 04: 1990 වන වට මසිලුව් පුද්ගලයේ සිදු වූ අවතැන් වීම්



මල්ලාහම් පුද්ගලයේ කුල සංයුතිය

දී ලංකාවේ සංගත්තාවලදී කුලය තිබු සාධකයක් ලෙසින් තොසලකාන නිසා මෙත්ම LTTE පාලන පුද්ගලවල කුලය තහනම් විෂයයක් වන හෙයින්, පසුගිය දෑක දෙක තුනක කාලයක් නිස්සේ යාපන සමාජයේ සිදු වූ ජන විතැන් වීම් නිසා ඒ ඒ කුල කන්ස්ථායම්වල සංයුතිය කොරෝ වූ බලපෑම් පිළිබඳ නිස්විත දූෂ්ත ඉදිරිපත් කිරීමට අපහසුය. මෙම පර්‍යේශනය තුළදී අවතැන් වූ ජනයට මුළුකත්වය දෙමින් මල්ලාහම් පුද්ගලයේ සමස්ත කුල සංයුතිය පිළිබඳ මුළුක තොරතුරු රුස් කරන ලදී.

මල්ලාහම් පුද්ගලයේ ඉහළම කුලය වන වෙළුවල කුලය ජනගහනයෙන් 31%ක් පමණ වන අතර, වන්නර්, අම්පරිට්, පල්ලර්, නලවර් සහ පරුයර් යන කුවලින් සමන්වීත පංචමර්වරු ජනගහනයෙන් බහුතරය (58.3%) වන බව පෙනේ. මෙම පහළ කුල අතරින් කුල වැශිකරුණයේ කාසේ පෙනෙන කුල බවට පත්වුයේ නැවතර් (26.6%) සහ පල්ලර් (28.5%) යන පිරිස්ය. මල්ලාහම් පුද්ගලයේ ඒ ඒ කුල පිළිබඳව වෙන වෙනම සඳකා බලන වට වෙළුවලවරු පුද්ගලයේ ජනගහනයෙන් බහුතරයක් (31%) වේ. 1950 ගණන්වලදී යාපන අර්ධීවිපාය තුළ මුළු ජනගහනයෙන් 50% කටත් වඩා වෙළුවලවරෙන් සිටි බව මෙහිදී අප මතක තබා ගෙ යුතුය (Banks 1960: 67).

මෙම පුද්ගලයේ කුල 11 ක් ඇත. ඒවා නම්, වෙළුවල, පිරාමනර්, පන්ස්ථාරම්, කොළඹයර්, තවර්, නටුවලර්, වන්නර්, අම්පරිට්, පල්ලර්, නලවර් සහ පරුයර් යන කුල වේ. මෙම කුල අතරින් වෙළුවල සහ බ්‍රාහ්මණ කුල "ඉහළ කුල" ගණයේ ලා සැලකින්, කොළඹයර්, පන්ස්ථාරම්, තවර්, නටුවලර් යන කුල "මධ්‍යම" හෝ "අන්තර්මධ්‍යය

යුද්ධයෙන් විනාග වූ යාපන සමාජයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම් කුල” මෙස සැලකිනි. වන්නර්, අම්පරිටර්, පල්ලෝර්, නලවර් සහ පරයර් යන කුල පහළ කුල මෙස සැලකිනි. උච්ච භාෂාවේ මෙම කුල පහ සාමූහිකව හැඳුනුවෙන් “ප්‍රංච්මත්” යන නමිනි.

59

වග අංක 4.3

මල්ලාහම් පුදේශයේ කුල සංයුතිය (2005)

දෙමළ නාමය	ඉංග්‍රීසි නාමය	සාම්ප්‍රදායික රැකියාව	ඡනගහනය (%)	
වේල්ලාල පිරුමනර් }	ඉහළ කුල	- Brahmin	ඉඩම් නිමි, ගොඩී පූජකවරු	31.0 0.3
පත්බාරම් කොළුයර් }	මැද කුල	Garland maker - Carpenter Muscian	කොළු උද්ධිකරු ගොහ සේවක ව්‍යු කර්මාන්තය මංගල අවස්ථාවල සංගිතය සැපයීම	1.2 4.0 5.0 0.2
වන්නර් අම්පරිටර් පල්ලෝ නලවර් ¹⁹ පරයර්	පංචම්පරු	Dhoby Barber - - -	රෝ සේදීම කොන්ඩා කැපීම කාලීකාමීක කමිකරු, රා මැදීම රා මැදීම බෙර වාදනය	2.0 1.0 28.5 26.6 0.2
එකතුව			100.0	

මුළානුය: සේෂ්‍රු සටහන්, දෙසාම්බර් 2005.

මයිලටිට්, උරුන්, ව්‍යාචිලන්, කහ්කසුන්තුල් සහ ආනෙකුත් පෙදෙස්වල යුද්ධයෙන් අවනැන් වූ විශාල ජන සංඛ්‍යාවක්ද, යාපන අර්ධීක්‍රීපයේ අධි ආරක්ෂිත ක්‍රාප නිසා ස්වකිය තිෂ බිම අනිම් වූ (සිනියම් අංක 03 සහ 04 බලන්න.) පිරස්ද මල්ලාහම් පුදේශයේ සුඩායාන මධ්‍යස්ථානවල පිවත්වෙනි. ඔවුනු කොනු නිෂ්පාදන මධ්‍යස්ථානය, නිද්වාන් සුඩායාන මධ්‍යස්ථානය, කොනාපුලම් සුඩායාන මධ්‍යස්ථානය සහ උරානි සුඩායාන මධ්‍යස්ථානයන්ගේ පිවත් වෙති. කොනු නිෂ්පාදන මධ්‍යස්ථානය මල්ලාහම්හි දකුණු පුදේශයේ පිහිටා ඇත. නිද්වාන් සුඩායාන මධ්‍යස්ථානය මල්ලාහම් පුදේශයේ ප්‍රධාන සුඩායාන මධ්‍යස්ථානය වේ. කොනාපුලම් සහ උරානි සුඩායාන මධ්‍යස්ථාන මල්ලාහම් පුදේශයේ උක්‍රීතින් පිහිටා ඇත. වග අංක 4.4 හි දැක්වෙන පරිදි, මෙම IDP කළුවරු හතර තුළම මුළු ජ්‍යෙන්හානය ප්‍රංච්මත් පිරිසට අයන් නලවර් සහ පල්ලෝ කුලවලින් සම්බන්ධී විය.

19 මල්ලාහම් පුදේශයේ අවනැන් කදවුරුවල පිවත් වූයේ නලවර් සහ පල්ලෝ කුලවලට අයන් ජ්‍යෙන්හානය ඕවත් මයිලටිට්, උරුන්, ව්‍යාචිලන්, කහ්කසුන්තුල් වැනි පුදේශවලින් අවනැනුවත් වේ. මෙම පුදේශ අධි ආරක්ෂිත ක්‍රාපයට අයන් පුදේශ වේ.

වග අංක 4.4

2007.10.31 වන විට මල්ලාහම් ප්‍රදේශයේ සුබසාධන මධ්‍යස්ථාන තුළ අවතැන් වූ
ප්‍රනගනන ව්‍යාප්තිය (කුලය අනුව)

සුබසාධන මධ්‍යස්ථානයේ නම	කුල සංයුතිය	පවුල් සංඛ්‍යාව	රැනගහනය
කොනු නිෂ්පාදන මධ්‍යස්ථානය	නලවර් සහ පල්ලේ	16	71
නිද්‍වාත් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානය	නලවර්	79	274
දාරුන් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානය	නලවර්	30	114
කොළඹප්‍රාලම සුබසාධන මධ්‍යස්ථානය	නලවර්	122	415
එශ්චතුව		247	874

මූලාශ්‍රය: සෞඛ්‍ය සටහන්, දෙසැම්බර් 2005.

අවතැන්වුවන් සහ කුල අන්තර්භාවය

ආපා රජය සහ LTTE ය අතර සාම සාකච්ඡා ආරම්භ වී වසර හතරක් පමණ ගත වූ පසු, සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවල ඉතිරිව සිටි අවතැන් වූ ජනය අතර පාවමල් කාණ්ඩයට අයත් අය (විශේෂයෙන් නලවර් සහ පල්ලේ කුලවල) අධි නියෝගනයක් නිව්ම මෙම අධ්‍යාපනයේදී අවධානයට ලක් වූ ප්‍රධාන ගැටුවක් විය. යාපනයේ පිටත් වූ සියලුම ජනය කුලය, පන්ති පසුබිම්වලින් තොරව යුදුදෙයෙන් පිඩාවට පත් වූයේ නම්, සංඛ්‍යාත්මකව විශාලම කුලය වූ වෙළුලාල කුලය අභිබ්‍රව්‍ය සාම්ප්‍රදායිකව වර්ප්‍රයාද නොලත් අනෙකුත් කුල කන්ස්ඩායම් විශාල වශයෙන් අවතැන් කැඳවුරුවල දිගටම සිටින පිරිස් බවට පත් වූයේ කෙසේද?

2006 වන විට ප්‍රවා යාපනයේ මෙහේම අනෙකුත් බොහෝ සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවල යැදි සිටින අවතැන් වූ ජනයාගේන් වැඩි දෙනා පාවමල් කුල පසුබිම්න් පැවත එන බව අධ්‍යාපනයේදී හෙළි විය. යාපනයේ පිසින කුල ලෙස සැලකෙන නලවර් (රා මදින්නො), පල්ලේ (කාමිකාර්මික කමිකරු), පරුයර් (බෙර වාදක) යන කුලවල පිරිස් විශාල වශයෙන් යැදි සිටිනුයේ IDP කැඳවුරු තුළය. ඉහත දැක්වූ ආකාරයට මල්ලාහම් ප්‍රදේශයේ සුබසාධන මධ්‍යස්ථාන හතර තුළම යැදි සිටි අවතැන් වූ ජනය නලවර් සහ පල්ලේ කුලවලට අයත් පිරිස් වේ. යාපනයේ විවිධ සුබසාධන මධ්‍යස්ථාන තුළ දිගටම යැදි සිටින පිරිස් ගැන විමයන විට, පාවමල් පසුබිම්න් බැහැර කුලවල සැහැන පිරිසක් පිටත් වන එක් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානයක් පමණක් අපට භමුවිය. ඒ නැගෙනහිර ව්‍යාපාරවලි ප්‍රදේශයේ පිහිටා ඇති කට්ටිල්වලම් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානයයි. මෙහි පැදිවිකරුවන් සියලු දෙනාම පාහේ කරුයර් (දිවර) කුලයෙන් පැමිණි අයයි. කට්ටිල්වලම් මධ්‍යස්ථානයේ සිටි සැලකිය යුතු පිරිසක්, බහුතර දිවර ප්‍රජාවක් වෙසෙන වෙර්ප්‍රයාද ප්‍රදේශවල සුභාමියට ගොදුරු වී අවතැන් වූ පිරිසක් බව සොය ගත හැකි විය.

IDP කළවුරු තුළ ඉතිරි වූ ජනයාගෙන් බහුතරය පංචමල් අය වීමට බලපෑ තේතු සාධක නිනිපයක් ඇත.

1. සාම්ප්‍රදායයිකව පහළ කුලවල ජනයාට එනරම් ඉඩම් ප්‍රමාණයක් හිමි නොවූ අතර පාරම්පරිකව ඔවුන්ට උරුම වූයේ සූජ ඉඩම් ප්‍රමාණයකි. එම නිසා වරක් අවතැන් වූ පසු ඔවුන් සැබේන්ම ඉඩම් අමිත් පිරිසය් වූ නිසා ර්‍යය විසින් උදි කළ IDP කළවුරු වෙත යාම හැර ඔවුන්ට වෙනත් විකල්පයක් නොවිය. මෙයේ අවතැන් වූ විශාල පිරිසකගේ ගම්බම් තුළ තුළ ලංකා අර්ක්‍යක හමුදා විසින් අධි ආර්ක්‍යක කළාප පිහිටුවා ඇති නිසා ස්විකිය නිෂ්ප බම් වෙත ආපසු යශමට ඔවුන්ට නොහැකි වී ඇත.
2. වාර්තාගත නොරුතු අනුව, අවතැන් වූ අස්ථ්‍රෝගනිය පසුබිමක් ඇති ජනයාට ස්විකිය ප්‍රජාවන්ට පිටස්තරව ඇත්තේ සීමින සමාජ සම්බන්ධතා ජාලයකි. ර්‍යයේ සහනාධාර මත යැපෙන මෙම පිරිසට සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවලින් පිටතට ගියහොත් උද්‍යුත කිරීමට කිසිවකු නොමැත.
3. මෙම ජනයාගෙන් බොහෝ පිරිසකට අලුතින් ඉඩම් මිලදී ගැනීමට හෝ තමන්ගේම තිවෙසක් තහා ගැනීමට ප්‍රමාණවත් සම්පත් නොමැත.
4. ඔවුන් සහව ප්‍රමාණවත් මුදුලක් තිබුණු, ඉඩම් හිමි ඉහළ කුලවල අය මොවුන්ට තම ඉඩම් අලෝවී කිරීමට අකමැතිය. හේතුව, මේ වන තුරුන් කුල-පාදක කොන් කිරීම නොකඩවා ත්‍රියාන්තක වන හෙයින් අනෙක් කුලවල ජනය පංචමල්වරු තමාගේ අස්ථ්‍රෝගයින් ලෙස පිළිගැනීමට මැලිකමක් දැක්වීමයි.
5. තම ආර්ක්‍යව ගැන සලකා හෝ ස්විකිය ප්‍රජාවන් තුළ ඇති අනෙක්හාස සහයෝගය නිසා IDP කළවුරු තුළදී හෝ ඉන් පිටතදී ඒ ඒ කුලවල ජනය ස්විකිය ප්‍රජාව සමග එකට පිටත වීමට වඩාත් කැමර්ත්තක් දක්වන බව පෙනේ.

පුද්ධිය නිසා වෙළුලාල සහ අනෙකුත් ඉහළ කුලවල ජනයාද අවතැන් වූ බව මෙහිදී අමතක නොකළ යුතුය. නමුත් තිර්න්තරයෙන් ඔවුන් කොළඹට හෝ විදේශ රටවලට සංක්‍රමණය වූයේ තමන්ගේ අධ්‍යාපන, වෘත්තීමය සූජුකම් මෙන්ම සමාජ සම්බන්ධතා ජාලයද උපයෝගී කරගනිමිනි (Siddartan 2003, Fuglerud 1999, Daniel & Thangaraj 1994). යාපනය දිස්ත්‍රික්කයේ ඉතිරි වූ කිහිප දෙනාද අවම පෙනුමකම් සහිත පොලේගලිකන්වයට ඉඩකඩ නොමැති IDP කළවුරු තුළ තැවතිමෙහේ අපකිරීමියක් බෙනවාට වඩා කළවුරුවලින් පිටත සිටින ඔවුන්ගේ නැම්තුරුන් සමග නැවතිමට වඩාත් කැමර්ත්ත වූහ.

සුඩාසාධන මධ්‍යස්ථානවල පදිංචි අවතැන්වුවන්ට විරෝධව සිදුවන කුල-පාදක කොළේ කිරීම්

අවතැන්වුවන් සාමාජිකයෙන් සාමාජිකය වගයෙන් සෙසු අයගේ කොන් කිරීමට ලක් වේ. අවට ප්‍රජාවන් හා ගැටෙමේදී අවතැන් වූ ජනය බොහෝමයකගේ 'අඩු කළ තත්ත්වය' ඔවුන්ගේ අනෙකික තත්ත්වය වඩාත් තහවුරු කරන ලදී. අපවාදුන්මක වවන ලෙස සැලකෙන 'මුහාම් මක්කල්/සන්ගල්' (මුහාම් මහිසුන්) යන වවන අවතැන්වුවන් හඳුන්වීමට නිතර යෙදු වවන විය. මෙම වවනය තුළ (වාග් විද්‍යාත්මක අර්ථය කුමක් වුවත්) අපවාදුන්මක අර්ථ කිහිපයක් නිබේ. එහම 'අඩු කළය', 'දුෂ්පත්', 'අයහැපත්' වර්යාව', 'කළහකාර්' යනාදියයි.

අනිතයේ පැවති වෙනස්කම් කිරීම් හා සසදාන විට ව්‍යුත්මානයේ සමස්ත යාපන දිස්ත්‍රික්කය තුළ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීමේව යම් යම් සියලුම වෙනස්කම් සිද වී ඇති බව පෙනේ. අනක් අනට, ව්‍යුත්මානයේ දැක ගත හැකි කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් සම්පූර්ණයෙන්ම අලුත්ම සංසිද්ධීන් නොවේ. මෙවා පැරණි කුල මූලයන්ගෙන් ප්‍රහවය වී සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් සාමාජිකයන් තුළ අලුත් ආකෘතියකින් ඉදිරිපත් වුවා පමණි. IDP කළවුරු තුළ පදිංචි, 'මුක්කාම සන්ගල්' (කළවුරු ජනය) යන නමන් සෙසු අයගේ කොන් වීමට ලක් වූ මෙම අවතැන් වූ ජනය යුද්ධියෙන් හෝ සුනාමියෙන් ව්‍යසනයට පත් වීමට අමතරව, උග් දැරදානාවය සහ බැඳුණු 'අය්පර්ගනියන්වය' තැනි මෙවුන්ගේ තත්ත්වය තවදුරටත් අන්ත අසර්ත්‍යාචාරයට පත්ව ඇත. ඔවුන්ට හින්ද කොළේවුවලට ඇතුළු වීමට ඉහළ කුලවල හින්දුන් විසින් සම්බාධක පැම්තාවීම, ඉහළ කුලයේ ප්‍රවුල් සතු ලිංවලින් පානිය ප්‍රලය නොදුම සහ ඉඩම් වෙළෙඳපාල තුළ පාවත්ම්වරුන් මුහුණා දුන් විවිධ බාධා සහ කෙහෙහිලිකම් යාපන සාමාජියේ තවදුරටත් පවත්නා කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීමේවලට උදාහරණ ලෙස දැක්වීය හැකිය.

හින්ද කොළේවුවල කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්

දානටමත් සාකච්ඡා කර ඇති පරිදි, යාපන සාමාජියේ කුලයට විරෝධ සාමාජ ව්‍යුතාර තුළ කොළේවුවලට ඇතුළු වීමේ ව්‍යුතාරවලට දිග ඉතිහාසයක් ඇත. කොළේවුවලට ඇතුළු වීමේ අරගල අතර වඩාත් ප්‍රසිද්ධ අරගලය සිද වූයේ මාවිද්‍යපුරම් කොළේවු තුළය. මෙය කන්කසන්තුරුන් දකුණාට සැනපුම් කිහිපයක් එහායින් පිහිටා ඇත. 1968 දී මෙම කොළේවුවලට ඇතුළු වීමේ අරගලයට, කොමියුනිස්ට් පසුජය සමග පිළිත කුල පසුබිමත් පැම්ති විශාල ජනකායක් සහභාගි විය. එම කාල පරිවිශේදය තුළදී වෙළෙළාවලටත් විසින් පානාය කළ අනෙකුත් ප්‍රධාන කළවිය සහ ප්‍රාදේශීය මට්ටමේ කොළේවුවලට තම පුත් තුම් කොළේවුවලට ඇතුළු වීමේ දේශපාලන අරගලය වෙතට ඇද දුම්මට කිසිවෙතක උවමනා නොවිය. බොහෝ අවස්ථාවන්හි නාමාත්‍රික ලෙස පමණක් කොළේවුවලට ඇතුළු වීමට ප්‍රහා කුලවල අයට අවසර බො දී නිවුති.

නමුත් මෙම අරගලයෙන් සිම්හ සාර්ථකත්වයක් පමණක් අත් කර ගත් බව පෙනේ. සිවනම්බ (2005) විසින් කොට්ඨාලට ඇතුළු විමේ අරගලය තුළින් තුළ සංකේතමය සාර්ථකත්වයක් පමණක් ලැබුණා බව නිවැරදිව පෙන්වා දී ඇත.

එසේම මෙනිදී දැක්වීය යුතු වැදගත් කරුණාක් නම්, ගම්වල කොට්ඨාල මෙම කොට්ඨාලට ඇතුළු විමේ අරගලයට ගොඳුර තොටු බවය. වෝනමානයේදී පවා, ඉහළ කුලවලට අයන්, ඔවුන් විසින් පාලනය කළ ගම් මට්ටමේ කොට්ඨාලට ඇතුළු විමට පහළ කුලවල ජනයට ඉඩිකඩි තොටෙන. මුදල උපයාගත් ඇතැම් කුල නින පිරිස් තමන්ගේම ආගමික ප්‍රජා ස්ථාන පිහිටුව නමුත් වය ඔවුන් සියලු දෙනාගේ ප්‍රශ්නය විසඳුමේ මගක් තොටිය. අඩු කුලවල ජනය පිහිටුව එබඳ කොට්ඨාල යෝචිත තවමත් බ්‍රාහ්මණ කුලයේ ප්‍රශ්නයන් සහ නාටුව් කුලය අයන් නාදුශ්වරම්-නාවිල් වාදුකයන් බිඳා ගැනීමට ප්‍රහාසය. බ්‍රාහ්මණ කුලයේ පහන් ස්තරයකට අයන් ප්‍රශ්නයන් පමණක් මෙබඳ කොට්ඨාලට යෝචිත සපයනි.

මළේහම් ප්‍රංශයේ පදනම්ව සිටි අවනැන් වූ ජනය නින්ද කොට්ඨාලට ඇතුළු විමේදී දුෂ්කරා රුසකට මුහුණ දුන්න. වෙළේලා ඉඩිම් නිමයන්ගේ පාලනය යටතේ තිබූ නින්ද කොට්ඨාලදී ඔවුන්ට නිසි පිළිගැනීමක් තොලබුණි. අනෙක් අනර පවතින ආරක්ෂා තත්ත්වය යටතේ ස්වකිය තිෂ බේම්වල පිශිරී තමන්ගේ කොට්ඨාලට යාමටද ඔවුන්ට අවස්ථාවක් තොලැබේ. මේ තත්ත්වය යටතේ තමන්ගේ ආගමික අවශ්‍යතා බොහෝදරට ගැහස්ත වාරිතාවලට පමණක් සීමා කිරීමට ඔවුන්ට සිදු වී ඇත.

බානිය ජලය සපය ගැනීමේදී සිදු වූ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්

යාපන අංශධීව්පයයේ ප්‍රධාන ස්වාභාවික ජල සම්පත් තුළත ජලයයි. සාමාන්‍යයන් යාපනයේ ඒ ඒ නිවස්වලට තමන්ට අයන් ලිඳක් තිබේ. ඔවුන්ගේ දෙනික අවශ්‍යතා විශාල වශයෙන් සපුරා ගන්නේ මෙම ලිං වලිනි. පැවුන්වය සහ කිල්ල යන සංකල්ප ගන් විරි ජලය පවුනු වස්තුවක් දේ සැලකිනි. වන්නර් කුලය හැර අඩු කුලයේ ජනය (පාවමර්) සාම්ප්‍රදායිකව අස්ථ්‍රෝගනිය ගන්යේ ලා සැලකු අතර (David 1974a: 47, Banks 1960: 65), ඔවුන්ට ඉහළ කුලවල ලිංවලින් ජලය බ්‍රා ගැනීම සපුරා තහනම් වය. ඉහළ කුලවල නිවස්වල යෝචිත කළ අඩු කුලවල ජනයට ජලය සහ ආහාර බ්‍රා දීමට වෙනම කොළඹ සහ භාජන යොදා ගත් අතර ඒවා අනාගතයේ එවැනිම අඩු කුලයේ ප්‍රදේශයනු වෙනුවෙන් පාවිච්ච කිරීමට වෙන් කොට තබයි. ඔවුන්ට ඉහළ කුලයේ අයෙකු පාවිච්ච කළ බදනක ආහාර තොදෙසි. මෙම කිල්ල පිළිබඳ සංකල්පය තරමක් දුරට වෙනස්වීම්වලට බඳුන් වුවද යාපනයේ ඉහළ කුලයේ ඔවුන් අතරින් මෙවැනි පිඩා කිරීම් තවදුරටත් සිදු වන බව පෙනේ. මෙය සංකීර්ණ ව්‍යාකුල තත්ත්වයකි. සාමාන්‍යයන් අඩු කුලවල මෙනස්සූ ඉහළ කුලයේ නිවස්වල ලිං කැනීම් සිදු කරයි. පළමුවෙන් ඔවුනු ජලය ස්ථාන කිරීම් මහන්සියන් ගුමය වැය කොට අපිරිසිදු ජලය පිරිසිදු ජලය බවට පත් කරයි. එසේ කිරීමෙන් පසුව ඔවුන් විසින් සැකසු ලිංවලින් ඔවුන්ට ජලය බ්‍රා ගැනීමට ඉහළ කුල විසින් ඉඩ තොදෙනි.

හිමියන්ගෙන් බොහෝවේට එම ඉඩම්වල විටිනාකම අනිබවා යන මිළකට ඉඩම් මිලදී ගැනීමට හායි වී ඇත. මෙම අඩු කුලවල ගැනුම්කරුවන්ට ඉහළ කුලයේ ඉඩම් මිලදී ගැනීමේදී වෙළඳ පොල් පවත්නා මේ අනිබවා යන අමතර මුදුලක් ගෙවීමට සිදු වීම තුළින්ම ඉඩම් වෙළඳ පොල තුළ ප්‍රවතින වෙනස්කම් කිරීමේ ලක්ෂණ විද්‍යාතාන වේ. අනෙක් අතට, IDP කුලවුරුවල වාසය කරන බඩුනරුයක් දුප්පත් ප්‍රච්චරී ප්‍රවත්තීවරුන් වන අතර, දුර්දානාවය සහ වර්ප්පයාද නොලත් කුල ප්‍රස්ථාම හේතුවෙන් තමා සම්පයේ ඇති ඉඩම් වෙළඳ පොල තුළින් කිසි දිනෙක වාසි ප්‍රයෝගන බව ගැනීමට නොහැකි විය.

සාරාංශය

අවසාන වශයෙන්, ශ්‍රී ලංකාවේ වඩාත්ම තදබල ආකාරයේ අස්ථ්‍රපර්ගනියන්වය සහ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම යාපන සමාජයෙන් වූනා වන බව කිව යිහාය. මෙම තත්ත්වය ආර්ථික ආධිපත්‍යය, ප්‍රවිනුත්වය, දේශපාලන බලය යනාදිය යාපන සමාජයේ සංඛ්‍යාත්මකව විශාලම කුලය වන වෙළුලාල කුලය අත පැවතීම හා සාදුවම සම්බන්ධය. කුල කුමයට එරෙහි පහළ කුලවල විටෝධිතා ව්‍යාපාර 1920 ගණන්වලදී ආරම්භ විය. ජනයා අවතැන් වීම, පිට ප්‍රදේශීවලට සංකුමුණාය වීම, පොදුවේ ගත් වේ යුද්ධිය නිසා වූ සමාජමය බිඳ වැරීම් සහ LTTE ය විසින් පැහැඩු තහංච් කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් සාරුකිය යුතු මට්ටමකින් දුබල කිරීමට ඉහළල් වී තිබේ. කෙසේ වුවත් දිගුකාලීනව අවතැන් කුලවුරු තුළ රැඳී සිටින කන්ඩායම් අතර්න් අධික පිරිසක් ප්‍රච්චරීවරු වීම සහ මෙම කුලවුරු සම්පයේ හේතුන් වූ ඉහළ කුලවල ප්‍රත්වත්ගෙන් මුහුන් විදි දැක් කරුදර, බාධාවන් තුළින්, ඒ වනවීට ඇතිව තිබූ වෙනස්කම් සහ LTTE යෙන් පැහැඩු කුල තහනමුද නොසලකා කුල වෙනස්කම් කිරීම් තවදුරටත් ක්‍රියාත්මක වූ බව හේතුවේ. මෙටැනි වෙනස්කම් කිරීම් තුළින් යුද්ධිය සහ ස්වාධාවික ව්‍යාපාරවලදී මෙහෙම සියලු හඳුනු ඇත්තී අවස්ථාවන් හා ව්‍යාපාරයන්ට පහසුවන් ගොදුරා වන්නේ වර්ප්පයාද නොලත් කුල කන්ඩායම් බව තවදුරටත් පැහැදිලි වේ (Goonesekere 2001, Gill 2007). රාජ්‍ය සහ රාජ්‍ය නොවන යන දේපාර්ශවයම අවත්ත්වුවන් සඳහා දියත් කළ වැසිසහන් කුලය අමතක කොට කියාත්මක කළ නිසා පෙන්වන් යුද සහ පෙන්වන් සුනාම් සහ්දුර්හෘයන් තුළ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් නැවත හිස ඔසවා ඇතැයි කිවහැක. යාපන සමාජය තුළ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහි අරගෙ ව්‍යාපාර සමාජ දේශපාලන වාතාවරණයට ප්‍රස්ථාම වී ඇත. දුමුල ජාතික ව්‍යාපාරයේ සටන්කම් වැසිපිළිවෙළ තුළ කුලය යනු අනවශ්‍ය බෙදීම් ඇති කරන එමෙන්ම අපේක්ෂිත දුමුල රාජ්‍යයේ දේශපාලන සමාජ එකියන්වයට බාධාවක් ලෙසින් හඳුනාගෙන් LTTE ය කුලය නිහැඟ කර දැමීමට ව්‍යිධ පියවර ගන්නේය. කෙසේවත් අවතැන්වුවන් සහ අවට ප්‍රත්වත් අතර සම්බන්ධිතාවලදී සිදු වූ යම් යම් කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් වැළැක්වීමට හෝ හඳුනාගැනීමටවත් මෙම ප්‍රතිපත්තිවලට නොහැකි වී ඇත.

පස්වන පරිවේශේදය

ඡ්‍රී ලංකාවේ ඉන්දියානු වතු කම්කරුවන් අතර පවත්නා කුල-පාදක කොන් කිරීම්

ගණිතාලාං බාලපුහුණ්දරම්
පී.පී. සිවප්‍රකාශම්
ඒ.එස්. වන්දාබෝස්

මෙම පරිවේශේදයේදී ඉන්දියානු සම්භවයක් සහිත වතු කම්කරුවන් අතර ඇති කුල කුමය සාකච්ඡාවට බලන් වේ. ඉත් අනතුරුව තෝරා ගත් වතු කිහිපයක සෙශේ අධ්‍යයන ඇසුරින් කුමය පදනම් වූ සමාජ කොන් කිරීම් ගැන විමසනු ලැබේ.

පසුබිම

ඉන්දිය වතු කම්කරුවන් අතර ඇති කුල කුමය එක් අතකින් දකුණු ඉන්දියානු කුල කුමයේ විකාශනයක් ලෙස සැලකිය හැකිය. අනෙක් අතර එම කුල කුමය වතු ආර්ථිකයේ අවශ්‍යතා අනුව අනුවර්තනය විමක් ලෙස විග්‍රහ කළ හැකිය. වතුකරුයේ පැදිංචි කම්කරුවන් බොහෝ දෙනෙක් දෙමළ බස කතා කරන හින්දු හක්කියාගේය. හින්දු ආගමානුකුල වූ කුල කුමයක් වතු කම්කරුවන් අතර තහවුරු වී ඇත. දකුණු ඉන්දියාවේ සිට මෙම කම්කරුවන්ගේ සංකුමතා ආරම්භ වූයේ 1840 ගණන්වලදී යටත් විජිත කුමය යටතේ ලංකාවේ මධ්‍යම පුද්ගලවල කොළඹ විගාව අරුණීමන් සමගය. එදා සිට අද දක්වා වතු ආර්ථිකයේ විවිධ විපර්යාක සිදු විය. කෙසේ නමුත් වතු කම්කරුවන්ගේ පිටත මට්ටම හෝ කුල සාධකයේ ක්‍රියාකාරීන්වය වෙනස් වී නොමැත (Jayaraman 1975, Peebles 2001). මේ අතර ගැමී සමාජය තුළ ප්‍රහවය වූ කුල කුමය වතු ආර්ථිකයට ගැලපෙන ලෙස අනුවර්තනය විමක් සිදුවී ඇත (De Silva 1982, Wesumperuma 1986, Muthulingam 1990).

මිම නිසා සහ ලැයිම් නිවාසවල විවිධ කුලවල අය එකිනෙකා ආසන්නයේ පිටත්වීම නිසා වනුකරය තුළ ස්පර්ශ කළ නොහැකි බව අදහසක් ලෙස හෝ නාවිතයක් ලෙස පැඳපදියම් වූයේ නැත. වනුකරයේ කුල ආධිපත්‍යය සහ කුල විෂමතා වනු අර්ථීක තුළ ගෙබඩු තනතුරු මත බොහෝදුරට රඳා පැවතුණි. ඒ ඒ කුලවලට අයත් කොට්ඨේ ඒ ඒ කුලයේ පාලනයට අයන් වූ නමුත්, කුලය මත පානිය ජලය, සෞඛ්‍ය පහසුකම් වැනි දේ අනිම් වූයේ නැත. වනුකරය තුළ කුමය සුවිශ්චේ අයුරින් ක්‍රියාත්මක විය. “වනු දෙමළ ජනයාගේ කුල කුමය තොකි, අර්ථීක සහ මානසික සාධක අතින් සුවිශ්චේ ස්වභාවයක් උසුලයි” යන්න මහරැඟ්ගේ අදහසය (Mahroof 2000: 1).

වනුකරයේ කුල බුද්‍රාවලය මට්ටම් භතරකින් සමන්වීතය. එනම් කුඩානවර්, පල්ලන්, පරය් සහ වක්කිලියාර් වේ. අස්පර්ශනීයන්වය වෙනුවට ‘තොද කුල’ සහ ‘අඩඩ කුල’ පිළිබඳ අදහසක් පවතී. පල්ලන්, පරය් සහ වක්කිලියාර් දැක්වූ ඉන්දියාවේ සෙසු අය විසින් ස්පර්ශ කළ නොහැකි පිරිස් ලෙස නඳුනා ගත් නමුත්, ලංකාවේ වනුකරය තුළ එම අදහස පිළිගත් බවක් තොපෙනේ.

මේ නත්වය රෝසේලා වන්නේ කුල කුමය ඇපුරින් පෙන්වා දිය හැකිය.

වගු අංක 5.1

රෝසේලා වන්නේ කුල සංයුතිය

කණ්ඩායම	පවුල් සංඛ්‍යාව	සාම්ප්‍රදායික කාර්යය (ඉන්දියාවේ)	වර්තමාන රැකියාව/වාර්තාව වගකීම (ශ්‍රී ලංකාවේ වනුවලේ)
කුඩානවර්	61 (30.3%)	ගොවිතැන	වනු කම්කරු/වෙළඳාම/ ගොවිතැන
පල්ලන්	49 (24.4%)	කුලී වැඩි	වනු කම්කරු/කොට්ඨේල් තැපු ගැසීම
පරයන්	24 (11.9%)	තැපු ගැසීම/ කුලී වැඩි	වනු කම්කරු/කොට්ඨේල් හෝ වෙනත් අවස්ථාවල තැපු ගැසීම
වක්කිලියාර්	56 (27.9%)	වැවි අනු ගැම/ කසළ ගොඩනය	වනු කම්කරු/වැසිකිල යෝදීම
සිංහල	08 (4.0%)	-	-
මුස්ලිම්	03 (1.5%)	-	-
මුළු එකතුව	201 (100%)	-	-

මුළුග්: සෙනු සටහන්, 2007 මැයි.

මෙම වන්නේ කිසිවකු ඒ ඒ ගැහැන්වයේ කුල අන්තර්තාවය ප්‍රකාශ කිරීමට මැදි වය. කුලය ගැන ව්‍යවහාර කිනා කිරීම වනු සමාජයේ අපහසු කරුණාක් විය. වනු ප්‍රජාවේ කුල සංයුතිය ගැන විමසු විට නිලධාරීන් සහ ප්‍රජා නායකයින් නමුත් එය තොදුන්නා බව ප්‍රකාශ කළහ. අවසානයේ කුල සංයුතිය බ්‍රජ ගැනීමට හැකි වූයේ වයස 60 ඉක්මවූ කාන්තාවන් පස්දෙනෙකු සමග කළ සමුහ සාකච්ඡාවක් මගිනි.

මුළුවන් පස්දෙනාගේ දැනුම අනුව වන්තේ කළ සංයුතිය හඳුනා ගැනීමට හැකිවිය. බොහෝ අයට සේසු අයගේ කුලය සඳහන් කිරීමට නොහැකි විය. විශේෂයෙන්ම පිරිම් අය කුලය ගැන කතා කිරීමට අකැමති වූහ. කුලය ගැන යම් තරමකට හෝ කතා කිරීමට ඉදිරිපත් වූයේ තරමක් වයස්ගේ කාන්තාවන්ය.

5.1 වගව අනුව දකුණු ඉන්දියාවදී ඒ ඒ කුලයට, සාම්ප්‍රදායයිකව නිම් වූ කාර්යය වනුකරය තුළ සිදු කරන්නේ සිම්හ වගයෙන් බව පෙනේ. මෙයට හේතුව වනුකරය තුළ සාම්ප්‍රදාය තමන්ගේ කුල පසුබම කුමක් වුවන් වනු කම්කරුවන් බවට පරිවර්තනය වියය. සමහර අවස්ථාවලදී සාම්ප්‍රදායයික කුල මෙහෙවර වනුකරය තුළ ද්වීනික හෝ වාරිතානුකුල කාර්යයක් බවට පත් වී ඇත. එයින් තමන්ට ලැබෙන පහත් තත්ත්වය ගැන සලකා සමහර පුද්ගලයේ තමන්ගේ පාරම්පරික රැකියා ගැන කිමට ලැබූ වෙති. විශේෂයෙන්ම තරුණ පිරිස් කසළ ගෙධිනය, වැසිකිලි පිරිසිදු කිරීම වැනි කුල කුමයට අයන් පාරම්පරික රැකියා කිරීමට අකමත්තක් දක්වති. රෝසේලා වන්තේ රේඛි ආපිල්මේල, කොන්සිය කැපීම, කසල ගෙධිනය වැනි කටයුතු කරනු ලබවේ ඒ ඒ කුලවලට අයන් ඇතැම් වැඩිනිවැයන් පමණි. ජනගහනය ගැන සලකන වේට මෙම වන්තේ ජනගහනයෙන් 64% ක් පමණ PPC කුලවලවද, 30% ක් කුඩායනවර් මට්ටමටද අයන් විය. සේසු වනු භා සයදහ විට මේ වන්තේ කුඩායනවර් මට්ටමට අයන් ජනගහනය සාපේශී වගයෙන් තරමක් ඉහළ මට්ටමක විය. කෙසේ නමුත් මෙම වන්තේ ප්‍රජාව තුළ සමාජ, ආර්ථික සහ දේශපාලන වගයෙන් ඉහළ මට්ටමක සිටි වැඩිදෙනා කුල කුමයේ ඉහළ මට්ටමට අයන් විය.

වග අංක 5.2

රෝසේලා වන්තේ කුල දිරුවලිය

කළයේ	උප කුල	කුඩා උප කුල
කුඩායනවර්	වේල්ලාල, මොටිට වේල්ලාල, විනිනිය කුවුන්දේර්, මුත් එජා, අභම්පායියාර්, ප්‍රසිටිව, කළේර්, මුද්‍රියාර්, උච්චයා, මුල්ප්‍රංශ, වඩුව නායිදු. 1. ජන්ස්ඩාම් 2. වෙට්ටියාර් 3. මර්ට්‍යා, ඉදෙර්, අසාර්	1. කොට්ඨාසර් වූහ, කොන්ග වූහ, කොර්වන් වූහ, සේලන්ගා වූහ 2. පෙර වෙට්ටිර්, කොළුවිටිර් වෙට්ටිර්, කුද්දිරිස් වෙට්ටිර්, වනිනිය වෙට්ටිර් 3. සෙම්ප්‍රනක්ක මර්ට්‍යා, තුවුල් මර්ට්‍යා, කන්කුවිටි මර්ට්‍යා, වන්කිකුඩ් මර්ට්‍යා, ලුජ්ජු කරිටි මර්ට්‍යා, පුලක්ක මර්ට්‍යා
පල්ලන්	දෙයිවෙන්ද පල්ලන්, මෙකාර පල්ලන්, දරුම පල්ලන්, අම්මා පල්ලන්, අයා පල්ලන්, වෙලිකාරිටු පල්ලන්	-
පරුයර්	ඡන්ගලන් පරුයර්, ශේල පරුයර්, ආර්කරුටු පරුයර්, වැලුලුව පරුයර්	-
වක්කිලයාර්	අරුන්නානි වක්කිලයාර්, රෙඩ්සි වන්කිලයාර්, නොටිට වක්කිලයාර්, වූහ වක්කිලයාර්,	-

දේමල වතු කම්කරුවන් අතර කළ බෙදිමක් පමණක් නොව උප කළ බෙදිමක් ද ඇති බව මෙම අධ්‍යානයේදී හෙළි විය. වතු කම්කරුවන් අතර කළ තත්ත්වය ඇතින් මට්ටම් හතරක් ඇති බව කළින් සඳහන් කරන ලදී. එහෙම, කුඩාන්වර්, පල්ලර්, පරුයාර් සහ වක්කිලියාර් වගයෙනි. මේ එක් එක් කුලය උප කළ කිහිපයකටත්, ඇතැම් අවස්ථාවලදී එක් උප කුලයක් දෙවන මට්ටම් උප කුලවලද බෙදි ඇති බව සොයා ගත හැකි විය (බලන්න 5.2 වගව). ඒ ඒ උප කුල අතරද බුරුවලි රිටාවක් ඇති බව සඳහන් කරන ලදී. එසේ නමුන් නමන්ගේ උප කුලය ගැන සඳහන් කරන වට සෑම විටම එය තම කුලයට අයන් වඩාත්ම උසස් උප කුලය ලෙස බොහෝ අය සඳහන් කළහ. නමන්ගේ කුලය ගැන මෙන්ම උප කුලය ගැනද සාඩීම්බරුයෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට මේ ගැන සඳහන් කළ වැකිනි කාජ්ඩාවන් උන්දු විය.

රෝසලා වන්තේ එක් කුඩාන්වර් මට්ටමට අයන් වැකිනි පූසර් (පූර්ක) කාජ්ඩාවකට අනුව, ආයගේ මාපියන් තුළ අස්පර්ශනීයන්වය පිළිබඳ අදහසක් විය. ඇයගේ මට ඇයට සඳහන් කොට තිබුන් කුලිනයන් කුලිනයන්ගේ ඇගේ ගැවුන වට, එසේ කිල්ලට ලක්වන ඉහළ කුලයේ අයට ගෝනුස්සන් ද්‍ර්ංචිත කරන බවයි. මෙය ඔවුන් කිල්ලට ලක් වීම සඳහා වූ දුඩුවමක් ලෙස සලකන ලදී. මෙය ඉන්දියාවේ මුළු ගිමානවල නිතර සිදුවන දෙයක් ලෙසද ඇය අසා තිබුණි.

මුළු යුගයේදී කුලිනයන්ට කොට්ඨේවල දේවරුප ඇති 'කරවරයි' නම් වූ කොටසට යාම තහනම් විය. එමෙන්ම ඔවුන්ට පූසරිවරු බවට පත් වීමද තහනමක් තිබුණි. ඇතැම් අවස්ථාවලදී කුඩාන්වර්වරු තම ගෙවල් තුළට PPC කුලවල අය පැමිණිම ගැන අකෘති වූහ. මෙම තත්ත්වයන් කුමයන් ලිඛිත් වී ඇත. නමුත් ඉහළ කුලවල අයට පහළ කුලවල ගෙවල්වලින් ආහාර පාන ගැනීම සහ විවාහ සිදු කර ගැනීමට ඇති බාධා යම් තරමකට තවදුරටත් පවති.

දෙව් දේවනාවුන් කුල අනුව බෙදා වෙන් කිරීමට උන්සාහයක්ද වතුකරු ප්‍රජාව තුළ පවති. උදාහරණයක් ලෙස 'මාරිඡම්ලා' වතුකරයේ සෑම කුලයකටම අයන් අයගේ පුද පූජාවලට ලක්වන දේවනාවයි. සමහරුන්ට අනුව ඇය කුඩාන්වර් කුලයට අයන්ය. එයට ගෝනුව ලෙස ඔවුන් දුනින්ගේ ඇයගේ තැපෑල් ඇති තිළකයන් සහ ඇය පැලද සිටින තාල මාලයන් ඒ බව ප්‍රකාශ වන බවයි. කාජ්ඩාවන් පළදින තාල මාලයන් ඔවුන්ගේ කුල අන්තර්භාවය ප්‍රකාශ වන බව වතු ප්‍රජාවන් තුළ විශ්වාස කරනු ලැබේ. කෙසේ නමුත් වක්කිලියාර් කුලයේ අය විශ්වාස කරන්නේ මාරි අම්මාන් තම කුලයට අයන් දේවනාවයක බවයි. ඔවුන්ට අනුව මාරි අම්මාන් දේවනාවය පළදින තාලය වක්කිලියාර් කුලයේ එක් උප කුලයකට අභාෂ තාල විශ්වාසක් බවයි. 'වැල් රාජ්' පල්ලර් අයගේ දේවියා ලෙස සැලකේ. 'මුරුනයිවිරන්' නමැති දේවියාගේ එක් බෙසවක් පල්ලන් කුලයන්ද තව බිසවක් වක්කිලියාර් කුලයන්ද ගෝරා ගේ නිසා ඔහු මේ දෙවිරසේම පුද පූජාවලට ලක් වේ. එසේම මෙම දෙව් තොර විය කුඩාන්වර් අයද වැඳුම් පිළිම් කරන දෙවියකු බව අප විසින් අමතක නොකළ යුතුය.

ශ්‍රී ලංකාවේ ඉන්දියානු වනු කමිකරුවන් අතර පවත්නා කුල-පාදක කොන් කිරීම්

75

වනු කමිකරු සමාජය තුළ ඒ ඒ කුලයේ සූචිතෝගේ ගෙනි ලක්ෂණ පිළිබඳ අදහසක් විය. පහත සඳහන් ජ්‍යෙ කිවියෙන් එය ප්‍රකාශ වේ.

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| කළුලනුක්කා පෝටෝරික්කා | - කළුලන් අයට බලය නිබේ |
| වෙළුලනුක්කා පනවිරැක්කා | - වෙළුලන් අයට මුදල් ඇත |
| කවින්දුනුක්කා සේරුක්කාකිරුකා | - කුවන්දුන් අයට නම්මු නාම ඇත |
| පළුලනුක්කා පලියරුක්කා | - පළුලන්වරුන්ට පලිගැනීම පිළිට ඇත |
| පරියනුක්කා පරිවරුක්කා | - පරියන්වලට කිවි සින්දු නිබේ |
| වික්කිලියන් සන්දුධිරුක්කා | - වික්කිලියට අයට සන්ඩු සරුවල් නිබේ |

මුළුගුය: වෙමිපළුස්ටෝල් වන්නේ කෙසේ පරිභාෂණය

ඉහත ජ්‍යෙ කිවියෙන් හෙළි වනු ඒ ඒ කුලය ගැන පැවති, ආකෘතිය ප්‍රතිරූප හැරුණු විට තම කුලයේ විශේෂ හැකියාවන් සහ උරුමකම් ගැන ඒ ඒ කුලය තුළ අදහසක්ද විය. උදාහරණයක් ලෙස “කළුව අපේ ලේ තුළම ඇත” යන පරියන්වරුන්ගේ හැරීම සඳහන් කළ හැක (UNFPA 2007). තප්ප ගැසීම, ගායනය සහ කාමන්කුත්තු විනි ජ්‍යෙ නාටකවල රාජ්‍යම මෙම කාල කුසලතාවන්ට ඇතුළත් විය. එමෙන්ම කුඩායනවර් අය බොහෝවේ තමන් වෙහෙස මහන්සි වී විධි කරන, අවංක, බුද්ධිමත්, සංවිධානත්මක ගක්කිය ඇති අය ලෙස කළුපනා කරනි.

ඉන්දියාව සහ ලංකාව අතර සංකුමණ තුළින් ස්පර්ශ නොකළ හැක්කන් ස්පර්ශ කළ හැක්කන් වූ බව කළින් සඳහන් කරන ලදී. ලංකාවේ සිට ඉන්දියාවට ආපසු සංකුමණය වූ විට ඇතැම විට එයට ප්‍රතිවිරැදි ප්‍රතිඵල ඇති විය. PPC කුලවල අය ඉන්දියාවට ආපසු ගිය විට ඔවුන් දුලින් අය ලෙස නිල වශයෙන් හදනා ගන්නා ලදී. උඩිරට ප්‍රදේශවලින් ඉන්දියාවට සංකුමණය වූවන්ගේ සංගමයේ ලේකම් වන්දෝසේකරන්ට අනුව ඇතැම් සංකුමණිකයන්ට අලුතින් කළ පිඩිනයන්ට මුහුණා දීමට සිදු විය (Chandrasekeran 2006). ඉන්දියා ආගමනික නිති අනුව ඔවුන් තම කුලය ප්‍රකාශ කිරීම අනිවාර්යය විය. මෙහිදී ඔවුන්ට ඉන්දියා අස්පර්ශනියන්ට වයර හැවත බඳුදී විමට සිදු විය. PPC කුලවලට අයන් ලංකාවේ වනු කමිකරුවන් ඉන්දු-ලංකා ගෙවුම් යටතේ හැවත ඉන්දියාවේ පදිංචියට යාමට අකාමති වූ මුළුක කරුණාක් නම් ඔවුන්ට ඉන්දියා නින්ද කළ කුමය යටතේ ඇති විය හැකි අයහාන් බලපෑම් ගැන කිසියම් අවබෝධනයක් තිබුමය.

ව්‍යෙනමානයේදී කුලය ව්‍යාහා වැනි කටයුතුවලදී සලකා බැලන නමුන් කෙසු කටයුතුවලදී බොහෝදුරට නොසළකා භරිනු ලැබේ. ‘නල්ල ජාති’ (හොඳ කුල) සහ ‘කිල් ජාති’ (පහත කුලය) අතර බෙදීම ව්‍යාහ වැනි කටයුතුවලදී පමණක් මුළුක වශයෙන් වැදගත් වේ. කුඩායනවර්වරු තමන් ගැන කිමෙදි ‘මයාත ජාති’ (උස්ස කුල) යන ව්‍යාහය ඇතැම් විට යොදා ගෙනි. විශේෂයෙන්ම PPC කුලවල අය කුඩායනවර්වරු ගැන සඳහන් කරන විට ‘හොඳ කුලය’ යන යොදුම යොදා ගෙනි.

PPC කුලවල අය තමන් ගැන සඳහන් කිරීමේදී ‘කිල් ජාති’ (පහත්ම කුල) යන පදනම් වඩා ‘කුරකින්ඩී ජාති’ (අසු කුලය) යන පදනම් බහුවල යොදා ගනිති. කෙසේ නමුත් සාමාන්‍ය ව්‍යවහාරයේදී ‘ජාති’ (කුලය) යන පදනම් වඩා ‘අලුහ’ (මානව කත්ත්සායම්) යන පදනම් භාවිත කරති. එමෙන්ම ඒ ඒ කුලයේ නම සඳහන් කරනවාට වඩා ‘ඒංග අලුහල්’ (අපේ මිනිස්සූ) සහ ‘ඒංග අලුහල්’ (පිට මිනිස්සූ) යන පද යොදා ගනිති. මෙම යෙදුම් කුලය ගැන මෙන්ම ජන ව්‍යෝගය ගැන පැවසීමේදී ද යොදා ගනු ලැබේ. අනිතයේදී ව්‍යුහකරයේ කුල ගැවුම් ඇති විමට ප්‍රධාන ගෙනුවක් වූයේ කොට්ඨේල්වල පාලනය සඳහා වූ ගැටුමිය. නමුත් කොට්ඨේල් සහ කුලය අතර වූ සම්බන්ධය කුමයෙන් බිඳ වැටී ඇත. ඉහළ කුලවලට සිමා වූ කොට්ඨේල්වලට ඇතුළු විමට පහළ කුලවලට වූ බාධා කුමයෙන් ඉවත් වී ඇත. කෙසේ නමුත් PPC කුලවල අය වාචාල, කහලකාර, මහට ලොල් වූ පිරිසක් ලෙස ඉහළ කුලවල අය තුළ මුළු බැස් ගත් පිළි ගැනීමක් ඇත.

වතු කම්කරු සමාජයේ නායකත්වය පාරම්පරිකව නිම් වූයේ කුඩානවත් මට්ටමට අයන් පවුල්වලය. මේ තත්ත්වය ඉම සංවිධානයේදී, කොට්ඨේල් පාලනයේදී සහ දේශපාලන කටයුතුවලදී දැක ගත භාකි වය. මෙම කුඩානවත් නායකත්වය ඔවුන්ගේ ජන සංඛ්‍යාව අඩු වීමත් සමඟ කුමයෙන් දුර්වල වී ඇත. කෙසේ නමුත් මොවුන්ගේ ප්‍රධාන දේශපාලන සංවිධානය වූ “ලංකා වතු කම්කරු සංගමය” තවමත් පාරම්පරික කුඩානවත් නායකත්වය යටතේ පවත්නා බව මෙනිදී සඳහන් කළ යුතුය.

වතු කම්කරු පවුල්වල පිරීම ලුම් සංඛ්‍යා පිරිසක් වෙළඳුයාල් සහ ගොට්ඨේල්වල සේවය කිරීම සඳහා කොළඹට සංකීර්ණය වී ඇත. ගැහැණු ලමඹි පිරිසක්ද ගෙවුල්ව වැඩිව සහ මැනක සිට ඇගල්ලීම් කමින්හල්වල සේවයට කොළඹ සහ වෙනත් නගරවලට සංකීර්ණය වී ඇත. මෙම තත්ත්වය නිසා ඔවුන්ගේ කුල භාගිම දුර්වල වී ඇති අනර කුල අනර ප්‍රේම සම්බන්ධා සහ ව්‍යාහ ද ව්‍යෝගය වී ඇත. මුදු මෙවති සබඳතාවලට ඔවුන්ගේ මුළු පවුල්වලන් විරෝධිතා ඉදිරිපත් වය. නමුත් කුමයෙන් මෙවති ව්‍යාහවලට කිසියම් සමාජ පිළිගැනීමක් ලබේ ඇත.

වතු ප්‍රජාව තුළ කුලය සහ දිලිඳුකම අනර ඇති සම්බන්ධය පිළිබඳව මෙනිදී විමසන ලදී. සමයේනයක් භාවිතය සලකන විට කුඩානවත් අය සේසු කුලවල අයට වඩා ආර්ථික ගෙනිය අනින් ඉහළ මට්ටමක සිටියන. මෙය එක්තරා දුරකට මුළු ගුරුයේ සිට වතු ආර්ථිකය තුළ කුඩානවත් අයට නිමු වර්පුසාද නිසා ඇතිවූ තත්ත්වයක් ලෙස සැලකිය භාකිය. එට අමතරව ඔවුන් අනර මත්පැන් භාවිතය අඩු මට්ටමක පැවතිම, සහ්ව පාලනය සහ ගොවිතැන, සිල්ලර් වෙළඳාම, මුදුල් ණයට දීම වැනි වානිජ කටයුතුවල වැඩි වශයෙන් නියාලීම සහ වතු අර්ථිකයට අයන් කංගානි සහ එට උසස් තහනුරුවලට පන් වීම ඔවුන් PPC කුලවලට වඩා ඉදිරියෙන් සිටීමට බලපෑ සාධකයන්ය. එමෙන්ම ඔවුන්ගේ සමාජ සම්බන්ධා ජාලය වඩා නොදු මට්ටමක පැවතිම නිසා රැකිය අවස්ථා සිමිත ආන්තික ව්‍යුහවල සිට වඩා බාහදුයක

වතුවලට සංකුමතනය වීමටද ඔවුන්ට වැඩි ඉඩකඩ නිම් විය (Silva 1990, De Silva 1989). කොළඹ්වුවද කළ තන්වය සහ ආර්ථික ගක්තිය අතර සබඳතාවය වඩාත් සංකීර්ණ එකක් විය. ඇතැම් අවස්ථාවලදී විදේශ යෙකියා සහ ව්‍යාපාරික කටයුතු නරඟා ඉහළ නැගීම ප්‍රජා විසින් ව්‍යාපාරික සිත්ත පිරිස්වලට ද හැකි විය.

අවසන් වශයෙන් කිව භැංක්කේ වතු ආර්ථිකයේ ඇති වූ විවිධ ව්‍යාපාර මස්සේ කළ කුමයද යම් ආකාරයන්ගෙන් විකාශනය වී ඇති බවයි. වතු ආර්ථිකයේ ආරම්භයේ සිට වතු හිමියන්, වතු පාලකයන්, වෘත්තීය සම්මි, දේශපාලන පක්ෂ සහ ප්‍රජාවන් විසින් විවිධ අරමුණ සඳහා කුලය උපයෝගී කරගන්නා ලදී. ඉන්දියා දෙමළ ව්‍යාපාරිකයන් තම ව්‍යාපාරවල අන් උදුවිවර සේවකයන් බඳවා ගැනීමේදී පවා කුලය සාලකිල්ලට ගත් බව පර්යේෂකයන් පෙන්වා දී ඇත (Hollup 1993, 1994; Jayaraman 1975). මෙවන් ‘කළ අව්‍යින්තතා’ (Jayaraman 1975) වනුකරුයේ දැක ගත භැකි වූ නමුන් වනුකරුය මස්සේ ‘ස්පර්ශ කිරීමට නොහැකි’ කළ ‘ස්පර්ශ කිරීමට හැකි’ කුලවලට පරිවේතනය වූ අයුරු මෙම පරිවේදෙයේදී හෙළු විය. මෙයට බලපෑ විවිධ කාරණා අතර වනුකරු තුළ ජනගහන බහුතරය PPC කුලවලට අයන් වීම, වතු ආර්ථිකය තුළ පන්තිමය සාධකවලට වැඩි වැදුගන්කමක් ලබාම, වතු ආර්ථිකය තුළ වෘත්තීය සම්මි මගින් කුලයේ ඇතැම් කාර්යයන් පවතා ගැනීම, විවිධ කුලවල අය අසන්න ලැයිම් කාමරුවල පදිංචි වීම සහ වනුකරුයේ ක්‍රියාත්මක වූ විවිධ ජන සංකුමතා සඳහන් කළ හැකිය. මිට අමතරව 1950 ගණනාවල සිට වනුකරුයේ පදිංචිව සිටි සියලු ඉන්දිය සම්භවයක් සිතින පිරිස් අතර පොදු ජනවාර්ගික අනන්‍යතාවයක් කුමයෙන් ව්‍යාපාරය වූ අතර ඒ මගින් කුලයේ වැදුගන්කම අඩු වී ජනවාර්ගිකත්වයට වැඩි වැදුගන්කමක් නිම් විය. මැනක සිට ව්‍යාපාරය වූ ‘මලයියාන’ අනන්‍යතාවය මගින් වතු කමිකරුවන් අතර අන්තර් බෙදිමිවලට දායක වන කළ හේදය යටපත් කොට භාෂාව, ඉතිහාසය, පොදු සංස්කෘතික උරුමය පදනම් වූ ජනවාර්ගික අනන්‍යතාවය කෙරෙනි වැඩි අවධානය යොමු වී ඇත (Balasundaram 2005, Brass 2001, 2005).

උනුරේ ඉස්මතු වූ දෙමළ පානික ව්‍යාපාරය තුළ මෙන්ම මලයියාන ව්‍යාපාරය තුළද කුලය වෙනුවට ජනවාර්ගික අනන්‍යතාවය ඉස්මතු කිරීමට උන්සාහයක් පවතී. මලයියාන ව්‍යාපාරය දේශපාලන වශයෙන් කුඩායනව් නායකත්වයට වඩාත් වාසිදායක යැයි සිනිය හැකිය. එයට හේතුව බහුතරය වූ PPC කුලවල අය සමග සිරස් සබඳතා ගොඩිනගා ගැනීමට මෙම මතවාදය උදුවි විය හැකි නිසාය. අනෙක් අතට මෙම මතවාදය කළ පිඩිනයට ලක් වූ පිරිස්වලට තම අනන්‍යතාවය ජානික හැරීම මස්සේ අලුතින් කිරීමට ඉඩකඩ සබඳතාහිත යැයි සිනිය හැකිය. මැනක සිට ඇතැම් ප්‍රජා නායකයන් දිලිත් ව්‍යාපාරය වටා PPC කන්ඩායම් ඒකරුයි කිරීමට උන්සාහ ගෙන ඇති නමුත්, එයට තවමත් ප්‍රධාන දේශපාලන ප්‍රවාහයට සම්බන්ධ වීමට නොහැකි වී ඇත.

සමස්තයක් ලෙස ඉන්දිය වනු කමිකරු ජනයා දේ ලංකා සමාජයේ වඩාත්ම කොන් කිරීමට ලක් වූ සමාජ කොටසක් ලෙස සැලකිය හැකිය. වනුකරෝ කමිකරු යැකියාවලට සහ ඉන් පිටස්නර සමාජ කොන් වීම්වලට ලක් වූ ගැහ සේවය වැනි යැකියාවලට සිමා වීමට එයින් වැඩි පිරිසකට සිදු වී ඇත. ඊට වඩා වැඩි වාසිච්‍රයක යැකිය බව ගැනීමට අවශ්‍ය අධ්‍යාපන සුදුසුකම්, දේශපාලන බලපෑම් සහ සමාජ ප්‍රාග්ධනය ඔවුන්ට අන්තර සීමිත වශයෙනි. ඔවුන්ගේ ආන්තික නත්වයට විවිධ පේරිභාසික, ජනවාර්ගික, පන්තිමය සහ කුල සාධක බලපා ඇත. ජනවාර්ගික, පන්ති, කුල සහ ස්ථීපුරුෂ සමාජ භාවය අතින් සමාජ දුරවලියේ පහත්ම මට්ටම්වලට අයන් පිරිස්වලට සමාජ ආර්ථික අවස්ථා පුළුල් කිරීම සහ ඔවුන්ගේ මුළුක අයිතිවාසිකම් ඔවුන්ට බව දීම වනු අංය භා සම්බන්ධ සමාජ ප්‍රතිපත්තිවලදී මුහුණ දීමට ඇති ප්‍රධාන අනියෝගයක් චේ.

භයවන පරිවිෂේෂය

**භාගරික අස්ස්පර්ශනීයත්වය: මහනුවර නගරයේ කසල
ගොඩකායන්ගේ සහ සහිපාර්ශක සේවකයින්ගේ තත්ත්වය**

කාලීන රියුබිරි සිල්වා
පර්මියෝන් තහ්මේස්
ඡ.ජ. සිවප්‍රකාශම්

කුලය භාගේකරුණය සහ භාවිකරුණය සමඟ කුමයෙන් අනාවයට සහ ග්‍රාමීය ප්‍රජාවයක් ලෙස බොහෝවේ සලකනු ලැබේ. ශ්‍රී ලංකාවේ භාගරික ප්‍රජාව නොදියුණු බවේ සංකේතයක් ලෙස සලකා කුලය ගැන කතා කිරීමෙන් ප්‍රධාන වැඳුණි සිටී. මෙයට පර්ස්පර වූ සංසිද්ධියෙන් නම් භාගරික සහිපාර්ශක කමිකරුවන්ය. මෙම කමිකරු ප්‍රජාවන් බොහෝවේ ව්‍යුතාන් යටත් විෂිත අවධියේ මහ නගර සහා පිශිවෙමෙන් අනතුරුව භාගරික කසල ගොඩනය සහ වයසිකිලි පිරිසිදු කිරීම සඳහා දකුණු ඉන්දියාවන් කැඳවා ගෙන ආ අඛුණ කුවලට අයන් සංකුම්තික කමිකරුවන්ගේ ආරම්භ විය. මේ අනුව ප්‍රජාවය අතින් මෙම ප්‍රජාවන් එක් අතකින් පස්වන පරිවිෂේෂයේ විග්‍රහ කළ වන කමිකරු ප්‍රජාවන්ට සමාන වේ. අනෙක් අතට මෙම සංසිද්ධිය ඩිජිතල් පෙන්වා දුන් යටත් විෂිත කුමය ප්‍රතිනිර්මාණය වීම' (invention of caste) ක් ලෙස සැලකිය ඇකිය (Dirk 2001). අදාළ මහ නගර සහා මගින් මෙම සමාජ කොන් වීමට ලක් වූ ප්‍රජාවන් සඳහා වෙනම කමිකරු වාසස්ථාන පිශිවෙන ලදී. කාලයගේ ඇඟැවෙන් මෙම භාගරික ප්‍රජාවන් ජනවාරික (ඉන්දියානු දෙමළ), පන්තිමය සහ කුලමය (සක්කිලියාර්) වශයෙන් සෙසු භාගරික ජනයාගෙන් වෙන් වූ සහ කොන් වූ ප්‍රජාවන් බවට පරිවර්තනය වී ඇත. මෙම ප්‍රජාවන්හි පිටත් වන ජන සංඛ්‍යාවන් ගැන නිවැරදි නොතුරු නොමැත. කෙසේ නමුත් ලංකාවේ ප්‍රධාන සහ මධ්‍යම පරිමා නගර යෝජක මෙවැනි භාගරික සහිපාර්ශක ප්‍රජාවන් පිටත් වන බව භාඥා ගෙන ඇත. (බලන්න 05 වන සිනියම).²⁷

27 උඩා: ලෙස McGilvray (2008) විසින් භාගෙනිර් ශ්‍රී ලංකාවේ අක්කරෝකිපත්තු පුද්ගලයේ සමඟ වක්කිලියාර් කසල ගොඩකායන් මහ නගර සභාව මගින් යෝජාවට මිශ්‍රක්ත කරවුවන් විව්‍යා කොට ඇත. මෙවත් පුද්ගලයට අශ්‍රාතින් භද්‍රිවා දුන් අය වේ. McGilvray (2008) නීරිසැණය කළ පරිදි "මෙවත් අක්කරෝකිපත්තු දෙමළ සමාජයේ අන්තර්ගත අන්තර්ගත තුළ නීමිකම් සහ තාපකාරුමය ආකාරියෙන් බැහැර පිරිසිඩ්" (2008: 57). මෙම විශ්ලේෂණයෙහි ඉන්දියානු සම්භවයක් ඇති භාගරික කමිකරුවන්ගේ ආන්තික තත්ත්වය විහාග කිරීමෙන් වැඳුණි ඇත.

ශ්‍රී ලංකාවේ කොන් වූ නාගරික ප්‍රජාවන් පිළිබඳ පර්යේෂකයන්ගේ හෝ ප්‍රතිපත්ති සම්පූද්‍යකයන්ගේ අවධානය යොමු වූයේ විටල වශයෙනි. විසේ අවධානය යොමු වූයේද කුල ප්‍රශ්නයට වඩා ජ්‍යෙෂ්ඨගැනීමෙන් වශය, නිවාස ප්‍රශ්නය, මත්දුවස්වලට පැබේහි වේ වැනි මෙම ප්‍රජාවන්හි බහුලව ව්‍යාප්ත වූ ප්‍රශ්න කොරෝන් බව පෙනේ (Marga 1997, Silva & Atukorala 1996). ශ්‍රී ලංකාවේ දෙමළ කුල කුමය පිළිබඳ අධ්‍යාපනය කළ මහරුගේ (2000) ට අනුව, යාපනය, මධිකලපුව සහ වතු පද්ධතියට ආවෙණික වූ කුල කුමයන් මෙන්ම 'නාගරික කසළ ගොඩන ප්‍රජාවන්' අනර ඇති කුල කුමයද 'අනුරු කුල කුමයක්' ලෙස දක්වා ඇත. තවදුරටත් ඔහු ඒ පිළිබඳ මෙයේ විග්‍රහ කර ඇත.

"දෙමළ කුල කුමයේ අනුරු කුල කුමය ලංකාවේ පළාත් පාලන ආයතනවලට සම්බන්ධ කසළ ගොඩක කමිකරුවන් අනර තහවුරු වේ ඇත. සංඛ්‍යාත්මකව කුඩා ප්‍රජාවක් වූ මොවුන්ට අඩු වැටුපක් යටතේ දෙදෙනිකව රාජකාරී කළ යුතු විය. ඔවුනු කොළඹ හා වෙනත් නගරවල මුහුක්කවාසින් අනර වාසයේළා සකසාගෙන පිටත් වෙති. කාලාගේ ඇවැසමෙන් ඔවුන් තමන්ගේ ඇඳුම් පැළඳුම් වෙනස් කොට, තමන්ගේ දුරුවන් පාසාල්වලට යවමින්, මහන මැසිම් වැනි ගාහ උපකරණ ප්‍රවා හාවිනා කරන බව පෙනේ (Mahroof 2000:43)."

වර්තනමාන අධ්‍යාපනයේදී මහනුවර මහයියාව පුදේශයේ කුලය හා කුලය නිසා කොන් කිරීම්වලට ලක් වූ නාගරික ප්‍රජාවන්ට සිදුවන සමාජ අපහරණය හා සම්බන්ධ ප්‍රශ්න පිළිබඳව වෙමසන ලදී. මෙහිදී ගෘහස්ථ සම්භාත්තා, තරුණීයන් සමග කළ සමුහ සාකච්ඡා යනාදි කඩිහම් මානව වංශ අධ්‍යාපන කුමලේද යොදා ගෙන්නා ලදී. මහයියාව පුදේශය ඉන්දියානු සම්භවයක් ඇති දෙමළ සහිපාර්ශක කමිකරු ප්‍රජාවන් වැඩි වශයෙන් පිටත් වන පුදේශ අනුරින් එකකි. 1920 ගණන්වලදී බ්‍රිතාන්තයන් විසින් මහනුවර මහ නගර සහා (KMC) පුදේශයේ බහුලව හාවිනා කළ 'පොට්ටි වැසිකිල්' පිරිසිදු කිරීමත්, වාත්‍යාප කටයුතු, සංචාරකයන්, උත්ස්ව අදිය නිසා අපිරිසිදු වන වේද දෙදෙනිකව පිරිසිදු කිරීමටත් කසළ ගොඩක වෘත්තීන් ස්ථාපිත කරන ලදී. කුමෙන් මහයියාව මහනුවර මහ නගර සහාව හා නගරයේ අවධිමත් අංශයන් සමග විවිධාකාර සම්බන්ධිතා ඇති නගර අභ්‍යන්තර මුහුක්ක පුදේශයක් බවට පත් විය. 2007 වන වේ, 6400 ක ජ්‍යෙෂ්ඨ ජාත්‍යන්තර මහයියාව කොට්ඨාය මහනුවර නගරයේ නාගරික දුනින් විශාල වශයෙන් සිටි කොට්ඨාය ඇතුරින් එකක් ලෙස සකන ලදී.

මහයියාව මහනුවර නගරයේ අඩු ආදායම් බවන නාගරික ප්‍රජාවන් වැඩි වශයෙන් පිටත් වන කොට්ඨායවලින් එකකි (මෙම ප්‍රජාවන්හි ව්‍යාප්තිය සිනියම් අංක 06 දක්වා ඇත). මහයියාව පුදේශය, මහයියාව MC සහ මහයියාව MT ලෙස කොටස් දෙකකට බෙදා ඇත. MC කළාපය මහනුවර මහ නගර සහාවේ රු කියාවල නියුත කමිකරුවන්ගේ ලැයිම් නිවාස සහ 1920 ගණන්වල ඉදි කළ ලැයිම් නිවාස ලබා ගැනීමට නොහැකි වූ KMC කමිකරුවන් පාරම්පරිකව ඉදි කළ අනවසර

නාගරික අස්ථ්‍රණීයන්ටිය: මහනුවර නගරයේ කකළ ශේධකයන්ගේ සහ ...

81

ඉදිකිරීමෙහින් සමත්වීතය. මෙය ඉඩල හෙක්ටයාර 2.43 ක පුද්ගලයක 4130 ක ජ්‍යෙෂ්ඨ සංඛ්‍යාවක් පිටත වන අධික තදබදුයක් ඇතිව පිටත් වන ප්‍රජාවකි (හෙක්ටයාර එකකට 1700 ක ජ්‍යෙෂ්ඨ සංඛ්‍යාවක්). MT කොටස KMC කමිකරු පරීක්ෂකවරු, සුළු පරිමාතා වෙළෙන්දූන් වැනි කණ්ඩායම වෙනුවෙන් මහ නගර සභාව මගින් ඉදි කළ තිවාස සම්බන්ධයින් යුත්තය. හෙක්ටයාර 1.82 ක වපසරුයින් යුතු මෙම පුද්ගලයද මුළු ජ්‍යෙෂ්ඨ සංඛ්‍යාව 2,290 ක් වන අධික තදබදුයක් යුතු පුද්ගලයකි (හෙක්ටයාර එකකට 1,258 ක ජ්‍යෙෂ්ඨ සංඛ්‍යාවක්). තිවාස නත්වය හා සමාජ ආර්ථික නත්වය අතින් MC හා MT කළප අනර පැහැදිලි වෙනසක් ඇති බව MC කළපය මහනුවර නගරයේ පහළම සමාජ ස්තරය නියෝජනය කිරීමෙන් පැහැදිලි වේ.

මහයියාව වසම නගරයේ පොදු සූසාන තුම්පය (මහයියාව සූසාන තුම්පය) මහනුවර වයසිකිලි ප්‍රජාවය ගෙන යන තල සහ කානු පද්ධතියට මෙන්ම සහ අපද්‍රව්‍ය බැහැර කරන ස්වීනයකට සම්පූ පිහිටා ඇත. නගරයේ සෙසු පදිංචිකරුවන්ගේ අදහස නම්, මේ සියල්ල ප්‍රජාරික සහ වාරිතුමය පවිතුන්ව දූෂණයන් මෙන්ම මෙම ප්‍රජාවන්ගේ ආන්තික තත්වය විභාග දක්වන මුලාගුණෙන්ය. අනිතයේදී මෙම ස්වීනය යාවකයන්ට සෙවනු දැන් සහ අයාමේ යන සතුන් ලැගුම් ගත් ස්වීනයක් විය. MC කළපයේ සමහර ස්වීනවලට පිවිසීමේ දූෂ්කරනා මතුව ඇත්තේ මෙම කමිකරු තිවාස කළකර බැවුම් සහිත පුද්ගලයක තදබදු සහිතව පිහිටා ඇති තිසුය.

රනවාර්ගික හා ආගමික සංශ්‍යාතිය

මහයියාව ප්‍රජාව තුළ රනවාර්ගික, ආගමික, කුලය සහ සමාජ පන්තිය යන එකිනෙකට සම්පූ අංශ තුළින් සමස්ක ප්‍රජාවේ ආන්තික තත්වයන් දීර්ඝ කාලයක සිට ඔවුන් සමාජ අපහරණයට ලක් වූ ආකාරයන් පිළිබඳ වේ.

වග අංක 6.1

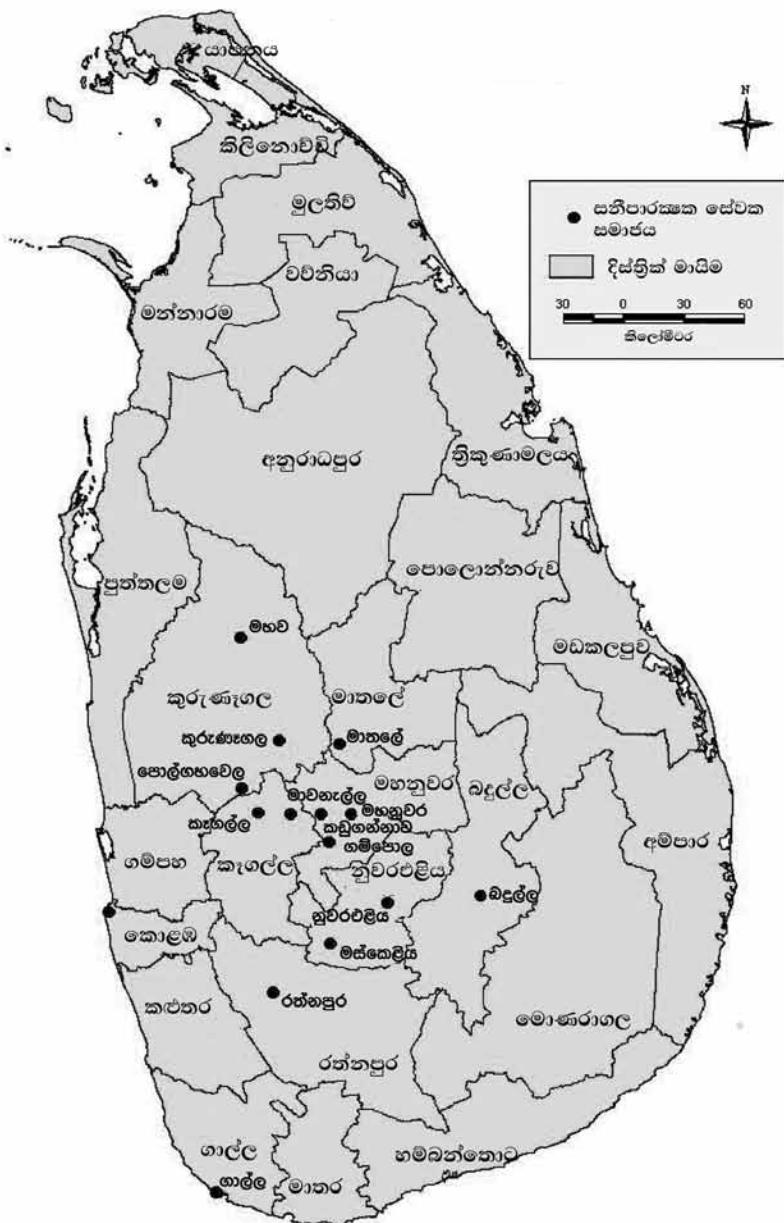
මහයියාව සහ මහනුවර නගරවල ජ්‍යෙෂ්ඨ අනුව
ගාහස්තවල ප්‍රතිගෙන ව්‍යාප්තිය

ජන ව්‍යාගය	MC*	MT*	මහනුවර**
සිංහල	5.3	34.0	70.5
දෙමළු	93.5	21.7	13.7
මුස්ලිම්	1.2	42.3	13.5
වෙනත්	0	2.0	2.3
මුළු එකතුව	100.0	100.0	100.0

මුළුගු: * ගාහස්ක සම්භාත්‍ය මත පදනම් වේ.

** 2001 ජ්‍යෙෂ්ඨ සංගම්‍යනය මත පදනම් වේ.

සිතියම් අංක 05: පළාත් පාලන ආයතන යටිතේ අභිජනන සංඝ්‍යාවක කමිකරු රාජ්‍ය මධ්‍ය ආයත් නගරවලු ව්‍යාප්තිය



සිතියම් අංක 06: මහනුවර, මධ්‍යමික අභ්‍යන්තර නගරයේ ප්‍රතිචාර ව්‍යුහයිනිය



මහයිගාචාර්ය MC කළුපතේ ඉන්දියානු දෙමළ බහුතරයක් සහ සිංහල, මුස්ලිම් සූෂ්‍ණ සංඛ්‍යාවක්ද විය. අනෙක් අනට මහයිගාචාර්ය MT කළුපතේ මුස්ලිම්වරුන් බහුතරයක් හා සිංහල, දෙමළ ජනවර්ග ද පිළිබඳ වන ජනවාර්ගික විවිධත්වය සහිත පුද්ගලයකි. මෙම ජනාධිකිරීත්‍යා පුද්ගල දෙකෙහිම බහුතරය වූයේ දෙමළ කතා කරන ජනයා විම විශේෂ දෙයකි. මෙම යාබදු පුද්ගල දෙකෙහිම ජනවාර්ගික සංයුතිය ගත් විට, මහනුවර නගරයේ හා මුළු දී ලංකාවේම සිංහල ජන සංයුතියෙන් සපුරා වෙනස් විය. සෙසු පුද්ගලවල බහුතරය වූ සිංහල ජනයා වෙනුවට මහයිගාචාර්ය දෙමළ කතා කරන ජනයා වේ. මහයිගාචාර්ය MC පුද්ගලවේ සිටින සිංහල ජනයාද වර්ප්පසාද තොලන් කළ පසුබෑමකින් පැමිණි අය විම විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතු කරනුයි. මෙහි සිටින දෙමළ අය සමග විවාහ මගින් සම්බන්ධ වූ සහිපාර්ශ්වක වෘත්තීයෙන් නියාල්‍යා එක් සිංහල පවුලක් සඳහන් කළේ තමන් රෝඩ් කුලයේ සම්බන්ධ බවය. මෙයින් පෙනී යන්නේ එක්තරා දුරකට ජනවාර්ගික බෙදීම පසෙකල කුල පදනම මහ සිංහල හා ඉන්දියානු දෙමළ ජනයා මෙහි ඒකතාගි වී ඇති බවය.

ආගමික වශයෙන් ගත් විවිද සමාන රට්ටාවක් පවතින බව හෙළි වේ. ජන වාර්ගිකත්වයට අනුරූපීව බහුතරය වූ දෙමළ ජනයා හින්දු ආගමිකයන් වූ අනර, සිංහල අය බොද්ධයන් ද, මුස්ලිම් අය ඉස්ලම් හක්කියෙන් ද විය. මහයිගාචාර්ය MC කළුපතේ සැලකිය යුතු ක්‍රිස්තියානි ජනගහනයක් විය. ප්‍රංශීයෙන් දෙමළ ජනයාගෙන් කොටසක් පසුකාලයේ ක්‍රිස්තියානි ආගමට හැරී ඇත. දකුණු ආයිගාචාර්ය වර්ප්පසාද තොලන් ඇතැම් කළ කත්ත්වායම් හින්දු ආගමට අනුව ප්‍රවේශිතව උරුම වන අවසි හා ඒ සමග පැමිණෙන දුෂ්චේර්වාදීමය තන්වයන්ගත් මිදුමේ උපක්‍රමයක් මෙස ක්‍රිස්තියානි ආගමට හැරී ඇති බව පෙනේ.

වග අංක 6.2

මහයිගාචාර්ය සහ මහනුවර නගරවල ආගම අනුව ගැහස්ත ව්‍යුහප්තිය (%)

ආගම/පුද්ගල	MC*	MT*	මහනුවර නගරය**
බොද්ධ	5.9	34.0	66.9
හින්දු	82.8	20.6	10.9
ඉස්ලම්	1.8	42.3	14.9
ක්‍රිස්තියානි	9.5	3.1	7.3
වෙනත්	0	0	0
මුළු	100.0	100.0	100.0

මූලාශ්‍ර: * ගැහස්ත සම්ක්ෂණ මහ පදනම වේ.

** 2001 ජන සංගණනය මහ පදනම් වේ.

කුල පසුබෑම

පෙනවා උරිකන්වය හා ආගම මෙත් තොට කුලය සම්බන්ධව මෙම ප්‍රජාවන් තුළ දැකි තිශ්වරික්දාවක් පවතී. කුලය පිළිබඳ ප්‍රශ්න කළ විට ඇතැම් ප්‍රජා භායකයන් සහ ප්‍රජා සමාජිකයෝ “මොකටද අපේ කුලය ගෙහෙ තොයන්හේ? ඒක ඉස්සර තිබූ දෙයක්. දැන් ඒක එවිටර වැදගත් දෙයක් නෙමෙයි” ලෙස පිළිතුරු දුන්හ. විශේෂයෙන්ම උගත් තරුණයන් අතර කුලය ප්‍රතිසේෂප කිරීමේ ප්‍රවත්තනාවක් මතු වී ඇත. කොයේ නමුත් ප්‍රජා මට්ටමේ දේශපාලන කටයුතු සහ මහයිසාව ප්‍රජාව කොරේනි පිටස්තර නාගරික ජ්‍යෙෂ්ඨ ආකෘත්‍ය කොරේනි කුලය තවමන් යම් තරමකට වැදගත් බව මෙම අධ්‍යාපනයේදී හෙලි විය.

1999 මහයිසාවේ දේශ්වය කළ නගර සංග්‍රහීම ගිල්පියෙකු විසින් ප්‍රජාවේ විශේෂතා භාද්‍රානාගෙන තිබුණි.

“දකුණු ඉත්දියාවේ කුල කුමයෙන් ගේෂ වූ ඇතැම් ලක්ෂණ මහයිසාව ප්‍රජාව තුළ තවදුරටින් දැක්නට ලැබේ. ප්‍රජාව තුළ, දේශපාලනයට සම්බන්ධ වීමෙන් දියුණු වූ දෙමළ පැහැ පිරිසක් දැක ගත හැකිය. තවත් දෙමළ පිරිසක් පහළ මට්ටමේ රැකියාවල තියාලීමට නැතුරු වී ඇත. ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රජාව යුත්තරයක් වීමෙන් හා ඔවුන්ගේ රැකියාවල ස්වභාවය තුළින් ද ඔවුන්ගේ පහත් මට්ටම තවදුරටින් අවධාරණය විය. මෙම ජ්‍යෙෂ්ඨ සංග්‍රහීම විම නිසාම මෙම ප්‍රජාවන් කොන් කිරීම්වලට ලක් වන අතර සමාජ ව්‍යුහනාවට නගරයේ ප්‍රධාන සමාජ ප්‍රවාහයට ප්‍රවිච්ච වීමට මේ මගින් ඉඩ ඇතිරි ඇත.” (Bhanjee 1999).

මෙම කරුණු සූල් වශයෙන් හෝ අදාළන් වලංගු වන බව කිව යුතුය.

මහයිසාව ප්‍රජාවේ ආන්තික බව, ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රජාවන් (ඉන්දියානු දෙමළ), පන්ති තන්වය (කම්කරු) සහ කුලය (ප්‍රධාන වශයෙන් සක්කිලියාර්) යන විවිධ සාධක මිස්සේ තහවුරු වී ඇත. ප්‍රදේශයේ ජ්‍යෙෂ්ඨීනා බව, මෙන් කුඩා හා මත්දුවා හාවිතය යන කරුණුද සමාජ කොන් කිරීම්වලට තවදුරටින් දායක වී ඇත.

මහයිසාව MC

නාගරයට සම්පූර්ණ සම්බන්ධතා ඇති පිවා රටාවක් නිම් සහිපාර්ශක කම්කරුවන්, නාගරික කම්කරු පිරිස් මෙම ප්‍රජාවේ සිටිනි. මෙම ජ්‍යෙෂ්ඨ සංග්‍රහයේ ආරම්භය 20 වන සියවසේ මුළු හාගයේ බ්‍රිතාන්‍ය පාලකයන් විසින් සහිපාර්ශක කම්කරු, කසල ගොඩක වාත්තීන් සඳහා දකුණු ඉත්දියාවෙන් දෙමළ කම්කරුවන් ගෙන ඒම දක්වා දිව යයි. මෙම ප්‍රජාවේ කුල සංයුතිය පිළිබඳව නිවැරදි තොරතුරු ලබා ගැනීම දූෂ්කර විය. අධ්‍යාපනය තුළදී ඒ ඒ ගැහස්තයේ කුල අනන්තතාවය පිළිබඳව නිවැරදි තොරතුරු ලබා ගැනීමට අපහසු වූයේ ගැහ මට්ටමේදී කුලය පිළිබඳ කිසිද සංවාදයකට ඉඩක් තොටු හෙයිනි. කොයේ නමුත් මූලික තොරතුරු සපයන්නන්ගෙන් කුල සංයුතිය පිළිබඳව යම් අදහසක් ලබා ගත හැකි විය.

වග අංක 6.3

2007 ගණනය කිරීම් අනුව මහයියාව MC කළාපයේ කුලය අනුව දෙමළ ජනගහනයේ ප්‍රතිශත ව්‍යාප්තිය

කුලය	සාම්ප්‍රදායික රෝගාව	ප්‍රතිශතය (%)
පරුයන්	බෙර ගයිම, වැදි පිරිසිදු කිරීම, කසල ගොඩනය	45
වක්කිලියාර්	වැසිකිලි පිරිසිදු කිරීම	30
හෙලිගු	කම්කරු අධිස්ථානය	2
රේඩිඩ්	අභ්‍යමික කටයුතු	3
වෛට්ටේ	අවමග්‍රල් අවස්ථාවල බෙර ගයිම	5
වත්නේර්	රේදු සේදීම	2
කුලය නොදත්	-	13
මුළු එකතුව		100

මූලගුණ: සෞඛ්‍ය සම්පූර්ණ

මූලික තොරතුරු සපායන්නන් හා පැවත්වූ සම්මුඛ සාකච්ඡාවලදී හෙළි වූ පරිදි දෙමළ ජනගහනයෙන් 45% ක් පරුයන් කුලයට ද, 30% ක් වක්කිලියාර් (වැසිකිලි පිරිසිදු කරන අය) කුලයට ද අයන් අය හා. මහයියාවේ ප්‍රජා භායායන් දැක්වූ තොරතුරු අනුව ව්‍යාහා යුගයේ පිළිටතු KMC මගින් ඇති කළ විශේෂ කයා ගොඩක කාර්යයන් සඳහා මෙම කුල කත්ත්සායම් දෙක පත් කර ඇත. වර්තමානයේ පවතින රාවල අනුව වක්කිලියාර් ජනය පොදු වැසිකිලි පිරිසිදු කිරීම, කානු සුදුදා කිරීම අනුලෑපිත සින්පරුණුක කටයුතුවල තියෙළු සිටින අතර පරුයර් කුලයේ අය විදි අනු ගම්, කයා ගොඩනය වැනි කාර්යයන්හි තියෙළු සිටින්. ප්‍රජාවේ ජනගහනයෙන් බහුතරයක් ‘දුලින්’ පසුබිමෙන් පැමිමි පිරිස් ව්‍යවත් දුලින් යන්හා ස්වයං අනහසනාවය ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා හෝ සමාජ විශ්‍රේෂණය සඳහා හෝ දේශපාලන ක්‍රියාකාරකම් සඳහා යොදා ගන්නේ නැත. වක්කිලියාර් (සිංහලයේ මෙය සක්කිලි ලෙස යොදාන්) පරුයන් (සිංහලයේ මෙය පරුයා ලෙස යොදාන්) යන්හා පිටස්නර් සිංහලයන් විසින් අපවාදුන්මක ස්වර්ථපෘයන් යොදා ගන්නා බව පෙනේ. උදාහරණ ලෙස ‘සක්කිලි දෙමළ’ (සක්කිලි දෙමළ) හෝ ‘පර දෙමළ’ (පරුයන් දෙමළ) යනාදී වචනවලින් ඔවුන්ගේ පහත් බව මෙන්ම පිටස්නර් බවද හැගවේ.²⁸ මෙම නමවලින් ජනවාරිකා, කුල සහ පන්ති පසුබිම අතින් ඉතා සංකීර්ණ ලෙස සමාජ ආන්ත්‍රිකභාවය තහවුරු වී ඇති අයුරු හෙළි වේ.

මහනුවර මහ නගර සහාව මගින් නඩත්තු කෙරෙන සුසාන භූමිය සමග වෛට්ටේ සහ රේඩිඩ් යන කුලවල සම්බන්ධනාවක් ඇත. හෙලිගු කුලය මේ ප්‍රජාවේ KMC කම්කරුවන්ගේ වැඩි අධිස්ථානය සඳහා ගෙන්වාගත් අයගෙන් පැවත එන්නේ

28 “සක්කිලි” සහ “පර” යන වචන දෙකාම සිංහලයේ අපවාදුන්මක සහ අප්‍රාග්‍යාච්මක ස්වර්ථපෘයන් යොදා.

නාගරික අස්ථ්‍යාරුණීයන්ටිය: මහනුවර නගරයේ කසල ශේධකයන්ගේ සහ ...

87

යැයි සඳහන් කළහ. KMC ආරම්භකයන් විසින් නින්ද සමාජයේ විවිධ කුල ඒ ඒ කුලවලට ආවෙනික යුතියා සඳහා යොලුගත් බව පෙනේ. වෙශ්‍යායන්ම නගර සහාවේ මහජන සෞඛ්‍ය අංශය තුළ කුල පාදක බුද්‍යා ගැනීම් රටාවක් මෙහේම කුල පාදක ගුම සංවිධාන රටාවක් විය.

මෙම ප්‍රජාවේ ඇති ලැයිම් නිවාස අවම පහසුකම්වලින් යුතු බැරෝක්ක රටාවට ගොඩ නැංවූ කාමර පේලිවලින් යුත්ත විය. කළ යාමේදී වැඩිවන ජනගහනය සඳහා ලැයිම් කාමරවලට අමතරව තාවකාලික අනවසර නිවාස ඉදි වී ඇත. ජනගහනයන් 90% ක් පමණ ඉන්දියානු දෙමළ ජන ව්‍යායා අයන් වන අනර, 2007 වසරේ ප්‍රජාවලි මුළු ජනගහනය 4130 ක් විය. 579 ක් වන නිවාස සංඛ්‍යාව අනුව මාධ්‍යයක ගැහ විශාලත්වය 7.13 ක් විය. හෙක්ටියාර 2.43 ක තුළු නාගයක මුළු ජනගහනයම ව්‍යුත්ත වී සිටින අතර ජන සංඛ්‍යාව ලෙස්වයාර එකකට 1700 ක් විය. මෙම ඉඩම් මහ නගර සහාවට නිමි වූ නමුත් බොහෝමයක් ජනය මෙම නිවාස මහ නගර සහාවන් දිගුකාලීන බුද්ධිට බො ගෙන නිබුති. කෙසේවුවත් ඉඩම්වල කිසිදු ගෙනික නිමිකමක් තොමැති බොහෝ පදිංචිකරුවන් මහ නගර සහාවන් කිසිදු අවසරයක් තොගෙන තම නිවාස ඉදිකොට ඒවායේ පදිංචිව සිටියන.

මහයියාව MT

මහයියාවේ ආදර්ශ නිවාස සංකීර්ණය මහයියාවේ MC කලාපයට සම්පත පිළිටා ඇත. මෙම නිවාස නරමක් ඉහළ ග්‍රේතිවල KMC කම්කරුවන් සහ රජයේ සේවකයන් සහ මහනුවර නගරයේ වාතින් කටයුතුවල නියැලී සිරින ව්‍යාපාරිකයන් වෙනුවන් ඉදි කරන ලදී. KMC කම්කරුවන් වෙනුවන් කම්කරු ලැයිම් ඉදි කිරීමෙන් අනතුරුව, වසර කිහිපයක් පසු සෙසු නාගරික ජන කොටස් සඳහා MT ජනාවාස සංවර්ධනය කරන ලදී. බහු වාර්ගික ජනගහනයකින් යුතු මේ ප්‍රදේශයේ ජන සංයුතිය තුළ ඉහළ මධ්‍යම පාන්තිකයන් විශාල ප්‍රමාණයක් සිටියන. MC කලාපය සමග සංස්ක්‍රිතය කරන විට මෙම නිවාස සම්භය ගණාන්ත්මක වශයෙන් ඉහළ මට්ටමක පවතී. මෙම කලාපයේදී, ජනගහනය වැඩි වීම, අවට ප්‍රදේශවලින් සිදුවන අභ්‍යන්තර සංකුමතා හේතුවන් අනවසර ඉදිකිරීම් සිදු වී ඇත. බහුවාර්ගික සංයුතියක් සහිත මෙම ප්‍රජාව එකිනෙකාට යාබුද්‍ය පදිංචි මැස්ක්ලිම්, දෙමළ, සිංහල ජන ව්‍යායා ප්‍රදේශයේ සේවකයන්ගේ කුල සංයුතිය පිළිබුද්‍ය දැන ගත තොහැකි විය. 2007 වසරේදී 2290 ක් වූ මුළු ජනගහනය නිවාස 321 ක පදිංචි වී සිටියන. මාධ්‍යයක ගෙන විශාලත්වය එක් නිවාසයකට මෙනිසුන් 07 දෙනෙකු විය. හෙක්ටියාර 1.28 ක මුළු තුළු නාගයක හෙක්ටියාර එකකට 1258 ක ජන සංඛ්‍යාවයක් වාර්තා විය. මහයියාවේ MT කලාපයේ බොහෝ පදිංචිවකරුවන්ට ඉඩම්වල නිමිකම නිඩු අතර

මහ භගර සභාවේ අවසරය මත ඉදි කළ නිවාසවල ඔවුනු පදිංචිව සිටියන. එසේ වුවත් මෙම ප්‍රජාව තුළ අනවසර ඉදිකිරීම් ද දක්නට ලැබේ. පොදුවේ ගත් වට, මහයියාවේ MT කළපයේ නිවාස තත්ත්වය සහ ජීවන තත්ත්වය තරමක් යහපත් මට්ටමක පැවති අතර එන සභාත්වය MC පුද්ගලයට වඩා අඩු මට්ටමක පවතියි. නමත් මෙම ප්‍රජාවේ ද සමස්ත තත්ත්වය පිළිබඳව තාලේනිලත් වය නොහැකිය.

මෙත භාගයේදී ප්‍රජාවන් දෙශකිහිම් ජනගහනය අතින් ස්ථාවර මට්ටමක පවතින අතර පුද්ගලය තුළට පිටස්තර අය මහා පරිමාතා ලෙස සංකුමණය වී නැත. මෙතකාලීනව ජනගහන ව්‍යුධියට බලපා ඇත්තේ අභ්‍යන්තර සංකුමණවලට වඩා ස්වාභාවික ජනගහන වැඩිවිමිය. ප්‍රජාවන් පිටතට සිදු වන සංකුමණ සිමිත් වී ඇත්තේ අධ්‍යාපනය, රෝගිය අවස්ථා තුළින් සමාජයේ ඉහළට නැග ඇත්තේද සිමිත් සංඛ්‍යාවක් බවති. මෙසේ ඉහළට නැග පිටතට සංකුමණය වූ පිරිසේ මගයිව සමග පැවති සම්බන්ධතා බිඳ දමා ඇත්තේ ඔවුන්ගේ පහළ මට්ටමේ සමාජ සම්භවය සැගවීමෙය. මහරුග (2000) පෙන්වා දීන් පරිදි මහයියාව ප්‍රජාවන් පිටතට සංකුමණය වූ පුද්ගලයන් බොහෝවේ තම කුල අනුසන්ධිය සගවාලීන් ඉහළ කුලවල අය මෙන් පෙනී සිටීමට උත්සාහ කරති.

ගැහ සම්පූර්ණයේදී මහයියාව MC කළපයේ 47% ක් ප්‍රකාශ කර සිටියේ නමත්ට අවස්ථාව ලැබේ නම් වඩා තොද ස්ථානයක පුදිංචියට යාමට තමන් කාලති බවය. මේ තුළින් ප්‍රජාවේ ඇති සමාජ ආත්තික බව නිසා ඔවුන් තුළ වන අනාප්‍රිමත් ස්වභාවය මැනවීන් පැහැදිලි වේ. අනෙක් අතර මහයියාවේ MT කළපයේ නිවැසියන්ගෙන් 14% ක් දැනට පුදිංචි ස්ථානයන් පිට වී යාමට කාලත්ත පළ කළහ.

විවාහ රටා

සාම්පූර්ණයිකව, මහයියාවේ MC කළපයේ තරුණා තරුණියන් අතර විවාහ කටයුතු ඔවුන්ගේ දෙම්විපියන් විසින් සිදු කළ අතර, බොහෝවේ මෙම විවාහ කුල කුමයට අනුරූපව සිදු වය. පසුගිය වසර 20 ක කාලය තුළ ප්‍රජාවේ තරුණා තරුණියන් ප්‍රේම සම්බන්ධතා මගින් විවාහ වීමට වැඩි කාලැත්තක් දක්වනු පෙන් (බලන්න UNFPA 2007). මෙවති විවාහ අතර සම්භර ඒවා එකම කුල කන්ඩායම අතර සිදු වුවත් මෙතහාගයේදී අන්තර්-කුල විවාහ මෙන්ම අන්තර්-වාර්ගික විවාහ ද සිදු වී ඇත. මෙවති විවාහයන්ට මුලදී දෙම්විපියන්ගෙන් විරෝධතා එළුල වුවත් පසුව කුල බෙදීම් අමතක කොට විවාහක යුවු හෝ ඔවුන්ගේ දරුවන් එක් පාර්ශවයකින් හෝ දෙපාර්ශවයෙන්ම පිළිගනු ලැබේ.

මහයියාවේ ජනයට එරෙහි කුල-පාදක කොන් කිරීම්

මහයියාව MC ප්‍රජාවේ නායකයන් බොහෝයක් ඔවුන්ගේ කුල තත්ත්වය සහ ඔවුන් මුහුණු දෙන දූෂ්කරණ පිළිබඳව කනා කිරීමට මැඳි වුහ. සමහරුන් සාලුවම පැවසුවේ “මොකටද ඔයාලා කුලය ගැන කනා කරන්නේ? අපිට ඒක අමතක කරන්න ඕමෙන්.”

නාගරික අස්ථ්‍රණනීයන්විය: මහනුවර නගරයේ කසල ගෞධිකයන්නේ සහ ...

89

මහයියාව මහ නගර සභාවේ ජ්‍යෙෂ්ඨයන් පත් වූ නියෝජිතයන් දෙපැලෙහකු වක්කිලියා සහ පරයන් කුවලුන් පැමිණි අය වේ. අනිතයේදී කුලය සහ වෘත්තින් පාඨක වූ කොන් කිරීම තමන් අත්වේදී බවත් දැන් ඔවුන්ට නිඛෙන ප්‍රශ්න තම කුලය සම්බන්ධ ජේවා නොව දිරුදාවය හා බලය නොමැකම සහ ප්‍රශ්න බවත් සමහරා පැවසුහ. එම්බිභාසිකව සහිතරුණක කම්කරුවන් සහ විදි පිරිසිදු කරන්නන් අස්ථ්‍රණනීයන්වියට හා කොන් කිරීම්වලට ලක් විය. තේ කඩවලදී හා නගරයේ අනෙකුත් ස්ථානවලදී ඔවුන්ට නිසි පිළිගැනීමක් නොලැබුණි. ඔවුන්ට තේ බ්‍රා දුන්නේ පොල් කටුවක හෝ ඉවහලා කිරීමින්වය. ඔවුන් තේ කඩ ඇතුළුව නොත් අතර ඔවුන්ට එම්බිභාසිකව පහත් ආකාරයට සලකන ලදී. නගරයේ භෞදු පාසැල්වලට ඔවුන්ගේ දුරකථන් භාර ගත්තේ නැත. ඔවුන් අධ්‍යාපනය ලබාවේ කුස්ටියානි සංවිධාන විසින් ප්‍රජාව තුළම පිහිටුවා ඇති ප්‍රාථමික පාසැලන්. 1950 ගණන්වල සිට ඔවුන්ගේ තත්ත්වය තරමක් දියුණු විය. එක් භායිකයෙකු පැවසුවේ ඔවුන්ට පිළිනොගත් තේ කඩ සහ අනෙකුත් ආයතනවලට එරේහිව ඔවුන් විරෝධය පළ කළ බවය. 1950 ගණන්වලදී මහයියාව තරඟා පිරිය හා ව්‍යුහාර නීම්කරුවන් අතර ප්‍රවත්තිකාර ගැටුම් ඇති වීමට මෙම විරෝධතා මුල් වූ බව පෙනේ. පසුව ව්‍යුහාර නීම්කරුවන් පෙන්වා දුන්නේ ඔවුන් සුදුසු අඟලුම්කින් සැරසි ඔවුන්ගේ වැඩ නීමාවේ පිරිසිදු වී පැමිණියනාත් පමණක් ඔවුන්ට පිළිගත හැකි බවය. මේ කාලය තුළදී නගරයේ පොදු වැසිකිලී තුළ පෝවිචි වැසිකිලී භාවිතා කළ අතර ඒවා පිරිසුදු කරන කම්කරුවන් බොහෝ අපිරිසිදු විය. පෝවිචි වැසිකිලී, වළ වැසිකිලී බවට හා වළ වැසිකිලී, ජල මුදින වැසිකිලී බවට පත් වීම 1950 ගණන්වල සිට සිදු විය. සහිතාරුණක කරනු තිබුණු, කසල බැහැර කිරීම සහ අපද්‍රව්‍ය විකුත් නීම්කිරීම් නාස්ථ්‍යය දියුණු වීම ඉන්දියානා දෙමළ කම්කරුවන්ගේ තත්ත්වය ද දියුණු වීමට ද හේතු විය. ප්‍රජාවේ මිනිසුන් ද කඩවලට සහ අනෙකුත් ස්ථානවලට ඇතුළු විමෙදි නියමිත අඟලුම්කින් සැරසි යාමට උත්සුක වීමට සමඟ කුමයෙන් මෙම ආයතනවලට ඇතුළු වීමට ඔවුන්ට ඉඩ ප්‍රස්ථා ලැබුණි. ඒ අනුව කසල ගෞධික පසුබම්වලට අයන් මහයියාව ජනකා තම තත්ත්වය පාර්මිපරික කළ පසුබමට වඩා ගාරික පවතුන්වය අනුව තේරේම ගැනීමට උනන්ද වී ඇත.

මහයියාව MC ප්‍රජාවේ පදනිවිකරුවන් මුහුණ දුන් අනෙකුත් වෙනස්කම් කිරීම් පහත සඳහන් පරිදි සිදු විය.

1. සමහර හින්දු කොළඹ්ලුවන් ප්‍රතිසේෂප කිරීම. මහනුවර නගරයේ ප්‍රමුඛ පෙලේ හින්දු කොළඹ්ලු වහ කදුකැටල් පුල්ලෙකා කොළඹ්ලු හා කඩිරේෂන් කොළඹ්ලු පරිපාලනය මහයියාව පදනිවිකරුවන්ට එම කොළඹ්ලුවලට ඇතුළුවෙමට ඉඩ බ්‍රා නොදානී. මෙයින් පුරුෂ සැරසි කොළඹ්ලුව පැමිණුන ලෙසයි. ඉල්ලීමට විකාරුව නියමිත සැරසි සිරියා කළ සමහරුවන්ට කොළඹ්ලුවලට ඇතුළුවෙමට ඉඩ බ්‍රා නොදානී. මෙයින් පුරුෂ සැරසි සිරියා කළ සමහරුවන්ට ස්ථානවලදී සිදු විය.

- මහයියාව ප්‍රජාවට නිදහසේ කොට්ඨාල ඇතුළු කොටසට ඇතුළු වීමට ඉඩ නොදුයි. මෙම ප්‍රදිගිවිකරුවන්ට තමන්ම අයන් කොට්ඨාල (වියෙෂයෙන්ම වික්කිලියාර්වරුන් පුද ප්‍රජා පවත්වන මාර්ගම්මා දේවනාව් වැඩ සිටින මාර් අම්මන් කොට්ඨාල) ඇත.
2. මහයියාවේ දුරුවන්ට මහනුවර නොද පාසාල්වලට ඇතුළු වීම ප්‍රතිශේෂ කිරීම. දිලිඳ මෙන්ම වරප්‍රසාද නොලත් ප්‍රජාවන්ගෙන් පැවත එන මෙම දුරුවෝ නාගරික පාසාල් සිමින ප්‍රමාණයක ඉගෙනුම බඟති. මහයියාව ප්‍රදේශයෙන්ම පිහිටි ඇති මෙවැනි පාසාලක් පිහිටුවා ඇත්තේ KMC කමිකරුවන්ගේ දුරුවන් උදෙසා බ්‍රිතාන්‍ය අවධියේදී ගැලවීමේ හමුදාව විසිනි. මෙම දෙමළ මාධ්‍ය පාසාල තුළ අ.පො.ස උ/පෙළ කළ මාධ්‍ය තෙක් පත්ති පැවත්තෙවන නමුද දුරුවරුන් සහ ප්‍රමාණවන් පහසුකම් නොමැති ගෙයින් සිමින දියුණුවක් ඇත. සමහර දෙමවිපියන් පැමිණිලි කරන ආකාරයට, “අපි නොද පාසාල්වල සම්මුඛ පරිශ්චතායට යනකාට අපේ මහයියාව ලිපිනය දැක්ක ගමන් පාසාල් බලධාරින් තිනරම අයදුම් පත්‍ර ප්‍රතිශේෂ කිරීමට තුමක් සොයා ගන්නවා.” එමෙන්ම ඔවුන්ට නොද පාසාල්වල ප්‍රවේශ ගැස්තු ගෙවීමට ද හැකියාවක් නොමැත. ප්‍රජාව මූහුනා දෙන තවත් ගැටුවක් නම් දුරුවන් අධ්‍යාපනය ලැබිය යුත්තේ කුමන මාධ්‍යයන්ද යන ප්‍රශ්නයයි. මහනුවර නගරයේ නොද පාසාල් බොහෝමයක සිංහල තොළ තොළ ඉංග්‍රීස් මාධ්‍යයන් උගන්වන අතර ප්‍රජාවේ දුරුවන්ට එම පාසාල්වලට ඇතුළු මාධ්‍යයන් උගන්වන්නේ ඇති බැවිති. මෙම ප්‍රජාවේ සුළු පිරිසක් උසස් අධ්‍යාපනය ලැබීමට සමන් වූ අතර අධ්‍යාපනය නිම කර නොද ය තියාවක් බො ගත් විශාල ඔවුන් ප්‍රජාවන් ඉටුවන ගොස් ප්‍රජාව සමග ඇති සියලු සම්බන්ධිතා අන්තිවුවයි.
 3. මෙම ප්‍රජාව පිටත් වන කොට්ඨාගය පාරිසරික දූෂණයන්ට සහ වසංගත රෝගයන්ට මූලාශ්‍ර වන බව හඳුනා ගෙන ඇත. අඩු පාඩු සහිත පොද වැසිකිලි, ප්‍රපිරිසිදු කානු පදන්දිනි, ප්‍රදිගිවිකරුවන්ගේ සොබඡ සම්පන්න නොවන ඒවා රාවා (උදා: මත්පැන්, දුම්වැට්, මත්කුඩා භාවිතය) මෙන්ම වැසිකිලි ප්‍රපිරිසිදු කිරීම, කිසුල ගෙයිනය වැඩි මෙම ප්‍රජාවගේ යැකියාවන් මෙම ගැටුවල මූලාශ්‍ර ලෙස දැක්වා ඇතිය. එමෙන්ම සමාජ ගේනාවට ලක් වූ රෝගයන් වන සැපය රෝගය, අනිසාරය වැනි රෝග බේ කරන ස්ථානයක් ලෙසද මෙම ප්‍රජාව සැලැක්. මේ තුළින් මෙම ප්‍රජාවන් පිළිබඳව නගරයේ සොබඡ බලධාරින්ගේ සැලකිය යුතු අවධානයක් යොමු වූ බව පැහැදිලිය. මහයියාව ප්‍රජාවේ ඇති මෙම බැංජනක තත්ත්ව ඔවුන් අවට ප්‍රජාවන්ගෙන් සමාජ අපහරණයට ලක් වීමට ගේන්වන බව පෙන්වා දිය නැක්.

4. මහයියාව පුද්ගල මත් කඩු විකිතිම, අපරාධ, සූල් සොරකම් හා ගතිකා වාත්තිය වැනි සමාජ විටරෝධී හියාවන් සිදු වන පුද්ගලයක් ලෙස ප්‍රකටය. මෙහි හිටුන් වන ජනයා කළහකාරී, දුම්ත පිරිසක් ලෙස සැලකේ. මෙහි ප්‍රතිඵ්‍යුතු ප්‍රතිඵ්‍යුතු මෙම ප්‍රජාව පිළිබඳ පරිභාවන් සිටිය. මෙම තත්ත්වය ප්‍රජාවේ ජනවාරික ආන්තික බව තවදුරටත් තහවුරු කොට ඇත.

මහා සමාජයෙන් සිදුවන මෙම සියලුම සමාජ අපහරණයන් සහ වෙනස්කම් කිරීම්වල ප්‍රතිඵ්‍යුතු ලෙස අවට ප්‍රජාවන් සමග සංසන්දහයේදී මහයියාව දෑරුණුවයෙන් පිඩින, මූලික පහසුකම් අවම මට්ටමක ඇති පුද්ගලයක් බවට පත් වී තිබේ. ඔවුන්ගේ එම තත්ත්වයට ජනවාරික තත්ත්වය, කුලය, සමාජ පත්තිය හා බලය තොමැසිකම යහාද කරුණු ගණනාවක් බලපා ඇත. මෙම ප්‍රජාවේ තත්ත්වය කෙරෙහි කුලය, ජනවාරික තත්ත්වය, සමාජ පත්තිය, ඔවුන්ගේ පෙනීහාසික ප්‍රහාරය, යම් යම් ප්‍රවේතිගත අවසි, ඒ හා සම්බන්ධ ත්‍රියාදාමයන් මෙන්ම මහා සමාජයෙදී සමාජ අගනීත් සියල්ල දායක වී ඇත. මෙම අවසිදුයක තත්ත්වයන් රැකියා, නිවාස තත්ත්වය හා පොදු පහසුකම් කෙරෙහි බලපා ඇති අයුරු රේඛා කොටස්වල විශ්‍රාන්ති වේ.

රැකියා

පෙනීහාසිකව මහයියාවේ MC ප්‍රජාව පිටතෙන්පාය සකස් කර ගත්තේ මහනුවර මහ නගර සහාවට අයන් විවිධ රැකියා අවස්ථා මගිනි. වග 6.4 හි දැක්වෙන පරිදි මැතකදී මෙම රාජ තවදුරටත් විවිධාරිකරණය වූ බව පෙනී යයි.

ඉහත වගුවන් දැක්වෙන කරුණු අනුව බලන විට, මහයියාව MC කළාපයේ ජනනාගේ ප්‍රධාන රැකියා තුවයේ මහනුවර මහ නගර සහාවේ සාම්පාර්ශ්වක කම්කරු හෝ වෙනත් කම්කරු වාත්තින්ය. මහයියාව MC සහ MT කළාපවල පිරිමින්ට සහ මහයියාව MC කළාපයේ කාන්තාවන්ට මහ නගර සහාව ප්‍රධාන රැකියා මූලගුණ වය. වෙනත් ස්ථානවල කම්කරුවන් ලෙස කටයුතු කිරීමද මහයියාව MC කළාපයේ ජනනා අතර ප්‍රව්‍ලිත විය. වෙළඳාමට මහයියාව MT කළාපයේ වැඩි වැඳුනුකළමක් නිම වූ අතර මෙම ප්‍රජාවන් දෙකෙහිම සූල් වෙළඳාමද වැඳුනු කොට සැලකු බව පෙනේ. මහයියාව MC කළාපයේ කාන්තාවන් හා පිරිමින් සැලකිය යුතු සංඛ්‍යාවක් නගරයේ වෙළඳ ආයතනවල වෙළඳ යෝචන සේවකාවන් ලෙස සේවය කරති. එසේම මහයියාව MT කළාපයේ සූද කරපටි රැකියාවල යෙදාන සූල් පිරිසක් සිටියනු. මහයියාව MC කළාපයේ කාන්තාවන් සහ MT කළාපයේ පිරිමින් සැහෙන පිරිසක් වෙද්‍ය රැකියාවල නියුත් විය. පිරිමින් වැඩි වැටුපක් ලැබෙන පුහුණු රැකියා වෙන ද කාන්තාවන් අඩු වැටුපක් ලැබෙන ගාහ සේවයට ද යොමු වූ බව දැකු ගා හැකිය. මහයියාව MC කළාපයේ විශේෂයන්ම කාන්තාවන් අතර රැකියා විරෝධී අනුපාතය ඉහළ අයක් ගනිදී. නාගරික රැකියා වෙළඳපොල තුළ ජනවාරික තත්ත්වය, කුලය සහ ස්ථා පුරුෂීභාවය තිසා සිදු වන වෙනස්කම් කිරීම් මෙම තත්ත්වයට හේතු වී ඇත.

කාජතාවන් සමග සංස්ථානය කරන විට මහඩියාව MT කළුපයේ පිරිමින්ගේ ය තියා විරෝධතාවයට තේවූව පාර්මිපරික රැකියා ගැන උනන්ද නොවීම නිසා ඇති වූ තන්වයක් විය හැකිය.

මෙම සමස්ත රැකියා සැකකැස්ම තුළින් පෙන්වා දෙන ආකාරයට නාගරික සහාවේ පහළ මට්ටමේ රැකියා සහ නගරයේ අවධිමත් රැකියා අංශ MC කළුපයේ ජනයාට ව්වාන වේ ඇත. ජනවාර්ගිකත්වය, කළය, ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජභාවය මෙන්ම අධ්‍යාපනික සුදුසුකම් අවම වීමත්, වෙනත් රැකියා අවස්ථාවන් උදා කර ගැනීමට යාමේදී මුහුණ දෙන සමාජ ප්‍රජනත්වයන් මෙම ආන්තික ප්‍රත්වන්හි රැකියා සැකකැස්ම නොරුම් ගැනීමේදී වැදගත් වන සාධක වේ.

වගු අංක 6.4

මහඩියාව MC සහ මහඩියාව MT කළුපයන් තුළ ස්ත්‍රී පුරුෂභාවය සහ රැකියා

ප්‍රවාහය අනුව ජනගහනයේ ප්‍රතිශත ව්‍යාප්තිය

රැකියා වර්ගය	මහඩියාව MC			මහඩියාව MT		
	පිරිමි	ඡැහැනුවු	ඡිකුතුව	පිරිමි	ඡැහැනුවු	ඡිකුතුව
KMC කමිකරු	15.2%	1.1%	8.4%	6.8%	0%	3.4%
නාගරික සේවා	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0%	0.2%
සුළු වෛළැඳුම්	6.6%	0.2%	3.5%	6.3%	2.1%	4.2%
වෛළැඳ සනකරු	6.4%	1.3%	3.9%	0.4%	0%	0.2%
ව්‍යාපාර	2.5%	0.2%	1.4%	3.0%	1.3%	2.1%
තාවකාලික කමිකරු	4.1%	0%	2.1%	1.3%	0.9%	1.1%
පුහුණු කමිකරු	1.0%	0%	5%	0.8%	0%	4%
ලිපිකරු	3.1%	0.9%	2.0%	4.6%	3.7%	3.2%
නිල කරපෑ සේවක	4.5%	0.9%	2.8%	3.4%	0%	1.7%
ගැහ සේවකා	0.2%	30.3%	14.6%	4.2%	41.0%	22.5%
වලුදු රැකියා	0.6%	2.4%	1.5%	3.4%	4.1%	2.8%
ස්වයං රැකියා	1.4%	2.9%	2.1%	0.4%	0.4%	0.4%
ප්‍රවාහන කමිකරු/රියදුරු	0.8%	0%	0.4%	2.1%	0%	1.1%
ආරක්ෂක අංශ	0%	0%	0%	1.3%	0%	0.6%
වෙනත් රැකියා	5.3%	1.4%	3.5%	11.4%	5.8%	7.6%
විශාල වැටුප්	2.7%	1.1%	1.9%	3.4%	0%	1.7%
යැපෙන දුරුවන්	31.4%	32.3%	31.8%	29.5%	27.7%	29.6%
යැපෙන වැඩිහිටියන්	4.1%	8.6%	6.3%	5.9%	8.2%	7.6%
රැකියා විරෝධ	9.8%	16.0%	12.8%	11.4%	4.8%	8.6%
මුළු ඡිකුතුව	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

නිවාස තත්ත්වය

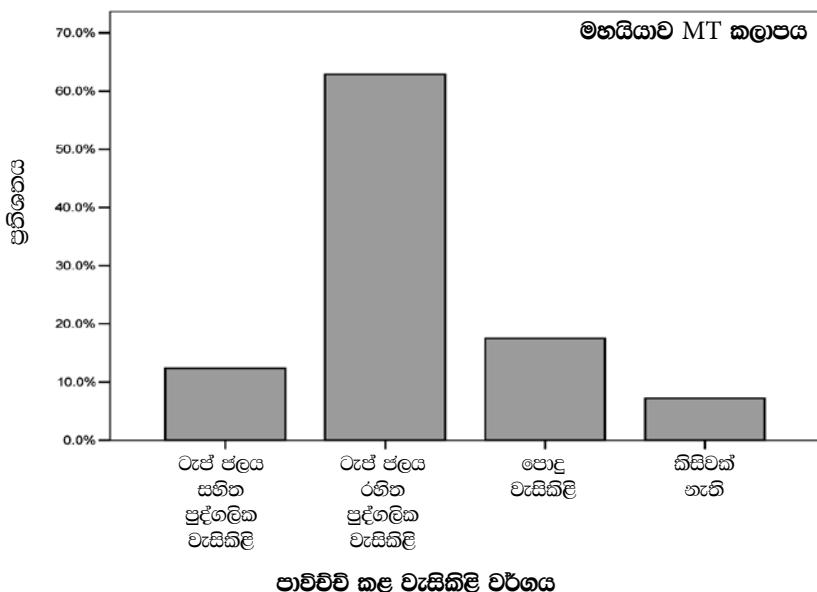
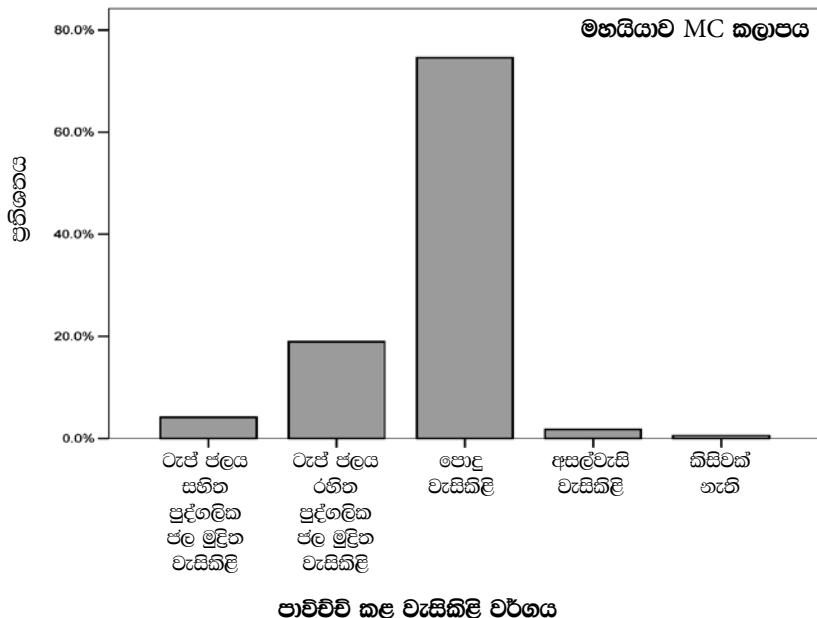
මහයියාව MC හා MT කළුප දෙකෙහිම අධික තඳබදා ප්‍රධාන ලක්ෂණයක් විය. මහයියාව MC කළුපයේ බුනුවරයක් (නියඩි සම්බන්ධවලදී 58%) ව්‍යුතාන්තයන් විසින් 1920 ගණන්වලදී ඉදි කළ ලැයිම් කාමරටවල පිටත් වූ අතර සකසෙන කාලයකින් මෙම නිවාස ප්‍රතිසංස්කරණය කොට නොමැත. 1970 ගණන් වහා තුරුම මේ නිවාස මහනුවර නාගරික සඟාවට අයත් වූ අතර පසුව ඒවා දිග කාලීන බඳ යටතේ පදිංචිකරුවන්ට බව දී ඇත. ඉඩ ප්‍රමාණය සීමිත බව හා බඳ ගිවිසුම්වල කොන්දේසි නිසා මෙම නිවාස වැඩි දියුණු කිරීමට ඇති ඉඩකාඩ සීමිතය. මහයියාව MT කළුපයේ, සමහර මුළු නිවාස ඉතිරිව නිබෙන නමුත්, ඉඩම් හා නිවාසවල අයිතිය මුලදී හිමි වූ බෙවින් තමන්ගේම නිවාස ඉදි කර එම ගෙවල් අලුත්වැඩියා කර ගැනීමට හැකි වී ඇත. මහයියාව MC කළුපයේ නිවාසවලින් 30% ක් මහනුවර මහ නගර සඟාවන් අවසර නොගෙන ඉදි කළ අනවසර ඉදිකිරීම් නිසා විදුලි බලය සහ ජල පහසුකම් වැනි යෝජා සැපයීමදී උපකරණ මත වී තිබේ. මහයියාව MT කළුපයේ මෙවැනි අනවසර ඉදිකිරීම් 4% ක් විය. මහයියාව MC කළුපයේ ගැහ ඒකකයක මාධ්‍යක බිම් ප්‍රමාණය (විරෝ අඩි 229) මහයියාව MT කළුපයේ නිවාස ඒකකයක ප්‍රමාණය (විරෝ අඩි 418) හා සයඳුන වේ අඩු ප්‍රමාණයක් වේ. අනෙක් අතර නිවාස ඒකකයක සාමාන්‍යයන් පිටත් වහ ප්‍රදේශයන් සංඛ්‍යාව මහයියාව MC කළුපයේ 6.4 ක් වූ අතර මහයියාව MT කළුපයේ 5.4 ක් විය. මෙම සියලු දත්තවලින් තහවුරු වන්නේ මහයියාව MT කළුපය හා සංසන්දුනය කරන වේ මහයියාව MC කළුපයේ නිවාස ඒකක ප්‍රමාණයන් කුඩා මෙන්ම දිලිංග තත්ත්වක පවතින බවත්, එක් නිවාස ඒකකයක විශාල සංඛ්‍යාවක් සිරීමෙන් අධික තඳබදායක් සහ පහළ පිටත තත්ත්වක් පවතින බවය.

අනවසරයන් ඉදි කළ සමහර නිවාස භාරුභුවීම මෙම ප්‍රජාවන් දෙකට අයත් සෙසු නිවාසවලට විදුලි බලය සපය නිබුති. කෙසේවූවන් මහයියාව MT කළුපයේ නිවාස 97% කට විදුලි බලය බව දී ඇති විට මහයියාව MC කළුපයේ විදුලි බලය බව දී නිබුතේ 88% කට පමණි. පානිස ජල සැපයුම අතින් මහයියාව MC කළුපයේ 60% කට පමණක් ගැහස්ත ජල සැපයුමක් නිබුතා අතර මහයියාව MT කළුපයේ 90% කට ආසන්න ප්‍රමාණයකට ගැහස්ත ජල සැපයුම නිබුති. අධික ජනගහනයක් ඇති යෘඩ ප්‍රජාවන් හා සංසන්දුනය කරන විට පවා සනීපාර්ශ්වක සේවයට සම්බන්ධ නාගරික ප්‍රජාව තුළ සමාජ ආශ්‍රීක තත්ත්වය දුර්වල මට්ටමක ඇති බව හෙළී වේ.

සනීපාර්ශ්වක පහසුකම්

මුළු මහනුවර නගරයේම පොදු වැසිකිලි පිරිසිදු කිරීම, මහ නගර සඟාවට අයත් විදු පිරිසිදු කිරීම ඇයුත් සියලු සනීපාර්ශ්වක කටයුතු මහයියාව MC ප්‍රජාව විසින් සිදු කළද මෙවන් පිටත් වහ ප්‍රදේශය තුළ මහ නගර සඟා විසින් නඩත්තු කරන සනීපාර්ශ්වක කටයුතු අවම මට්ටමක පවතී. එමෙන්ම මහනුවර නගරයේ පදිංචිකරුවන් විශාල ප්‍රමාණයක් පොදු වැසිකිලි දෙශීකුව පාවතිවියට යොදා ගන්නා ඒකම ප්‍රජාව මෙම ප්‍රජාවයි.

ප්‍රස්තාර 6.1: මහඹියට MC හා මහඹියට MT කළුපවල වැසිකිල් හාවිතය



නාගරික අස්ථ්‍යාරුණීයන්ටය: මහනුවර නගරයේ කභෑල ගෞධිකයන්ගේ සහ ...

95

මහයියව MC කළපයේ 70% කට අධික ජන සංඛ්‍යාවක් පොදු වැසිකිලි භාවිත කළ අතර, මහයියව MT කළපයේ ජනයාගේ බහුතරයක් පෝදුගැලික ජෑල මූලින වැසිකිලි (උප් ජෑල ප්‍රහසුකම් සහිත හෝ රුනින) භාවිත කරනි. මහයියව MC කළපයේ බහුතරයක් ජනයාට වැසිකිලියක් ඉදි කරගැනීමට ප්‍රමාණවන් ඉඩක් හෝ ප්‍රමාණවන් මුදුලක් නොමැති විමත් අධික තදබෑදෙන නිසා නිවෙසකට අවම බිම් ප්‍රමාණයක් හිමිවීමන් මේට බලපාන අනෙකුත් සාධක වේ. පොදු වැසිකිලි පාව්චිවි කිරීමෙන් ඇති වන ගැටුල අතර, වැසිකිලි භාඩිත්තා කිරීමේ ප්‍රහසුව, දිග පොලීම්, පෝදුගැලිකත්වය සිමා විම, අවම ගරුත්වය, දැරුගැන්ධය මෙන්ම සෞඛ්‍ය ගැටුල මනු විම ප්‍රධාන වේ. මෙම පොදු වැසිකිලි කුතු කානු ඔස්සේ අපද්‍රව්‍ය එකතු වන වැංකිවලට සම්බන්ධ කොට ඇති අතර මෙම වැංකි ද නිස් කරනු ලබන්නේ KMC බවුසර් මගිනි. බොහෝ පිරිසකට පොදු වැසිකිලිවලින් පෝදුගැලික වැසිකිලිවලට මාරු වීමට අවශ්‍ය නමුත් පුදුගැලික වැසිකිලි ඉදි කිරීමට ප්‍රමාණවන් ඉඩ ප්‍රහසුකම් නොමැති අතර විශේෂයෙන් මහයියව MC කළපයේ ඉදි කරන පුදුගැලික වැසිකිලිවල අපද්‍රව්‍ය බැහැර කිරීමට පවතින කානු පද්ධතිය ප්‍රමාණවන් නොවේ.

වැසිකිලි ව්‍යේර අනුව මළ ද්‍රව්‍ය බැහැර කිරීමේ විවිධ කුම විවිධ පුදුගැලයන් විසින් යොදා ගෙන්නා ලදී. KMC පාලනය යටතේ ඇති පොදු වැසිකිලිවල අපද්‍රව්‍ය බැහැර කරන කානු කළින් කළට නිස් කරන ලද්දේ බවුසර් උපයෝගී කර ගනිමිනි. මහනුවර මහ නගර සහාව විසින් මෙම කාර්යය කළින් කළට කළ යුතු වුවන්, සාම විටම සිදු වන්නේ පුදිංචිකරුවන් මූලින්ම KMC ට දැනුම් දී පුවුව වැංකිවලින් අපද්‍රව්‍ය ඉවත්කරන සේවකයන්ට අල්ලසක් දිගැන් අනුරූපය. පෝදුගැලික වැසිකිලිවලින් කිහිපයක් පමණක් නිස් මෙය වැංකිවලට සම්බන්ධ කොට ඇති අතර මෙම වැසිකිලි හිමිකරුවන්ට අපද්‍රව්‍ය එකතු වන වැංකි නිස් කිරීමට මහ නගර සහාවට හිගේන් ගැස්තුවක් ගෙවීමට සිදු වේ. බොහෝ පෝදුගැලික වැසිකිලිවල (සංඛ්‍යාන්මකව කිව නොහැක) අපද්‍රව්‍ය විවෘත හෝ වැසුනු කානුවලට හෝ මහනුවර නගරයේ පානීය ජෑල මූලාශ්‍රය වන මහවැලි ගෙගේ අතු ගාබා වැනි ස්වාහාවික ජෑල මූලාශ්‍රවලට මූදා භරිනු බඳී. මෙම තිව්‍ය පැවත්වා පුදිංචිකරුවන් පෝදුගැලික වැසිකිලිවල අපද්‍රව්‍ය බැහැර කිරීමට විවිධ කුමවේද භාවිතා කරනි. ඇතැම් පිරිස් තද වැසි පවතින විට අපද්‍රව්‍ය පොදු කානුවලට හෝ ජෑල මූලාශ්‍රවලට මූදා හරිනි. එවිට වැසි ජෑලය විසින් අපද්‍රව්‍ය සේවා භරිනු බඳී. පොදු කානු හෝ ජෑල ප්‍රවාහනයන් නිශා විම, කානු පද්ධතිය අවතිර වන සේ ඉදි කළ අනවුසර ඉදිකිරීම්, ප්‍රවාහන අපහසුනා නිසා KMC වාහනවලට හා බවුසර්වලට වැසිකිලි ව්‍යවල් හෝ වැංකි අසුලට පැමිතිමට නොහැකි විම යනාදි හෝ නිසා මෙම පිරිස් අපද්‍රව්‍ය බැහැර කිරීමේදී ද්‍රූෂ්කරණ රුසකට මුහුණ දුන්න. අදාළ නිවැසියන් නම පෝදුගැලික වැසිකිලිවල අපද්‍රව්‍ය පොදු කානුවලට හෝ ජෑල මූලාශ්‍රවලට මූදා හරිනු බව පිළිනොගන් අතරම මුහුන් නිතරම ප්‍රකාශ කර සිටියේ තමන්ගේ අස්ථ්‍යාරුණීයන් විසින් එය සිදු කරන බවය.

පදිංචිවිකරුවන්ගෙන් පිටස්තර කත්ඩ්බූම් සමග කළ සාකච්ඡා සහ පෞද්ගලික සාකච්ඡාවලදී අතහැම පිරිස් ප්‍රකාශ කළේ, බොහෝ පොදුගලික ආයතන, මහනුවර පොදු වෙළඳ පොල, බණ්ඩනාගාරය, මහනුවර මහ නගර සභාව ප්‍රවා සමඟ අවස්ථාවලදී පොදු කානුවලට සහ එම මූලුගුවලට අපද්‍රව්‍ය මුදු හරින බවය. එමෙන්ම ඔවුන් අපද්‍රව්‍ය බැහැර කිරීම සාධාරණීකරණය කරනුයේ “අතින් අය් කරනව නම් අපි කළාම මොකදු” ලෙස පවසමිනි.

කත්ඩ්බූම් සාකච්ඡාවලදී වැඩි පිරිස් සඳහන් කළ පරිදි ඔවුන්ගේ ප්‍රදේශයේ සහිපාරණයක තන්වය අසනුවුයායක වන්නේ තද වැසි ජේත්‍රාවති. ව්‍යාපාර ඇති විට වැසිකිලුවල මළ දුව්‍ය සහ වෙනත් අපද්‍රව්‍ය කානු දිගේ ගෘ ගොස් මාර්ගවලටත් පහත් බ්ලි ප්‍රදේශවලටත් ගෘ යන්නේ ප්‍රදේශය පුරා අධික දුර්ගන්ධයක් ඇතිකරුමින් මෙන්ම ගොඩා ගැටු ඇති කරමිනි.

පොදු පහසුකම් අතින් මහයිඛාව MC ප්‍රජාවේ පවත්නා දුර්වල තන්වය එක් අනකින්, ඔවුන්ට ප්‍රවේශිතයෙන් උරුම වූ අවාසිදායක තන්වයන්ගේ ප්‍රතිච්ඡලයකි. ඔවුන්ගේ දේශපාලන තා සමාජ ආත්මික තාවය තියා ඔවුන්ට ඉහළ මට්ටමේ තිරු ගැනීමේ ත්‍රියාවලියක සම්බන්ධ වීමට හෝ බලපෑම් කිරීමට නොහැකි වී ඇති.

සහිපාරණය කම්කරුවන්ගේ සමාජ හා දේශපාලන සංවිධානගත්වීම්

මහයිඛාව ප්‍රජාව තුළ ජාතික මට්ටමේ දේශපාලන පක්ෂ වන එක්සත් ජාතික පක්ෂය, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය වැනි පක්ෂවල ගොඩා ද වාර්ශික පදනමක් ඇති ලංකා කම්කරු කොංග්‍රසය (CWC) වැනි වනු කම්කරුවන්ගේ උවමනාකම් නියෝජනය කරන පක්ෂ ද අභ්‍යන්තර විවිධාකාර දේශපාලන පක්ෂ ඇත. මෙම සංවිධාන මෙහෙයවුනු බඛන්නේ පිටස්තර නායකයන් විසින් වන අතර, මොවුනු මහයිඛාව MC කළපයේ අතරමැදි අය යරානා ප්‍රජාවේ ගැටුවුවල තාවකාවික සහන බො දීමට ඉදිරිපත් වූහ. මෙට පෙර විග්‍රහ කළ පරිදි ලංකා කම්කරු කොංග්‍රසයේ නායකත්වය ඉන්දියානු දෙමළ ඉහළ කුවුවල ප්‍රහ්න්ගෙන් පැමිණි අතර ඔවුන් ව්‍යාපිත් සංවේදී වූයේ එන වාර්ශික ප්‍රශ්න කෙරෙනි මිය කුල-පාදාන කොන් කිරීම් පිළිබඳව නොවේ. ජනවාරික වශයෙන් බෙදුනු වර්පණය නොලත් කුල කත්ඩ්බූම් අතර හෝ ඒ ඒ එන්ඩන්ට්‍රික සංවිධානය නොනිවේමයි (සිවියම් අංක 6 බලන්න). මෙම නාගරික පදිංචිවිකරුවන් වැඩිදෙනා තුළ කුණු ප්‍රතිශේෂී කිරීම් ප්‍රවත්තනාවක් පවතින හෙයින් එවැනි සංවිධානගත්වීම්වලට ඉඩ ප්‍රස්තා නොමැති.

මහනුවර අඩු ආදුයම් බඛන නාගරික ප්‍රජාවන් අතර සැලකිය යුතු සංවිධානයන් සිද වී ඇති බව පාවතිය භැංශය. 1991 සිට මහනුවර මහයිඛාව ඇභ්‍යන්ත් ප්‍රජාවන් කිගිපයකම UNICEF සංවිධානය විසින් නාගරිකයන් උදෙසා මුළුක සේවා වැඩිසරිහන

නාගරික අස්ථපර්යෙන්තියවිය: මහජාවර නගරයේ කකළ ශේෂකදන්තේ සහ ...

97

දියත් කරන ලදී. මෙම ව්‍යාපාරිය තුළදී අඩුල ප්‍රජාවන් තුළින්ම තොරාගත් 'ප්‍රජා සංවර්ධන නිලධාරීන්' (CDO) ගේ සහභාගින්වය තුළින් සහිපාරුණුක සේවා සහ ප්‍රජා සංරක්ෂණ සේවා දියුණු කිරීමට උත්සාහ දරන ලදී. මහජාවර මහ නගර සහාව ව්‍යාපාරිය තුළ කියාකාරී ආයතනය වූ අතර ප්‍රජා සංවර්ධන නිලධාරීන්ට UNICEF සංව්‍යාපනය මගින් ගෛවීම් කළන් ඔවුන් සැබලින්ම නාගර සහාවේ රැකියාවල තියුණ්නැවුවන් වය. ප්‍රජා සංවර්ධන නිලධාරීන්ගේ අංශීයා කළේ ප්‍රජා සංවර්ධන සංව්‍යාපන පිහිටුවා එවා කෙතිමත් කිරීම තුළින් යට්තාල ප්‍රජා සංවර්ධන නාවාලීමේ අරමුණු උදෙසා නාගරික ප්‍රජාව සංව්‍යාපනගත කිරීමය. ප්‍රජා නායකයන් සහ ප්‍රජා සාමාජිකයන් විවිධ ප්‍රජා කියාකාරුකම් උදෙසා ප්‍රජාවන් ප්‍රජා සංවර්ධන නිලධාරීන්ගේ වගකීම වය. 1992 දී ජාතික නිවාස සංවර්ධන අධිකාරියේ (NHDA) භා නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියේ (UDA) සහයෝගය ඇතිව මහ නාගර සහාව ඉදිකිරීම් සහ ප්‍රජා යට්තාල සංව්‍යාපනය කේෂේද කොට ගත් ප්‍රජා වැඩසටහන් අංශීහා කරන ලදී. NHDA විසින් ප්‍රජාවේ තොරාගත් නාගරික පදිංචිකරුවන්ට සිය නිවාස වැඩිදියුණු කර ගැනීමට අඩු පොලියක් යටෙන් නාය ප්‍රජාකම් සපයන ලදී. මෙම වැඩසටහන් ටික කාලයක් යන තුරු ප්‍රජාව තුළ කියාකාරිව පැවතුන නමුත් පසුව කියාකාරීන්වය අඩු වී වැඩසටහන් සැලුම් කළ පරිදි නිශාම, පරිපාලනය ප්‍රත්න, මෙම ප්‍රජාවන්ට අවධික දේශපාලන සහ සමාජ සංසිද්ධියේ ඒ සදහා බෙපෑ හේතු සාධක වය. 1990 මැය නාගය වන විට බාහිර අරමුදුල් නාගර කළ හෙයින් ප්‍රජා සංවර්ධන නිලධාරීන්ගේ කියාකාරුකම් ද හවතා දමන ලදී.

මහයියාව MC භා මහයියාව MT කළාපවල කියාකාරී ප්‍රජා සංව්‍යාපන කිහිපයක් වේ. මෙම කියාකාරී සංව්‍යාපන අතර තරතු ක්‍රිඩා සමාජ, ජන්ද සමයේ කියාකාරී වන ප්‍රජා සංව්‍යාපන, අවමංගල්‍යාධාර සංව්‍යාපන සහ නාය දෙන සම්භා යාදිය වේ. මෙම කිසිදු සංව්‍යාපනයක් මහයියාව MC කළාපයේ ප්‍රජාවන්ගේ නීමිකම් භා අයිතිවාසිකම් සම්බන්ධ මහවාදුගක් ඇති කිරීමට සමන් වී නැත. මහයියාවේ මැත කාලීන ඉතිහාසය ගත් විට පිරිසින් ආයතන විසින් මෙම ප්‍රජාවේ යට්තාල ප්‍රජාකම් නාවාලීමේ අරමුණින් අංශීහා කළ වැඩසටහන් රාජියක් අස්ථ්‍රීක වී ඇති බව හෙළි වේ. මෙහිදී නීරියාක්ෂණීය කළ හැකි වැදගත් දෙයක් නම්, බොහෝ දේශපාලන ප්‍රජා සහ සංවර්ධන වැඩසටහන් ජනවාරීගත්වය සහ සමාජ පත්තිය පිළිබඳ අවධානය යොමු කරන නමුත් කුලය අමතක කොට කියා කරන බවයි. 1977 සහ 1983 ජන වාර්ගික කේෂලාභලවලදී මහයියාවේ ඉන්දියානු දෙමුල ප්‍රජාව ඉලක්ක තොවුයේ එම ප්‍රජාවේ සිටි අධික ජන සංඛ්‍යාව භා ගිංසනය කළහකාරින්වය පිළිබඳ එම ප්‍රජාවට නිඩු ප්‍රකිද්ධිය නිසා වය භැංකිය. සිංහල බහුතරය සහිත වෙනත් නාගරවල නිඩු ක්‍රිඩා සහිපාරුණුක කිමිකරු ජනවාසවල තත්ත්වය මෙළය තොවිය. උදාහරණ ලෙස 1990 දී අම්පාර නගරයේ සහිපාරුණුක කිමිකරු ජනවාසයක මූල්‍ය ජනගහනයම ජනවාරීගික

කොළඹලවලදී මරා දමන්හට හෝ අවනැන් වන්නහට ඇතැයි සැලකේ.²⁹ මේ කරුණු නිසා 1983 කොළඹලවලදී සිටස්නර දෙමුල ජ්‍යෙෂ්ඨ ආර්ථික ප්‍රතිපාදක ප්‍රතිපාදක පැමිණා ඇත. මේ අනුව ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රතිපාදක සහ කුලය සහ සාධක තුළින් මොවුන්ගේ අනාර්ථිකාවය වඩාත් උත්සන්හ වී ඇතැයි කිව නැක.

දැක කිහිපයේ නිස්සේ සම්භා මහයින් ප්‍රජාව සමාජ ප්‍රජාත්‍යාගයට සහ කොන් කිරීම්වලට ලක්වීමේ ප්‍රතිච්ච මෙම පරිවිශේදයේදී විශාල කරන ලදී. වසර කිහිපයක සිට විවිධ කුල-පාදක කොන් කිරීම් අඩු වී ඇති නමුන් නාගරික අස්ථ්‍යාග්‍රහණයේ අඩු නොවී පැවතීමට කුල සම්බන්ධ ය, අනිතයේ සිට උරුම වූ පහත් මට්ටමේ රැකිය, ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රතිපාදක ගෙවීම්කරණය, අධික ජ්‍යෙෂ්ඨ තදබෑදය, සමාජ දුර්වාර, පාරිසරික භා සෞඛ්‍ය ගැටුල වැනි කරුණු බොහෝමයක් බලපා ඇත. මෙම ප්‍රශ්න එකිනෙකට අන්තර් සම්බන්ධ බවත් මේ පිළිබඳ වඩා ප්‍රශ්න් අස්ථ්‍යාග්‍රහණ විශාල කළ යුතුය. දකුණු ඉන්දියාවේ ප්‍රහාරය වූ කුලය භා බැඳුණු අස්ථ්‍යාග්‍රහණයේ පිළිබඳ මනවාදය මෙම ප්‍රජාව සමාජ දුරාවලියේ පහළ මට්ටමට ඇද දැමීමට හේතු වූ අතර, ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රතිපාදක ආන්ත්‍රිකාවයන් සමාජය ගැටුලුන් මෙම ප්‍රජාවේ සමාජ ආන්ත්‍රිකාවය වැඩි කිරීමට ඉවහාල් වී ඇත. මහයින් MC කළපයේ ප්‍රජාවේ සමාජ කොන් කිරීම් විශාල කළ විට, නිර්න්තරයෙන් කුල ප්‍රශ්න නොසැලකා නැර ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රතිපාදක හෝ සමාජ ප්‍රන්ති කොන්දිය කර ගැනීම් නැඹුරුණාවක් පවතී. 2007 මැයි 27 මහනුවර පැවති කුල-පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳ ජාතික සම්ම්‍යුත්‍යායන් හෙළි වූ පරිදි ඇතැයිම් අයට අනුව කුලය ව්‍යුත්මාන සමාජ අසාධාරණයන් මෙහෙයුවන බලවේය නොවේ. නාගරික ඉදිකිරීම, මුළුක නාගරික සේවා, අධ්‍යාපනය බඩා ගැනීම, සෞඛ්‍ය සේවා වැනි අංශවලදී දේශපාලන කියාකාරකයන් භා ප්‍රශ්නත්ති සම්පාදකයන් මහයින් ප්‍රජාවට සිද්ධාන්ත කුල-පාදක කොන් කිරීම් අමතක කොට ක්‍රියා කිරීමෙන් ඔවුන්ගේ ප්‍රශ්න තීවැරදි ව්‍යුහාන්මක සන්දර්හයක් තුළ සාකච්ඡාවට බඳුන් වී නොමැත. අනෙක් අනට ව්‍යුත්මාන විශ්ලේෂණය තුළින් පෙන්වා දෙන පරිදි කුලය නුදුකාල ආයතනයක් නොව, සමාජ ප්‍රජාත්‍යාගය මෙන්ම නිමිකම් අනිම් වීමට බලපාන යාන්ත්‍රණයක් බව කිව යුතුය. කුල-පාදක වෙනසකම් කිරීම් තුළකාලට සාකච්ඡා කරනවාට වඩා අඩා ප්‍රජාවන්හි සමාජ භා දේශපාලනික ආන්ත්‍රික භාවයට දායක වන කුලය භා සම්ගාමී වූ අනෙකුන් බලවේග සමග එක්ව සාකච්ඡා කිරීම වඩාත් යෝග වේ.

29 මෙම වාර්තික කොළඹලයෙන් අවනැන් වූ පිරිස් අම්පාර නගරයේ කොළඹක මුස්කුම් ගම්මානවලට යාබදව පිශිරි ව්‍යුහපිටිය (Valathapitiya) ප්‍රදේශයේ නැවත පදිංචි කරන ලදී.

හත්වන පරිවිශේෂය

නිගමන සහ නිර්දේශ

කාලීග රියුබිර් සිල්වා
පර්මිසෝනි නන්ගේස්
ප.පි. සිවප්‍රකාශම්

නිගමන

ඉ ලංකාවහි ජනවාර්ගික කණ්ඩායම් තුනක ඒවාට ආවෙශිත වූ කළ කුම හඳුනා ගත හැක. මේ කළ කුම තුන ඉන්දියාවේ හින්ද කළ කුමයේ විවිධාකාර බලපෑම්වලට ලක් වී ඇත. මේ කළ කුම තුනට එක සමාන ලෙස වැදගත් වූ කිල්ල පිළිබඳ අදහසක් නැත. අනෙක් අනට කිල්ල පිළිබඳ අදහස් සහ කළ-පාදක සමාජ කොන් කිරීම් මේ සැම කළ කුමයක් තුළම අඩු වැඩි වශයෙන් පවතී. යාපන අර්ධදීපයයේ පවත්නා කළ කුමය ව්‍යාපාරි කළ කුමය ලෙස දැක්වය හැකිය. එය තුළ පැහැදිලි සමාජ ව්‍යාපාරි, කොන් කිරීම් සහ සමාජ පිළිකුල් කිරීම් ප්‍රවත්තා පවතී. සිංහල කළ කුමය තුළ ද අදහස් කළ සමාජ අවමානයට ලක්වේ ඇත. වැසේ නමුත් ජන සංඛ්‍යාව අතින් පිළින කළවලට අයන් වන්නේ සිමන පිරිසකි. ඔවුන් බොහෝවේ අවකාශය වශයෙන් අදාශමාන කණ්ඩායම්ද වේ. ඉන්දියාව වතු කම්කරු ජනයාගෙන් බහුතරය දකුණු ඉන්දියාවේ ව්‍යාපාරි කොන්ඩා සහ දැරදුනාවයෙන් ව්‍යාපාර පිළිවරි ලක් වූ කළ පසුබම්වලින් තොරුගත් අයනේ පැවතෙන දරු මුත්‍රපුරුෂ්ගෙන් සම්බන්ධ වෙයි. මෙම පසුනලය තුළ සුළුනරය වූ පැහැදිලිවල අයට රිසි පරිදි සමාජ කොන් කිරීම් හෝ කිල්ලට ලක් කිරීම කියාත්මක කිරීමට අස්ථිත් වී තිබේ. කෙසේ නමුත් වතු ආර්ථිකය සහ සමාජ කුමය තුළ කම්කරුවන් තදබල සූරාකෘතකට ලක් වී ඇති අතර මෙහිලා කළ සාධිකය යම් තරමකට හෝ උපයෝගි කරගෙන තිබේ. සහිපාරුකෘත කම්කරුවන් කෙරෙහි යොමු වූ නාගරික අස්ථිරුණියන්වය යටත් විෂිත පාලනය යටතේ බිජි වූ මහ ගරු සහ කුමය තුළින් අදාළ සේවකයන් තොරු ගැනීම සහ සේවයට යොදා ගැනීම සිදු විය.

ලංකාවේ වර්තමාන ජන සංගණනවලදී කුලය ගැන තොරතුරු රෝස් තොකරන බැවින්, කුල පිළිනයට ලක් වූ සංඛ්‍යාවන් ගැන සඳහන් කළ හැකියේ ආනුමාන වශයෙනි. පවත්නා සිමින තොරතුරු අනුව ලංකාවේ සමස්ත ජනගහනයෙන් 20% ත් 30% ත් අතර ප්‍රමාණයක් කුලය පදනම් වූ සමාජ කොන්කිරීම්වලට අඩු වැඩි වශයෙන් ලක් වී ඇතැයි සිනිය හැකිය. මෙය ලංකික දෙමළ ජනයාගෙන් 20% ක්, සිංහල අයගෙන් 30% ක් සහ ඉන්දියානු දෙමළ අයගෙන් 75% ක් දක්වා යනාදි වශයෙන් දැක්වාය හැකිය. ඒ ඒ ජන වර්ගය තුළ කුල පිළිනයට ලක් වූ ජන කණ්ඩායම සිටිමි. උඩුහරුණ ලෙස යාපනයේ අවථාන් වූ අයගෙන් සමන්වින කළවුරු, සිංහල ජනගහනය තුළ රෝස්, කින්නර, ගහල, බෙරවා, බන්ගම, කුම්බ සහ වහුම්පුර යන කණ්ඩායම් නාගරික ප්‍රදේශවල ඉන්දියානු සම්ඛ්‍යක් සිනින නාගරික සහිපාර්ශක ප්‍රජාවන් දැක්වාය හැකිය. මෙම ප්‍රජාවන් සමාජ අජහනුයාගේට සහ පාර්මිසරික අවාසි සහගත තත්ත්වයන්ට ලක් වී ඇත. එහි ප්‍රතිඵිල ලෙස බොහෝවේට නිධින්ගත දිලිංකම, ජනාකීර්ණාභාවය, ජනවාර්ගික කොන් කිරීම් සහ මුලික දේවා පහසුකම් උණනාවය යන සමාජ ප්‍රශ්න මෙම ප්‍රජාවන් තුළ මුළු බිසැගෙන ඇත.

මෙම අධ්‍යායෙයේදී ග්‍රී ලංකාවේ කුල කුමයන්ට ආවේණික වූ විශේෂතා කිහිපයක් නැඳුනා ගත හැකි විය.

ප්‍රථමයන්, ග්‍රී ලංකා සන්දේශය තුළ කුලය සරගවුතු රහස්‍යගත මානස්කාවක් බවට පත් වී ඇත. කුලය ගැන කතා කිරීම අනවශ්‍ය තිපාදුපයක් ලෙසින් ද, පරානා නාම්මේ මානස්කාවක් ලෙස ද, සමාජ අනුකූලයට බාධාවක් ලෙසින් ද විශේෂයෙන්ම ජනවාර්ගික ඒකාග්‍රතාව කඩාකජප්පල කිරීමට නිතාමනාම නැඳුවාදෙන මානස්කාවක් ලෙස ද විවිධ අවස්ථාවල සලකනු ලැබේ. මේ පසුතලය තුළ කුලය ගැන නිවැරදි තොරතුරු රෝස් කිරීම හෝ කුලය පදනම් වූ සමාජ කොන් කිරීම්වලට එරෙහිව කිසියම් ත්‍රියමාර්ගයක් අනුගමනය කිරීම ඉනා දුෂ්කර වී ඇත. ඉන්දියාවට සාපේශව ග්‍රී ලංකාවේ කුල පිළිනය අවම තත්ත්වයක පවතින නමුත්, එයට ලක් වූ පිරිස් හෝ සමස්ත සමාජය විසින් එය ප්‍රශ්නයක් ලෙස නැඳුනා ගැනීමක් හෝ ඒ සඳහා විසුදුම් සෙවීමට උත්සාහයක් නොපවති.

දෙවනුව, යටත් විෂින් යුගයයේ අවසන් නාගයේ සිට ග්‍රී ලංකාවේ රාජ්‍ය ජන සංගණන, වෙනත් සමාජ සම්ඛ්‍යාතා හෝ අනෙකුත් රාජ්‍යකාරී කටයුතු සඳහා කුලය භාෂාලකා හැර ඇත. මෙයට පාදක වූ මතය වී ඇත්තේ කුලය සමාජ ප්‍රතිපත්ති සඳහා නැඳුනාගැනීම හෝ උපයෝගී කරගැනීම මගින් කුලයට අනවශ්‍ය විධිමත්භාවයක් ලැබෙන බවයි. මෙම තත්ත්වයන් යටතේ කුලය ගැන යම් තරමකට හෝ අධ්‍යායෙය කුල හැකි වී ඇත්තේ ග්‍රාමීය මට්ටමේ සිදු කළ මානව ව්‍යුහ පාර්ශ්වයන් මිස්ස් පමණි.

තන්වෙනුව, එක් එක් කුල කුමය තුළ පහළම සමාජ මට්ටම නැඳුනා ගැනීම සඳහා කුම සහ විධි ඉදිරිපත් වී ඇත. සිංහල සමාජය තුළ ‘නිව කුල’ පිළිබඳ සංක්‍රාපයන්, යාපන සමාජය තුළ ‘පාවමර්ටර’ ගැන අදහසත්, ඉන්දියානු දෙමළ අය අතර PPC

කුල පිළිබඳ මතවාදයන් මේ අනුව ඉදිරිපත් වී ඇත. කෙසේ නමුත් ඉන්දියාවේ දැක්න් ව්‍යාපාරයේදී මෙන් ඒ ඒ කුල කුමයට අයන් පිළින පිරිස්වලට එකට එකතු වී කුල කුමයට එරෙහිව සාමූහිකව සටන් කිරීමට ලංකා සමාජය තුළ තොහැකි වී ඇත. එයට හේතුව සිංහල හා දෙමළ ජනයා අතර පැන නැගි ඇති ජනවාර්ගික ගැටුම නිසා ඒ ඒ ජන වර්ගය තුළ සිරුතු කුල පිළිනයන් ඒකටේ වීමට බාධා සිදු වීමය. සියලු කුල පිළිනයන් හැඳුන්වීම සඳහා 'දැලින' යන පදනම හාවත කිරීමට ඇතැම් සමාජ ක්‍රියාකාරකයන් උත්සාහ කර ඇති නමුත්, ඒ මගින් සියලු කුල පිළිනයන් අතර පොදු අනෙකුතාවක් ඇති කිරීමකට හෝ ඔවුන්ගේ පොදු සමාජ පෙළ ගැසීමකට මෙහෙය් අසමන් වී ඇත. ලංකාවේ ඇති සමාජ දේශපාලන වාතාවරණය යටතේ සමාජයේ කුල අනෙකුතාව විවෘතව ප්‍රකාශ කිරීමට හෝ ඔවුන්ගේ අයිතිවාසිකම් උල්ලංසනය විමට එරෙහිව විවෘතව සඳහා කිරීමක් මැලි වන බවක් පෙනේ.

හතරවෙනුව, මැත භාගයේදී ලංකාවේ සිදු වී ඇති ජාතිකත්ව ප්‍රබේදය නිසා කුල ප්‍රශ්නය තවදුරටත් යටුපත් වී ඇත. ශ්‍රී ලංකාවේ සිදුවෙමින් පවත්නා මූක සමාජ පරිව්තනයක් නම් පුද්ගලයන්ගේ මූකිය අනෙකුතාවයේ පදනම කුලයේ සිට ජනවාර්ගිකත්වය දක්වා පරිව්තනය වීමය (Silva 1999).³⁰ ජනවාර්ගික කණ්ඩායමේ ඒකාබද්ධතාවය උදෙසා ඒ ඒ ජන වර්ගය තුළ ඇති කුල බෙදීම අමතක කිරීමට හෝ ප්‍රතිසේෂප කිරීමට උත්සාහ කෙරෙන නමුත් කුලයේ වැදුගත්කම අඩුවීමක් මෙයින් නොහැරගෙමේ.

පස්වෙනුව, මහයියාව ප්‍රජාවේ කරන ලද මානව විංග අධ්‍යයනයන් හෙළි වූ පරිදි ඇතැම් අවස්ථාවලදී පිළින කුල පසුවීම සහ ජනවාර්ගික අන්තිකාතාවය අනෙක්ජය වශයෙන් පෝෂ්ණය වී ඇත. මෙම ප්‍රජාව එක අතකින් කුල පිළිනයට ලක් වූ කණ්ඩායමක් ලෙසත් අනෙක් අතින් ජනවාර්ගික වශයෙන් කොන් වූ කණ්ඩායමක් ලෙසත් සාලකිය හැකිය. නගරයේ කසළ ගොධකයන් ලෙස ඔවුන් එක අතකින් ජනවාර්ගික හා පැනිමය කොන් කිරීම්වලත් අනෙක් අතින් කුලය පාදක වූ කොන් කිරීම්වලත් ලක් වී ඇති බවක් පෙනේ.

හයවෙනුව, කුල වින්තින්වල යෙදීමට මැලි වීම, අනෙකුතාව ප්‍රකාශ කිරීම් සහ එදිනෙහෙළ සමාජ සම්බන්ධතා අතින් කුලයේ වැදුගත්කමේ අඩුවීමක් පැහැදිලිව පෙනෙන නමුත් තවත් අංශවලින් විශේෂයෙන්ම මහනුවර දෙපාර්තමේන්තු, කොළඹ පිළිවෙත් සහ වේළාන රටාවන් මෙන්ම අවනැන් වූවන්ගේ කළුවරු, සංකුම්ති රටා සහ ඒ ඒ ජන වර්ගය තුළ ඇති විරෝධතා වැනි නව සමාජ නිරීම්තයන් මගින් කුලය තවදුරටත් සමාජ යටිතය තුළ ක්‍රියාත්මක වන බව පෙනී යයි.

කුල දුරාවලිය සහ සෙසු සමාජ විෂමතාවලට එරෙහි වූ සමාජ පෙළ ගැසීම් නූතන ලංකා සමාජය තුළ විවිධාකාරයෙන් ඉස්මතු වී ඇත. උදාහරණයක් ලෙස

30 1957, N.K Sarkar ගේ "Demography of Ceylon" හි සඳහන් වන පරිදි "..... 1824 දී ජනයා ජනවාර්ගික වෙනස්කම්වලට වඩා කුල-පාදක වෙනස්කම්වලට සාම්බුද්ධ පිරිසක් වය".

දෙමළ විමුක්ති කොටී සංවිධානය සහ ජාතා විමුක්ති පෝරමුණ තුළ කුල හා පත්ති පිඩිනයට ලක් වූ දෙමළ සහ සිංහල තරේනායන් යම්තාක් දුරට පෙළ ගැසී සිටින බව පෙනේ. එමෙන්ම ඉන්දියානු වතු කමිකරු සමාජය තුළ බිති වී ඇති කඩියානවර් දේශපාලන නායකත්වයට අනියෝගාත්මක ලෙස පිඩින කුලවල තරේනායන්ගේ පිඩියම් පෙළ ගැසීමක්ද දැක ගත හැකිය. එමෙන්ම වත්මන් ලංකා සමාජය තුළ කුලභිනයන් කොන් කිරීමට උසස් කුලවල අය විසින් ගන්නා උත්සාහයන්ට විරෝධාක්ෂාපකයක් දක්නට ලැබේ. අනෙක් අතට ර්‍යලය් ‘ගම් උඩව’ වැනි සංවිධාන වශක්ෂාධානන්වලදී සහ සර්වෝද්‍යා වැනි ර්‍යල නොවන සංවිධානවල සමාජ සංවිධාන ව්‍යාපෘතිවලදී කුල පිඩිනයට ලක් වූ අයට උදුව කිරීමට පිඩියම් උත්සාහයක් ගෙන ඇත (Rathnапala 1979). මෙම අධ්‍යනයෙන් හෙළි වූ තවත් කරඹනාක් නම් වර්ප්‍යාද නොවන් පසුබීම්වලට අයන් ගැහැණු සහ පිරීම් ගෝලිකරණය සහ විවිධ ආර්ථික ප්‍රතිපත්ති යටතේ ඉස්මතු වූ රැකියා අවස්ථාවන්ගේ තමත්ව පිඩියම් වාසි සලසා ගැනීමට ඉඳිරිපත් වී ඇති බවයි. උඩහරණ ලෙස කුල පිඩිනයට ලක් වූ ඇතැම් ප්‍රතාචන්ට අයන් කාන්තාවන් බිඥා වශයෙන් මැදුප්‍රංශිග රැකියා සඳහා සංකුමුණාය වේමේ ප්‍රවත්තනාවක් ද, යුද්ධයෙන් අවතැන් වූ අයගෙන් සැසහන පිරීසක් සරඟානායන් ලෙස හෝ නිතසුනුවු සංකුමුණිකයන් ලෙස විදේශ රටවලට සංකුමුණාය වීමේ නැඹුරුවක් ද, කුල පිඩිනයට ලක් වූ ඇතැම් පාස්කවයන් වාතින් එළවුල් ගොවිනැහෙති හෝ ඇත පුදේශවල වෙළඳාම් කටයුතුවලට යෙම ද දැක්විය හැකිය. පිඩින කුල පසුබීම්වලට අයන් ඇතැම් පිරීස් නව ආර්ථික අවස්ථාවන් කොරෝනි නැඹුරු වී ඇත්තේ සාම්ප්‍රදායකීකුව මුළුන්ට විකුල්ප රැකියා සඳහා ඇති අවස්ථා සිමින වීම නිසා සහ ර්‍යලය් සහ පොදුගලික අංශයේ විධිමත් රැකියා ලබා ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය අධ්‍යාපනික පසුබීම හෝ සමාජ ප්‍රාග්ධනය සහ දේශපාලන සඩහා මුළුන්ට නොමැති වීම නිසායි. කෙසේ නැමුත් වෙළඳපොළ ප්‍රසාදනාය වීම සහ ආර්ථික ප්‍රතිසංස්කරණ පාර්මිෂරිකව අවාසිසහගත තත්ත්වය සිටි කුල දුරුවලියේ ජ්‍යෙෂ්ඨ මට්ටම්වලට අයන් අයගේ සමාජ ආර්ථික තත්ත්වය වැඩිදියුණු කිරීමට කෙහෙක් දුරට ඉහෙලු වී ඇත්ද යන්න අනාගත ප්‍රෝශ්පත මගින් සොයා බැලිය යුතුය. ශ්‍රී ලංකා සමාජය තුළ කුල විරෝධී සමාජ දේශපාලන පෙළ ගැසීම් ඉන්දියාවේ හෝ හෝපාලයේ දූලින් ව්‍යාපාරය තරම් මුහුකුරා ගිය බවක් නොපෙනේ.

ශ්‍රී ලංකාවහි කුල-පාදක සමාජ කොන් කිරීම්වල මැසැනු

මෙම අධ්‍යයනයේදී ලංකා සමාජය තුළ කුල-පාදක සමාජ කොන් කිරීම්වල විශේෂනා කිහිපයක් හඳුනා ගන්නා ලදී. පළමුවෙන්, මෙම අධ්‍යයනයට ලක් වූ සියලුම පිඩින ජාත්‍යානික සමාජ ගරුපත්වය සහ සමාජ පිළිගැනීම පිළිබඳ ගැටුවලට මුහුණු දැන් අයයි. ගාපන සමාජයෙහි ඉහත තී තත්ත්වය බොහෝදුරට තිළ්ල පිළිබඳ සංක්‍රේය හා බැඳි ඇත. උඩරට සිංහල සමාජයෙහි මේ තත්ත්වය බොහෝදුරට පාර්මිෂරික කුල මෙහෙවර හා බැඳි ඇත. මහඹියාව ප්‍රතාචන මුහුණු දීමට සිදු වී ඇති සමාජ

කොන් කිරීම් මහ නගර සහා පූදේශය තුළ ඔවුන්ට සිදු කිරීමට නියමිත කසල ගෙයේක සේවාවන් හා බඟේ පවති. මේ අනුව මේ තහවුරු වික්තරා දුරකථ රැකියාව හා සම්බන්ධ සමාජ කොන් කිරීමක් ලෙස සැලකිය හැකිය. කුල කුමයේ නාමයෙන් සිදුවන සමාජ අසාධාරණයෙන් මේ අනුව එක් අනින් ආගමාභාෂුල කිල්ල පිළිබඳ අභ්‍යන්තර මත හා අනෙක් අතින් පාර්මිපරික රැකියා හා සේවා සහ අවමර්හනාය මත රඳු පවති.

දෙවනුව, ආගමික පිළිවෙත් මස්සේද කුල හින පිරිස්ච්චලට යම් කොන් කිරීම්වලට මුහුණ දීමට සිදුවී ඇත. උදාහරණ ලෙස යාපනයේ මැලුවහම් හා මහත්තුවර මහයිටාව පූදේශයන්හි ප්‍රදිවී කුලහින ජ්‍යායාට ඇතැම් හින්ද කොච්ච්චලට යෘමට අවසර නැත. එමත්ම කුරුගල පූදේශයේ බොද්ධාගමික රාඩි ජ්‍යායාට පන්සල්වුල්හි යම් යම් සමාජ කොන් කිරීම් සිදු වී ඇත. අනෙක් අතර මෙම සියලුම පූදේශවල කුල හින අයට ඒ ඒ ආගමිවල ප්‍රජාකයන් බවට පත්වීමට යම් යම් බඩාවන් පවති. මෙට අභාෂ තවත් කරුණෙක් නම්, වැඩිවිට වැනි ගම්වල ප්‍රදිවී නැකති කුලයේ අයට ඇතැම් ආගමික ආයතනවල තේවාවන් කිරීමට නියමිතව තිබුමයි.

න්තුවෙනුව, අධ්‍යාපනයට ලක් වූ සියලු ප්‍රජාවන් ආගාමී ආර්ථික විභිනාවයන්ට ලක් වී ඇත. උදාහරණයේ ලෙස ඉඩම් අයිතිය වැනි කරුණුවලදී ආගාමී කුලහින ජ්‍යායා තවමත් යම් දුෂ්චර්ජාවත්ව මුහුණ දේ. වැඩිවිට ප්‍රජාවන් සේවා කුලවල අයට ඉඩම් අයිතිය සිම්ත විම එක්තරා දුරකථ එකිනීසික ක්‍රියාවලියක ප්‍රතිඵලයකි. අනෙක් අතට යාපනයෙහි සිටින අවතැන් වූ පංචමට කත්ත්සායම්වලට තවදුරටත් මුහුණ දීමට සිදු වී ඇති කුල ප්‍රධානයන් නිසා වෙළඳ පොල යාන්ත්‍රණය තුළදී පවා කුලහින අයගෙන් ප්‍රදිවීය සඳහා හෝ ව්‍යාව සඳහා ඉඩම් බ්‍රභා ගැනීමට අපහසු වී ඇත. අධ්‍යාපනයට ලක් වූ සැම ප්‍රජාවක් තුළම ඉඩම් හිගය සහ දැරිදානාවය ඉහළ මට්ටමක පැවත්ති. එපමණාක් නොව මහයිටාව වැනි නාගරික පූදේශවල ප්‍රජාව මෙන්ම හෝනාවල වැනි කර්මාන්තායක නියුති සිටින ග්‍රාමීය ප්‍රජාව තුළ පවා ජනාකීර්ණ සහ තදුබඳය සහිත ස්වභාවයක් පැහැදිලිව හදුන ගත හැකිය.

න්තරවෙනුව, පානිය ජළය සහ සනිපාරක්ෂක පහසුකම් වැනි සේවාවන් සඳහා මොවුනට නිම් වූයේ සිම්ත අයිතියකි. මේ තහවුරු ජනාකීර්ණ මහයිටාවේ මෙන්ම අවතැන් වූ අය ප්‍රදිවීට සිටි මැලුවහම්වලද විශේෂයන් දැක ගත හැකිය. රාජ්‍ය හා රාජ්‍ය නොවන ආයතනවල නිර්ණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය කෙරෙහි මේ අයට ඇති අඩු බලපෑමද මෙටැනි මූලික පහසුකම් ඔවුන්ට බ්‍රභා ගැනීමට අපහසු වීමෙන් පෙනී යයි.

පසේවෙනුව, පිටස්තර දේශපාලන සහවිධාන ඔවුන්ගේ වේද දේශපාලන අරමුණු සඳහා කුල හින පිරිස්ච්චල සහයෝගය බ්‍රභා ගැනීමට උනන්ද වී ඇත. උදාහරණයේ ලෙස දකුණු ජනතා විශ්වක්ති පෙරමුණා ද උනත් දෙමළ විශ්වක්ති කොට් සංවිධානය ද කුලහින ප්‍රජාවන්ගේ දේශපාලන සහයෝගය සහ ක්‍රියාකාරී සහහාගින්වය බ්‍රභා

ගැනීමට උත්සුක වේ ඇත. කොයේ නමුත් මේ එකද සංවිධානයක් නො කළ පූජ්‍යය වටා මෙම ප්‍රජාවන් පෙළ ගැස්වීමට ඉදිරිපත් වේ තොරාත. ලංකාවේ සිටින ඉත්දිය සම්බන්ධයක් සහිත කමිකරු ප්‍රජාවට නායකත්වය දෙන ලංකා කමිකරු කොංග්‍රසයේ නායකත්වය තුළ PPC කුලවල ප්‍රමාණවන් නියෝජනයක් තොරාති වීම ද මෙහිලා සඳහන් කළ යුතුය.

හයවත් මෙම අධ්‍යායනයේදී ගෙවී වූ තවත් කරුණෙක් නම් යුද්ධය භාෂ්‍යනාම් වැනි ස්වභාවික විපර්වලදී වර්ප්පයාද තොලන් කුලවල අය වඩාත් පිඩාවට ලක් වේ ඇති බවයි. විශේෂයෙන්ම අවනැන්වුවන්ගෙන් සම්බන්ධ මල්වාහම් කුදුවර තුළ පංචමර් කුලවල අධි නියෝජනයක් නිවිමෙන් මේ තත්ත්වය වඩාත් පැහැදිලි වේ. මෙමෙන්ම මැන භාගයේදී සිඳ වූ ඇතැම් පාතිවාදී කොළඹවලදී ද නාගරික ප්‍රදේශවල සිටින කම්කරුවන් ද ප්‍රහාරයට ලක් වේ ඇත.

හන්වත් මෙන්ම තුළ ලංකා සමාජය තුළ කුලය බොහෝවේට වෙනත් සමාජ බලවෙශ සහ සාධක සමග සංකීර්ණ ආකාරයෙන් මේ වී පවතී. උද්‍යාහරණයක් ලෙස මහඩියාට ප්‍රජාව මුහුණ දෙන සමාජ කොන් කිරීම්වලදී කුලය, පන්තිය සහ ජනවාර්ගිකත්වය යන සමාජ සාධක සමාජභාරව ක්‍රියාත්මක වේ. මෙහිදී අධ්‍යායනයට ලක් වූ (කුරුගල ගම්මානය නැරදිවීට) සියලුම ආත්තික ප්‍රජාවන් පන්ති සහ කුල දූරුවලි දේශීන්වයේම පහළම මට්ටම්වලට අයත්ය. මෙම තත්ත්වයන් යටතේ කුලය තුළ දෙකළව සැලකීම ගැටුල සහගත වනු ඇත. අනෙක් අතට ජනවාර්ගිකත්ව සාධකය පමණක් උපයෝගී කරුණෙන්නා මාස්ස්වාදී වූග්‍රහාත්මක රුමුව තුළ කුලය තොරුදාගත් දේවීනික කරුණෙක් ලෙස සලකනු ලැබේ. මේ සියලු කරුණුවලින් පැහැදිලි වන්නේ කුලය සමාජ කොන් කිරීම්වලට සම්බන්ධ අනෙකුත් සාධකවලට සාපේෂුව විභාග කළ යුතු බවය. මැනකදී ජනත්තර කමිකරු සංවිධානය මගින් කළ අධ්‍යායනයින් ද ගෙවී වුයේ අවටෝහනාය සහ රැකියාව පදනම් වූ සමාජ කොන් කිරීම් බොහෝවේට එකිනෙකට අනෙකුත් සම්බන්ධ බවය (ILO 2007).

අවවත්තුව, පිළින කුලවල අයගෙන් සම්බන්ධ බොහෝ ප්‍රජාවන් තුළ මන්ඡල් නාවිනය ඉහළ මට්ටමක පවතින බව මෙම අධ්‍යායනයේදී ගෙවී විය. මෙම තත්ත්වය සිංහල ජනය වාසය කරන කුරුගල ප්‍රදේශයේ ද ඉත්දියානු දෙමළ ජනය පිටත වන මහඩියාට ප්‍රදේශයේ ද ලාංකික දෙමළ අයගෙන් සම්බන්ධ අවතැන් වූ කුදුවර තුළ ද හඳුනා ගන තැකි විය. මෙය එක් අතැනින් මෙම කණ්ඩායම් මුහුණ දී ඇති සමාජ කොන් කිරීම්වලට මුහුණ දීම සඳහා අදාළ පිළින ජන කොටස් යොදා ගෙන්නා ගාන්තුනායක් ලෙස සැලකිය තැකිය. අනෙක් අතට මන්ඡලට ඇතුළුණි වීම තුළින් මෙම ප්‍රජාවන්ගේ අනාරක්ෂිතභාවය සහ දුරදුනාවය මෙන්ම ප්‍රවත්තින්වය ද තහවුරු වේ ඇත.

නවවත්තුව, මෙම ප්‍රජාවන් තුළ කාන්තාවන් ජනවාර්ගික, කුල, පන්ති සහ ස්ත්‍රී-පුරුෂ සමාජභාවය තුළින් කොන් කිරීම්වලට බහුල වශයෙන් ගෞදුරු වන බව

දැකිය නැකිය. මහජියාව පුදේශය තුළ විරෝධියා මට්ටම කාන්තාවන් අතර ඉහළ අගයක් ගන්නා අතර සමහර කාන්තාවේ මේ තත්ත්වයෙන් මේමට මැදුපෙරිග සංකුමතා ප්‍රවාහයට එක්වූහ. අවන්නේ වූ ප්‍රජාවන්ට අයන් කාන්තාවන් යුද්ධයෙන් නා සහ සුනාමියෙන් වඩාත් පිඩිවට පත් වූ අය වේ. යුද්ධය නිසා නැවත නැවත තම පැදිල්වී ස්ථාන අනිම් වීම, සංමියෙන් හෝ දු උරුවන් තමන්ට අනිම් වීම, අවිගත්තවුන්ගේ නාඩින පිඩිනවලට ලක් වීම වැනි අන්ත්කවිධ ද්‍රූෂ්කරණවලට මුහුණ දීම තුළින් මුහුණ්ගේ දෙපේෂමන්හාවය, ප්‍රශ්නවලට ඔරෝත්තු දීමේ නැකියාව සහ එකිනා බව මනාව ස්ථ්‍රීව වී ඇත (බලන්න Coomaraswamy 1997, Siddartan 2003, Goodhand, Hulme & Lewer 2000). එක් අතකින් කුලයේ පවිත්‍රත්වය මෙන්ම ජනවාර්ගික පිරිසුදු බව ආරක්ෂා කිරීමට ද අනෙක් අනින් LTTE යේ සහන්තද්ධ අරගලයට කැමැත්තෙන් හෝ අකමැත්තෙන් සහනාගි වීමට ද විවිධ කාන්තාවන්ට සිදු වී ඇත. මෙනිදී, LTTE යේ 'සහන්තද්ධ කන්සාවන්' (armed virgins) ගේ කාර්ය නාරුයා අපගේ අවධානයට ලක් විය යුතුය.

අවසාන වගයෙන් මෙම ප්‍රජාවන් තුළ අධ්‍යාපනය, වෙළඳුම සහ අනෙකුත් මාර්ග ඔස්සේ යම් යම් කොටස් සමාජයේ ඉහළ නැගිමට සමන් වී ඇත. කොස්ටුවන් එසේ ඉහළට නැගි පිරිස් තම මුළු ප්‍රජාව සමග ඇති සියලු සම්බන්ධතා අන්තර් දැමුවේ ප්‍රජාව සමග බැඳුණු පහත් සමාජ මට්ටම මග නැරුම උදෙසාය. එනි ප්‍රතිච්ඡලක් ලෙස පොදුළුලික මට්ටමේ පුද්ගල සාර්ථකත්වයක් නැරුණුවේ ප්‍රජාවේ පාරම්පරික සමාජ තත්ත්වයන් නා උරුවලනාවයන් තවදුරටත් තොවෙනස්ව සමාජය තුළ ගෙෂ වී ඇත. මෙම ප්‍රජාවන්නී සාමාජිකයන් බොහෝ දෙනෙකු විසින් මුහුණ්ගේ ප්‍රශ්නවලට සාමූහික ප්‍රතිකර්ම සේවීම පසෙකල දේශීය හෝ විදේශීය සංකුමතා වැනි පොදුළුලික මට්ටමේ ප්‍රතිකර්ම වෙන ගොමුවන බවක් පෙනේ. බොහෝ අවස්ථාවල පිඩින කුලවලට අයන් ප්‍රජාවන් මුහුණ දෙන ප්‍රශ්න ප්‍රතිකේෂ්ප කිරීමට, තොසලකා නැරුමට සහ සැගැවීමට උත්සාහ දරනු විනා ඒ ප්‍රශ්න හඳුනාගෙන විවෘත ඒවාට මුහුණ දීමට පසුව වී ඇත. වැඩිවිට වැනි පුදේශ්වර පැහැදිලිව දැකගත නැකි වූයේ නම් වෙනස් කිරීම, පිටත්තර සංකුමතා නා ඉහළ කුලවල අය සමග විවාහ වීම මගින් කුලය ප්‍රතිකේෂ්ප කිරීමට වඩා කුල අනෙකාතාවය සැගැවීමට හෝ කුල නත්ත්වය උසස් කර ගැනීමට වැඩි උනන්දුවක් පවත්නා බවය.

කුලය, නිරිය සහ සමාජ ප්‍රතිපත්ති

1978 දී ලංකා ආන්ත්‍රික කුම ව්‍යවස්ථාවේ 12 (2) වගන්තිය අනුව පුද්ගලයෙකුට ඔහුගේ/ඇයගේ කුලය, ජන්මය හෝ රැකියාව පදනම් කොට ගෙන කඩ සාප්පු, පොදු අපන ගාලා, ප්‍රජා ස්ථානවලට ඇතුළු වීමෙදි සිදුවන කුමන ආකාරයේ හෝ වෙනස්කම කිරීම් තහනම් කොට ඇත. ගාපනයේ පාවමට් කුල විසින් මෙහෙයුම් කොට්වැවලට ඇතුළු වීම සඳහා වූ අරගලයේ බලපෑම් ගෙනුවෙන් 1957 දී රුපය විසින් 'සමාජ අසාධාරණකම් පිටුඹාකීම් පහන' (Prevention of Social Disabilities Act)

ඉදිරිපත් කරන ලදී. මේ පහත තුළින් පූජ්‍ය ස්ථානවලට, කඩසාපේෂු, පොදු ආපන ගාලු, තේවාසිකාගාර, පොදු ලිං, කොන්සි කපන සඳහුන්, ලොන්ඩර්, සොහොන් බම්බුවලට අභ්‍යන්තර වීමෙදි හෝ අධ්‍යාපන, රැකියා අවස්ථාවලදී පුද්ගලයෙකුට කුලය නිසා පහවා නිඩු සියලු සමඛාධක නිති විරෝධී ක්‍රියා බවට පත් කරන ලදී. මෙම පහතේ විලුඩී බව ගක්මින් කිරීම සඳහා මෙන්ම ඒ යටතේ දිය තැකි දුනුවම වැඩි කිරීම සඳහා 1971 දී එය සංගේධාය කරන ලදී. මූලකවම, මූලකවම, උංකාවේ උතුරු පළාතෙන් මේ පහත යටතේ යම් යම් පැමිතිලි ඉදිරිපත් වූ නමුත් පොලියිය විසින් මෙම පහත ක්‍රියාත්මක කිරීමට උතුරුද තොටු හෙයින්³¹ පිළිත ප්‍රජාවන්ගේ නිමිකම් ආරක්ෂා කිරීම අතින් මෙම පහත තුළින් සිදු වුයේ සිමිත බලපෑමක් බව පැවසිය හැකිය (Silva & Hettihewage 2001).

1930 ගණන්වලදී ඇරඹුණු ශ්‍රී ලංකා රජයේ රාජ්‍ය සුබසාධන ප්‍රතිපත්ති භාර්තා නිදහස් අධ්‍යාපනය, නිදහස් සොබා සේවය, ආහාර සළක යහාදිය සියලුම ප්‍රජාවන්ට බව දැන්තේ කුලය, ජනවාරිකින්වය, ස්ත්‍රී පුරුෂෙහාවය යන සාධක කිසිවක් නොසෙකා භරුමිනි. පාර්ලිපරිකව අඩු වර්ප්පාද මිමි වූ කුල කත්ත්වායම් සඳහා නිතිවය විශේෂ වර්ප්පාද බව දීම පිළිබඳව ශ්‍රී ලංකා රජයේ සැලකිය යුතු අකමැත්තක් පවතින අතර එහි ප්‍රතිච්ලියක් ලෙස පිළිත කුල කත්ත්වායම් මුහුණා දෙන අවාසිසහගත රත්වයන් නැති කිරීමට ඔවුන් සඳහා නිශ්චිත අවස්ථා (reservation) වෙත් කිරීමේ ප්‍රතිපත්ති හඳුන්වා දී නැත. විශ්වීය ආවරණ ප්‍රතිපත්ති සහ වැඩසටහන් ඔසේයේ ශ්‍රී ලංකාව සොබා හා අධ්‍යාපන කෙටුවල සැහැන ප්‍රගතියක් අත්පත් කර ගත් නමුද, පහත්වාරිකන්වය, කුලය සහ ස්ත්‍රී-පුරුෂෙහාවය වැනි සමහර සමාජ යාන්ත්‍රණයන් විශ්වීය ආවරණ ප්‍රතිපත්තිවල ක්‍රියාකාරිත්වය දුර්වල කිරීමට දායක වී ඇති අතර විවිධ සමාජ අපහරණ යාන්ත්‍රණයන් තුළින් ඇතැම් පිළිත කුලවල ප්‍රජාවන් එවතින වැඩසටහන්වලට සහහාගි වීමද ව්‍යුහ ව්‍යුහක්වා ඇති බව මෙම අධ්‍යාපනයේදී සොයා ගෙන්නා ලදී. උදාහරණයක් ලෙස මෙම ප්‍රජාවන්හි දුරුවන් හායා පාසාල්වල අධ්‍යාපනය ලැබේම වළක්වාලන කරුණු අතර, පාසාල්වලට ඇතුළු වීමෙදි ඔවුන් මුහුණා දෙන සම්බාධක සහ පාසාල් බලධාරීන්, ගුරුවරුන් මෙන්ම අනෙකුත් ගිෂ්‍යයන්ගෙන් මෙම දුරුවන්ට විරෝධී විල්ල වන පිළිනයන් දැක්වය හැකිය. නිදහස් අධ්‍යාපනය තුළින් පහළ සිට ඉහළ නැගිමට විවිධ පාර්ශවයන් සමත් වී ඇති නමුද මෙම ක්‍රියාවලිය තුළ ඇති විවිධ සම්බාධක සමාජ අස්ථානය ව්‍යාප්ත කිරීමද හේතු වී ඇති බව අමතක තොකළ යුතුය (Uswatte Aratchy 1972).

එසේම මෙන්දි සඳහන් කළ යුතු වැදගත් කරුණාක් නම්, ගැටුව පවත්නේ විශ්වීය ආවරණ ප්‍රතිපත්ති තුළ නොව අදාළ පොදු පහසුකම් ගම් මට්ටමේ ක්‍රියාත්මක

31 Prevention of Discrimination and Protection of Indigenous Peoples (E/CN.4/Sub.2/2001/16)
ප්‍රජාත්වය සහ ජන්මය පාදක කොට ගත් වෙනස්කම් කිරීම් යන මාන්‍යකාව යටතේ ගුණාලයක් මහතා විසින් උප කොමිෂනම් 2000/4 වගන්තිය ඇතුළු ඉදිරිපත් කළ වාර්තාව.

විමෙදු කොත් කිරීම් සිදු වන විවිධ සමාජ යාන්ත්‍රණයන් තුළ බවය. මේ අනුව පවතින සමාජ ප්‍රතිපත්ති හෝ නිතිමය රාමුව, රැඟයේ රැකියා, පොදු පහසුකම් හා සේවා බෙදා හාරිමෙදු කුල පාදකව සිදු වන කොත් කිරීම් සහ සම්බාධක මැයි පැවැත්වීමට ප්‍රමාණවත් නොවන බව කිව යුතුය.

සිව්ල් සමාජයේ තුම්කාව

මානව අධිකිවාසිකම් සංවිධාන ආකෘත්ව විවිධ සිව්ල් සමාජ සංවිධාන ශ්‍රී ලංකාවේ තිබෙන නමුත්, ඒවා මගින් කුල-පාදක කොත් කිරීම් සම්බන්ධ ප්‍රමාණවත් අවධානයක් ලැබේ නොමැත (Jayawickrama 1976). ශ්‍රී ලංකාවේ සර්වේදය ව්‍යාපාරය රෝඩී ගම්මාන වැනි පිළිත ගම්මාන හඳුනාගෙන, කොළඹ ප්‍රාසාද්වල ස්වේච්ඡා කන්ඩායම් යොදා ගනිමන් ස්වේච්ඡා ගුම්ඛාන තුමය ඔස්සේ මෙම ගම්මානවල ප්‍රජා සංව්‍යේන වැඩිසටහන් අරමින කරන ලදී (Rathnapala 1979). රෝඩී ජනයාගේ තත්ත්වය පිළිබඳ මහජන අවධානය යොමු වීමත මෙය උපකාර වූ නමුත්, මේ ආරම්භක වැඩිසටහන් කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව පුළුල් මහජන මනයක් ගොඩනැගීමට දායක වූයේ නැති.

සමහර රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන කුම්ඳු ප්‍රජාව වැනි කන්ඩායම් තුළ පීවනෝපාය සංව්‍යේනය කර ගැනීමට අධ්‍යාර කළ නමුත් මෙම සංවිධාන කුල සාධකය පිළිබඳව නොසලකා භාර ඇත (e.g. Rupasinghe 2000). මේ හා සමාජව යුද්ධයෙන් හා සූනාමියෙන් අවතැන්වුවන් වෙනුවෙන් රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන වශාල ප්‍රමාණයක් ත්‍රියාන්තක වන නමුදු, දිග කාලීනව අවතැන් වූ අයගේ (IDP) කදුවුරු තුළ සිරින ‘පහළ කුලවල’ විශාල පිරිස ගැන මෙන්ම ඔවුන් අත්වේදින කුල-පාදක කොත් කිරීම් පිළිබඳව ප්‍රමාණවත් අවධානයක් මෙනෙක් යොමු වී නොමැත.

කුල ප්‍රශ්න පිළිබඳව සාක්ෂිය කරන සිව්ල් සංවිධාන අනෙකුස්සක් අනුරින් එකක් ලෙස මහානුවර මානව සංව්‍යේන සංවිධානය (Human Development Organisation) දැක්වීය භාකි අතර, එම සංවිධානය වනු කම්කරුවන් සහ නාගරික අඩු ආදායම් බෙන ප්‍රජාවන් මුහුණා දෙන කුල ප්‍රශ්න පිළිබඳ වැඩි අවධානයක් යොමු කොට ඇත. මෙම ආයතනය වියින් අනෙකුත් අතර ප්‍රජාවන් ප්‍රජාවන් දැනුවන් කිරීම, අදාළ ප්‍රජාවන් සහ එවැනි ප්‍රජාවන් නියෝජනය කරන සංවිධාන මෙන්ම ඒ හා සම්බන්ධ වෙනත් සිව්ල් සංවිධාන අතර සම්බන්ධා ඇති කරුම්වලට මුළුක්ත්වය ගෙන තිබේ. මෙම ආයතනය විසින් කුල ප්‍රශ්නය ගැන වෙනත් සංවිධාන සමඟ විටින් විට ප්‍රයෝගනවත් සංවාදයන් ආරම්භ කොට ඇත.

ගොලිය සන්දර්භය

ජාත්‍යන්තර තැබෙදු ජන්මය සහ කුල පදනම් වූ වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව ජාත්‍යන්තර ප්‍රශ්නපිටි ගණනාවක් සම්මත වී ඇති අතර ඒ අතරින් ‘වර්ගවාද’ වෙනස්කම් කිරීම් අහැරසි කිරීම සඳහා වන ජාත්‍යන්තර සම්මුතිය’ (Convention on Elimination of Racial Discrimination) ප්‍රධාන වේ. 1996 දී මෙම සම්මුතිය විසින් කුල-පාදක

වෙනස්කම් කිරීම් ද ඇතුළත් වන පරිදි සිය පළමු වගන්තියේ සඳහන් කළ මානව ව්‍යෝග (race) යන්න සූද කළ හේදය පමණක් තොට පාර්මිපරික තීරණය වූ කළ සහ ඒ සමාන වෙනත් ප්‍රජේද ද ඇතුළත් වන පරිදි පුළුල් කරන ලදී CERD නි 29 වන නිර්දේශය තැව, මෙටැනි වෙනස්කම් කිරීම් සම්මුතියේ 'අවරෝහනය පාදක වූ වෙනස්කම් කිරීම්' (Descent-based discrimination) යටතට ගැනෙන බව දැක්වා ඇත.³² ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් මෙම සම්මුතියට අත්ස් කර ඇති නිසා එක්ස්ත් පානින්ගේ සංවිධානය යටතේ වාර්ගික විෂමතා අභ්‍යාසි කිරීමේ කම්ටුවේ 29 වන වගන්තියේ අන්තර්ගත වන සාමාන්‍ය සහ විශේෂ නිර්දේශයන් කියාත්මක කිරීමට ශ්‍රී ලංකාව බැඳී සිටී. මේ යටතේ ශ්‍රී ලංකාව කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට සම්බන්ධ මානව නිමිකම් කඩ කිරීම් පිළිබඳ පූර්ණ ව්‍යවහාරයක් කළ යුතුව නිබේ.

නිර්දේශ

කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් අවම කර අවසානයේදී ඒවා මුතිනුප්‍රධා දැමීම සඳහා පහත සඳහන් යොර්තා ඉදිරිපත් කළ හැකිය.

1. ශ්‍රී ලංකා රජය ශ්‍රී ලංකාවේ මානව නිමිකම් කියාකාරකයන් ඇතුළු සිවිල් සමාජ සංවිධාන සහ ශ්‍රී ලංකාවේ සංවර්ධන වැඩසටහන්වලට ආධාර කරන ජාත්‍යන්තර සංවිධාන විසින් පවතින කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් භද්‍යනාගෙන අදාළ ප්‍රජාවන්ට බලපාන පාර්මිපරික රැකියාව සහ අවරෝහනය පාදක කොට ගත් වෙනස්කම් කිරීම් තහනම් කිරීමට සමාජ ප්‍රතිපත්තිමය, නිනිමය සහ පර්පාලනමය පියවර ගත යුතුය. කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් වැඩිවැඩිවීමට දැනට පවතින ව්‍යවස්ථාපිත නිනිමය පියවර සමාලෝචනය කොට ඒවා සූදු පරිදි බලත්මක කළ යුතුය. ජාත්‍යන්තර සම්මුතිවලට අනුව ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් මානව අයිතිවාසිකම් ප්‍රතිපත්ති අනුව කටයුතු කළ යුතු අතර ඒ යටතේ ඔවුන් බෙහා ප්‍රගතිය අදාළ එක්ස්ත් පානින්ගේ ඒකකවලට නිනිපතා වාර්තා කළ යුතුය.
2. රාජ්‍ය සහ රාජ්‍ය තොට් සංවර්ධන කියාකාරකයන් විසින් සහන යොවා, නැවත පදිංචි කිරීම, දැරූනාවය ආඩු කිරීම, ග්‍රාමය සහ නාගරික සංවර්ධන වැඩසටහන්වලදී මෙන්ම ප්‍රජා සහභාගිත්වයේදී කුලය අමතක කොට කටයුතු කිරීම සූදු තොට්. මෙහිදී දැක්වා යුතු වැදගත් කරුණාක් නම්, විශ්වීය අවරෝහනය සහිත නිදහස් අධ්‍යාපනය පමණක් ස්නී-පුරුෂභාවය, කුලය, ජනවාරිකාන්ටය සහ අනෙක් පාර්මිපරික අනාශනා පදනම් වූ

32 එක්ස්ත් පානින්ගේ සංවිධානය යටතේ වාර්ගික විෂමතා අභ්‍යාසි කිරීමේ කම්ටුව: සාමාන්‍ය නිර්දේශ අංක 29 (2002).

කොන් කිරීම් නැති කිරීම සඳහා ප්‍රමාණවන් නොවන බවය. ශ්‍රී ලංකාවේ කුලය නොසලකා භාර ස්වභාවිකව විනාශ වීමට ඉඩ නැරිය යුතුය යනුවන් දැඩි මතවාදුයක් පවතින නමුත් ව්‍යෝගීමෙන් හෙළි වූයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම යම් යම් සේෂ්‍යායන් සහ සීමාවන් තුළ තවම ක්‍රියාත්මක වන බවය. මේ අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනයේදී 'කුලය' විවිධව සලකා බැවුය යුතු සාධකයක් ලෙස භාජනාගත යුතුය (ඉන්දියාව සම්බන්ධයෙන් බලන්න Thorat & Shah 2007).

3. ශ්‍රී ලංකා සමාජය තුළ පාර්මිපරික වර්ප්පයාද නොලන් කුල කණ්ඩායම්වලට විශේෂ අනුග්‍රහය ලැබෙන කුමන ආකාරයේ හෝ පහසුකම් බෙදා වෙන් කිරීමේ ප්‍රතිපත්තිවලට එරෙහිව සැලකිය යුතු විටර්ධනාවක් පවතී. එවැනි ප්‍රතිපත්ති දැනට ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රියාත්මක වන නිදහස් අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍ය වැනි අනෙකුත් සුබසාධක සේවා පිළිබඳ වූ විශ්වීය ආචරණ ප්‍රතිපත්ති සමග නොගැලුපේ යැයි කිව නැක. කුමන ආකාරයක හෝ විශේෂ අනුග්‍රහය සහිත පහසුකම් බෙදා වෙන් කිරීමේ ප්‍රතිපත්ති තුළින් කුල නැගීම සහ දැනටමත් ඔවු ද්‍රවා ඇති ජනවාර්ගික ගැටුම් උද්දීපනය වන බවට එට තුළ දැවැන්ත මහයක් නොව නැති ඇත. කොට්ඨාගල් කුල පිළිනයන්ට විශේෂ අනුග්‍රහය ලබා දෙන ප්‍රතිපත්ති ශ්‍රී ලංකාවට යොශා නොවන නමුත් ව්‍යෝගීමෙන් පවතින විෂමතා දුරු කිරීම සඳහා වින්දුව ක්‍රියාත්මක භාජනා ගෙ යුතුය. උදාහරණයක් ලෙස පිළින කුලවල ලමුන්ට ව්‍යෝගීමෙන් ඇති සම්බාධක ඉවත් වන පරිදි පාසාල්වලට ලමුන් ඇතුළත් කර ගැනීමේ ප්‍රතිපත්ති සංශෝධනය විය යුතුය. එසේම වර්ප්පයාද නොලන් පසුබීම්වලට අයන් ලමුන්ට සේවය සපයන පාසාල්වල තත්වය නාග සිවුම් කෙරෙනි විශේෂ අවධානය යොමු විය යුතුය.
4. සේවී-පුරුෂ සමාජභාවය, ජනවාසීන්ගේ තත්වය සහ දුරිඳහනවය වැනි යොශා සමාජ විවෘතයන් සමග කුලය තුළින් වන සමාජ බලපෑම තක්සේරු කළ යුතු අතර ශ්‍රී ලංකාවේ සංවීධන වැසිස්ථානන් ඇගයීමේදී මේ පිළිබඳ අවධානය යොමු විය යුතුය.
5. ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික මානව හිමිකම් කොමිෂන් සඟාව විසින් කුලය පදනම් වූ සහ ඒ භා සම්බන්ධ තේතුන් නිසා පාසාල්වලට ලමුන්ට ඇතුළත් වීමට නොහැකි වීම, ඉඩම් භා පානීය ජල මුළුග්‍රයන් ගැන ඇති සම්බාධක, ආගමික ස්ථානවලට ඇතුළු වීමට තහංච් පැහැවීම සහ දේශපාලන හිමිකම් අනිම වීම වැනි මානව හිමිකම් කඩ වීම පිළිබඳ මූලික අවධානය යොමු කළ යුතුය.

6. වර්තමානයේදී ජන සංගණන, සමාජ ආර්ථික සම්භාෂණ හා දුර්දානා ප්‍රශ්නය ගැන නිල දත්ත ඒකරුගි කිරීමේදී 'කුලය' ඇතුළත් කොට නොමැත. එහි ප්‍රතිච්ලියක් ලෙස කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් සම්බන්ධව තක්සේරු කිරීමට යෝගේ දත්ත නොමැත. කුලය ප්‍රතිසේෂප කිරීම් ප්‍රවණානාව තුළ කුලය ව්‍යවස්‍යක් ලෙස නැඳුවා දීම අපහසු නිසා කුලත හෝ ජාතික මට්ටමේ සම්භාෂණවලදී කුලය පිළිබඳ විශ්වාසදායක නොරහුරු බව ගැනීමද අපහසු වී ඇත. අදාළ ප්‍රදේශවල සේවය කරන සංවර්ධන ආයතන විසින් කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීමෙන් අභාළ මෙතෙක් එකතු නොකළ දත්ත එකතු කොට ප්‍රයෝග්නයට ගත යුතුය. ඉන්දියාවේ මෙන් කුල අන්තර්ජාතාවය ව්‍යවහාර ප්‍රකාශ නොකරන තත්ත්වයක් දී ලංකිකයන් තුළ පවතින නිසා කුල අන්තර්ජාතාවය පිළිබඳ ප්‍රග්‍රන්ථ කිරීම ගැටුව සහගත වේ. පිසින කුලවලින් සමන්වීන ප්‍රජාවන් වෙනුවෙන් ක්‍රියාකාරන ආයතන ඔවුන්ගේ ව්‍යාපාරිවලදී කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම ද ව්‍යාපාරි සැබුම්කරණයේදී සහ ප්‍රතිච්ලි වෘත්සීමේදී යොදා ගත යුතුය.
7. ජනවාර්ගික බෙදිම් පසෙකලා සියලුම වර්ප්‍යාද නොලත් කුල ප්‍රජාවන් වෙනුවෙන් පොදුවේ යොදා ගත් 'දුලින්' වැනි පොදු නාමයක් නොමැති වීම විවිධ ජනවාර්ගික කණ්ඩායුම්වලින් සමන්වීත අදාළ ප්‍රජාවේ පොදු අන්තර්ජාතාවය ව්‍යවත්තිය කිරීමට මෙන්ම ඔවුන් අතර අන්තර් සහයෝගිතාව ඇති කිරීමට බඩාවක් වී ඇත. දුලින් යන පදන විදේශයකින් හඳුන්වාදීම නිසා එය දේශීය කුල කුමයට අදාළත්වයක් නොමැති හෙයින් එය දී ලංකාවේ ප්‍රවිත්ත වෙනැයි අප්‍රස්ථා කළ නොහැක.
8. දී ලංකාවේ පිසින කුල ප්‍රජාවන්ගේ සංවර්ධනය උදෙසා ක්‍රියාත්මක වන සිව්ල් සමාජ සංවිධාන විසින් තමන්ගේ අන්දකීම් බෙදුහදා ගත යුතු අතර මෙම ප්‍රජාවන්ගේ ජනවාර්ගික විවිධාන පසෙකලා ප්‍රජාවන් අතර අන්තර් සහයෝගිත්වය ඇතිකරුම්මට ඇති හැකියාව විමසා බැවුදා යුතුය. ඒ තුළින් පිසින ජන කොටස් අතර අන්තර් අන්තර් ක්‍රියාකාරිත්වය වැඩිදියුණු කිරීමට ඉඩ ලැබෙන අතර ඉන්දියානු දුලින් ක්‍රියාකාරින්ගේ අන්දකීම් දී ලංකාවේ සහ අනෙකුත් දකුණු ආකියානු රටවල පිසින කුලවල සමාජ ක්‍රියාකාරිත්ව බව දීම ප්‍රයෝග්නයේදී වනු ඇත.
9. දියුණු තාක්ෂණික කුමෝපායන්, වාත්‍යීය උසස් වීම් සහ ආර්ථික පිළිවශාසන් ඔස්සේ සහිපාර්ශක කම්කරුවන්ගේ සහ කසල ගොඩකයන්ගේ පිටත තත්ත්වය, වැනිනිය මට්ටම සහ සමාජ ගරුත්වය වැඩිදියුණු කිරීමට අදාළ පළාත් පාලන ආයතන උන්දු කළ යුතුය. උන්දුහරණයක් ලෙස, මහනුවර නගරයේ ප්‍රසාද ආධාර යටතේ යොළිනා අපවිතු ජ්‍යෙෂ්ඨ ජ්‍යෙෂ්ඨ කිරීමේ ව්‍යාපාරිය වැනි විධිමත් අපද්‍රව්‍ය බැහැරකරුම්මේ යාන්ත්‍රණයක්

- තුළුන් දෙළභික කසල ගෝධනය අවු කිරීමටත්, ඒ සමග පාරමිපරිකව කසල ගෝධකයේට උරුම වූ පහත් සමාජ තත්ත්වය නැති කිරීමටත් හැකි වනු ඇත. මේ හා සමාජව, හේතාවල කිහිපාර පිරිස් තුළන තාක්ෂණය තමන්ගේ නිෂ්පාදන ක්‍රියාවලියට යොදා ගෙහොත් එය ඔවුන්ගේ අනිවෘද්ධියට හේතු වනු ඇත,
10. කුල-පාදක වෙනස්කම කිරීම හා සම්බන්ධ වූ ගැටු පිළිබඳ තවදුරටත් අධ්‍යයන කිරීම අත්‍යවශ්‍ය කාරණයකි. එසේ අධ්‍යයනය කළ යුතු ප්‍රශ්න අතර,
- (අ) දුරිද්‍යාච සහ සමාජ ගැටුම්වලට කුල-පාදක කොන් කිරීමේ බලපෑම.
 - (ආ) Goonesekere (2001) මුළුන් පෙන්වා දුන් පරිදි කුලෝනයන්ගේ මානව ගිමිකම කඩ කිරීම තවදුරටත් සොයා බැලීම.
 - (ඇ) ව්‍යවහාර ආර්ථිකය නිසා කුල අසමානතා රටාව කෙරෙන් සිදුවන බලපෑම
 - (ඇ) කුලය, පන්තිය සහ ජනවාර්ගික අනෙකතාව අතර ඇත්තර්ත්‍රියා කුල පාදක වෙනස්කම කිරීම ඉවත් කිරීම සඳහා යෝගය අනාගත ප්‍රතිපත්ති සහ ක්‍රියාමාර්ගවලට අවශ්‍ය දුන්හ සහ විග්‍රහයන් මෙම අධ්‍යයන තුළුන් ඉදිරිපත් විය යුතුය.

ආචමුණුම්

ආචමුණුම් 01

රෝස් කුලයේ සම්භවය පිළිබඳ කතා පූච්ච

රෝච්ච නොක්ස් (1911) ව අනුව රෝස් කුලයේ සම්භවය පිළිබඳ කතා පූච්ච මෙම ජනකාගේ ආදිනමයන් දුඩියම්කරුවන් ලෙස ප්‍රකට දුඩි වැදුදුන්ගෙන් පැවත එයි. අතින රජ කාලයේදී රාජ තොප්පනය සඳහා මූල මස් සැපසිමට මොවුන්ට නියමව රිබුණි. නමුන් රජ පවුලට නොදුන්වා වරක් මූල මස් වෙනුවට මතිස් මස් රුගෙන වින් රිබුණි. මෙම මාංගයට කැමති වූ රජ්, එම වර්ගයේම මූල මස් රුගෙන එන ලෙස අනු කළේය. රජ්ගේ කරණවැමියා මෙම මස් මොනවාදය හඳුනාගෙන ඒ පිළිබඳව රජ්ට අනාවරණය කළේය. රජ් මහන් සේ කොළ වී, දුඩියම්කරුව මරණ දුන්සිනය බව දී වරදකරුව ප්‍රමත්කා දුඩිවම දීම ප්‍රමත්කාවන් නොවූ හෙයින් දුඩියම්කරුවන් සියලු දෙනාට දුඩිවම් කිරීමට පෙළුමුණි. නොපමාව රජ් ආයුධවක් නිකුත් කොට දුඩියම්කරුවන් සියලු දෙනා ස්වකිය බිම් ඔවුන් ප්‍රදිවී වාසය්ටිරානවලින් හෝපා ඔවුන්ට තම පීවනෝපාය සරි කරගැනීමට හැකි වන කිසිදු ආකාරයේ වාසි ප්‍රයෝගනයක් බව ගැනීමේ ඉඩ ඇතිම කරන ලදී. තම යාපිම සඳහා ඔවුන් පර්මිපරාවන් පර්මිපරාවට, ගෙයින් ගෙයට රාජධානිය තුළ සිගරමන් යැයි යුතු විය. විඛැවින් සේපු සියලුම ජනය මෙම පිරිස පහත් පිළිකුල් සහගත පිරිසක් ලෙස සලකන්නට වුහ.

අද වන විටන් මොවුන් පිළිකුල් සහගත පිරිසක් ලෙස සලකනු ලැබේ. ඔවුන්ට ලිංවලින් ජ්‍යෙ බව ගැනීමට අවසර නැත. නමුන් ඔවුන් වනුර වළවල්වලින් හෝ ගැංගාවලින් ජ්‍යෙ බව ගනිති. කිසිවෙකු ඔවුන්ට ස්ථාපිත නොකරන්නේ අපිරිසිදු වේ යැයි බියෙකි.

නමාව කොළ ගැන්වූ උසස් මතිසුන්ට දුඩිවම් කිරීමට අවශ්‍ය වූ බොහෝ අවස්ථාවන්හි, රජ් ඔවුන්ට මරණ දුඩිවම නියම කළ අතර ඔවුන්ගේ බිරින්දුවරුන් සහ දියනිවරුන් රෝස් ජනය වෙත භාර දේ. මෙවැනි දුඩිවමක් මරණ දුඩිවමට වඩා දුරුණු බව සැලකුණි. මෙවැනි දුඩිවම ඉතා කෘෂ්‍ය බව පෙනුන අතර රජ්ගේ

අතිරේක දූඩුවම මරණ දූඩුවමට වඩා දරුණු අපහාසයක් ලෙස සලකන ලදී. විධයන් මෙවැනි කාන්තාවන් යෙගෙන ගොස් ගෘතෝකදී රෝඩ් නාර දිය යුතුයි. මෙහිදී මෙම කාන්තාවන්ට නිදහස් වීමට අවශ්‍ය නම් ගෘත පැන දියේ ගිලි සියද්ධි නසා ගත හැකිය. බොහෝවිට කුලින කාන්තාවන් රෝඩ් යෙහැට නාවනවාට වඩා ගෘත පැන දිය නාති කර ගැනීම තොරු ගතු බෙකි.

කරණවැමියා විසින් තොරතුර හෙළි කිරීම මෙම ජ්‍යෙෂ්ඨගේ දුක්ඛිත තත්ත්වයට ගේනු වූ නිසා ඉන් පළි ගැනීමක් ලෙස ඔවුන් අදවත් කරණවැමියාගේ නිවෙසින් ආහාර ගැනීමට මැලි වේ.

Denham ගේ මුල් වාර්තාවක් Hugh Neville (1911) උපට දැක්වූ පරිදි රෝඩ් ජනය පහත් තත්ත්වයකට අදාළ වැට්ටෙමේ පුවත මෙසේය.

පරානුමබාහු රුපුගේ මාලිගයට මුව මස් සපයන ලද්දේ එක් වැදු දුනවායෙකු විසින්. මුවන් නිගමම නිසා වරක් වනයේදී හමුව කුඩා දරුවෙකුගේ මාංග මුව මස් වෙනුවට රුප මාලිගයට සපයන ලදී. රුපගේ දුරුපි දියනිය නවර්තන වල්ල, මෙම ප්‍රයෝගය දහ මිනිස් මාංගයේ උසට වි මෙම මාංග දිනපතා යෙගෙන එන ලෙස දුඩුවැකරුට අත් කළාය. වැද්දු වනය අසල ලමුන් සොරකම් කර ඔවුන් මරා දමා ඔවුන්ගේ මාංග රාජ හොඳනාගාරයට සපයන ලදී. මුළු රටම තරුණා පිරිම් සහ ගැහැණු දරුවන්ගේ අතුරුදාන්වීම්වලින් නිතියට පත් වය. මෙය හෙළිදුරුව් වූයේ කරණවැමියා තමන්ගේ පුතාගේ අතුරුදාන් විම පිළිබඳ දැනුම්දීමට රුප මාලිගයට පැමිණි අවස්ථාවේ රාජ හොඳනාගාරයෙන් ඔහුට දැන් මුව මස් සහිත එන් ආහාරයට ගැනීමට සුදානම් වූ විටය. එනි කුඩා දරුවෙකුගේ ඇගිලි පුරුකක් නිබෙනු ඔහු දුටුවිය. එම ඇගිලි පුරුකේ විකාරි ස්වභාවයෙන් එය තම පුතුගේ බව හඳුනාගෙන මාලිගයෙන් පැන දුවම්න් රුප නගරයේ දරුවන් මරා කන බව කර ගෙය කිවේය. කරුණු සියල්ල හෙළි වූ පසු රුප දියනියගේ ආහරණ සියල්ල ගෙවා දමා අසල මිශ්‍රණ අත් ගාමන් සිටි කසළ ගොධිකයකු ගෙන්වා අයව ඔහුට විවාහ කර දෙන ලදී. මෙසේ කසළ ගොධික මට්ටමට පත් කොට අයව කුලයෙන් තෙරපා හරින ලදී. ඔමරිය කසළ ගොධිකයා සමග නගරයෙන් පලා ගොස් කින්නර අයෙකුගෙන් නවානැන් ඉල්ලු නමුන් එම කින්නරැන් ඔවුන්ව කොළයෙන් එළවා දමන ලදී.

අභුත්‍යම 02

අවතන් වූ පංචම්‍රාවරුන්ගේ ප්‍රශ්න පැහැදිලි කරන සිද්ධ අධ්‍යයනයක්

සිලන්, මල්ලාහමිනි පිහිටි කොළඹලම් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානයේ සිටින අවුරුදු 42 ක් වයසෙහි අවතන් වූ පුද්ගලයෙක් විය. නලවර් කුලයේ සාමාජිකයෙක ලෙස, වරක් ඔහු සිය උපන් ගම වූ මධ්‍යම්විටිනිදී රා මැදීමෙහි නියැලී සිටියෙය. ඔහු ර්‍යාම් යුද්ධ තුනක අත්දැකිම් විද ඇත්තෙකි. ඔහු 1987 දී පුරුම වනාවට අවතන් වූයේ IPKF සහ LTTE අතර අති වූ පළමු ර්‍යාම් යුද්ධය හේතුවෙනි. මෙම පළමු අවතන් විමෙදී, ඔහු තෙලිප්පලදෙකිනි පිහිටි මධ්‍යම්විටි ගමන් කිලෝ මේටර් 04 ක් පමණ විනායින් පිහිටා තිබූ කරවම්පහෙයි පුද්ගලයට සංකුමතාය වූ ඇත. ඔහු මාස තුනකට ආසන්න කාලයක් එහි රුදී සිටියෙය. පසුව නැවතන් ඔහු තම මුල් ගම කරා පැමිණා ඇත. 1990 දී තුළ ලංකා ආරක්ෂක හමුදා සහ LTTE අතර අති වූ II වන ර්‍යාම් යුද්ධය හේතුවෙන් ඔහුට නැවත වනාවක් මල්ලාහම් පුද්ගලයට අවතන් වීමට සිදු විය. III වන ර්‍යාම් යුද්ධය හේතුවෙන් (වියේෂයෙන් I වන රිවිරෝස මෙහෙයුම අතරතුර), ඔහු නෙන්මරාවිවිවල පිහිටි කොඩිකාමලි පුද්ගලයට අවතන් විය. තුළ ලංකා ආරක්ෂක හමුදා විසින් II වන රිවිරෝස මෙහෙයුම තුළින් මුළු යාපන අර්ධදේශීපයම සිය පාලනයට නැතු කරගත් අධ්‍යස්ථාවේදී, ඔහු නැවතන් මල්ලාහම්විවල පිහිටි කොළඹලම් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානය මධ්‍යස්ථානය වෙත ගියෙය. ඔහු තම පිටිනයේ වාර ගණනාවකදීම නැවත නැවත අවතන්වූවෙකු බවට පත් වූ අයෙකි.

කුලය සම්බන්ධ ප්‍රශ්න පිළිබඳ කළ සම්මුඛ සාකච්ඡා ආරම්භයේදීම ඔහු මෙම ප්‍රශ්නය ගැන කහා කිරීමට ලැබේ විය. දිගින් දිගේම සාකච්ඡා කිරීමෙදී, ඔහු විවෘතව කහා කිරීම ආරම්භ කළ අතර, කුල ප්‍රශ්න පිළිබඳ තමාගේ පිළිකළන් අවතන් වූ විවිධ ස්ථානවලදී ඔහු විදි පිඩාවන් ද විස්තර කොට සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවල පිටිනය පිළිබඳවන් විස්තර කළයේය.

ඔහු සඳහන් කළ පරිදි, කොළේ පාසල් වැනි නාවකාලික සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවලදී පමණක් ඔහු වෙළුලාවරුන් සමග සිටි අනර එය ද දින කිහිපයකට පමණක් සිමා විය. කෙසේවෙත්, කළවරු පිහිටා තිබුණ් වෙළුලාවරුන් පිළිබඳ තමන්ට පිළිකළන් අවතන් ඉඩිම්වය. තවදුරටත් කරුණු දැක්වූ ඔහු සඳහන් කළේ, බොහෝ වෙළුලාවරුන් අර්ථික වශයෙන් ගෙනිමන් වූ තිසා යාපනයේ පදිංචි සේසු සමකාලිකයෙන් සමග සමාජ සම්බන්ධිනා ඇතිකර ගැනීමට ඔවුන්ට හැකි වූ බවය. ඔවුන්ට තමන් කැමති ස්ථානයක පදිංචි වීමටත්, සුදුසු බ්ලික තමන්ගේම තිව්‍යයක් තහා ගැනීමටත් හැකියාව තිබුණි. “අපිට යාපනයේ අනෙක් පැති වික්ක සම්බන්ධිනා නැති තින්දා වගේම අනෙක් කුවල අයගෙන් සහයෝගයක් නැති තිසා අපි කැමති උත්තන් නැතන් අපේ මිනිසේසු ඉන්න තැනක හරි සුබසාධන මධ්‍යස්ථානයක හරි නවතින්හ සිද්ධ වෙනවා.”

අමුණුම් 03

**පේරාදෙශීය විද්‍යාලයේ සම්මත්තුණ ගාලාවේදී 2007 මයි 27 දින
පැවත්වූ කුල-පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳ ජාතික වැඩමුළුවේ වාර්තාව**

මෙම වැඩමුළුව පර්යේෂකයන්, සමාජ ක්‍රියාකාරකයන්, රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල නියෝජිතයන්, මානව ගිමිකම් ක්‍රියාකාරීන්, ජ්‍යෙෂ්ඨන් මෙන්ම වැනිනිය සම්මි ක්‍රියාකාරකයන් ද සහභාගි විය. කුල ප්‍රශ්නය පිළිබඳව සිවිල් සමාජ ක්‍රියාකාරකයන් එකට එකතුව අදහස් තුවමුරු කර ගත්, කුල-පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳ ශ්‍රී ලංකාවේ මෙහකදී පැවත්වූ පළමු ජාතික වැඩමුළුව මෙය විය.

ජාත්‍යන්තර දැලිත් සහයෝගීනා ජාලයේ හා දැලිත් අධ්‍යයන පිළිබඳව ඉන්දියානු ආයතනයේ අනුග්‍රහය යටතේ රට්ටුවේ කිහිපයක සිදු කළ අධ්‍යයන මාලාවේ එක් අංශයක් ලෙස මෙම වැඩමුළුව පැවත්වීමි. මෙම වැඩමුළුවේ අනිමතාර්ථ පහත සඳහන් වේ.

1. අධ්‍යයනය තුළින් ශ්‍රී ලංකාව පිළිබඳ සොයා ගත් කරුණු ගෙන අදාළ සමාජ ක්‍රියාකාරකයන් දැනුවත් කිරීම.
2. අධ්‍යයනයෙන් හෙළි වූ හේතු සාධක පිළිබඳ තක්සේරු කිරීම.
3. අධ්‍යයන සෙශ්‍රායට සම්බන්ධ විශේෂයෙන්, රාජ්‍ය හා රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල සමාජ ක්‍රියාකාරකයන්ගේ, පර්යේෂකයන්ගේ උපරිම සහයෝගය ලබා ගැනීම.
4. අධ්‍යයනයේ ප්‍රතිඵල පිළිබඳ රීට අදාළ පාර්ශවයන් දැනුවත් කිරීම.

වැඩමුළුවේ න්‍යාය පත්‍රයට අනුකූලව අධ්‍යයන ව්‍යාපෘතියේ කත්‍රියාලයම් නායක මහාචාර්ය කාලීන විශ්වාසී සිල්වා විසින් පිළිගැනීමේ කතාව හා අරමුණු පැහැදිලි කිරීමෙන් අනතුරුව වැඩමුළුව ආරම්භ විය. දෙවනුව, දැලිත් අධ්‍යයන පිළිබඳව ඉන්දියානු ආයතනය නියෝජනය කරමින් මහාචාර්ය ගහේෂ්‍යම් ඡා සහාව අමතන ලදී. තේපාලය, පාකිස්ථානය, බංගලාදේශය හා ශ්‍රී ලංකාව ඇතුළු දකුණු ආසියාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳ සිදු කෙරෙන ප්‍රාථමික අධ්‍යයන මාලාවේ පසුවෙම ඔහු විසින් ගැලීය.

ඉදිරිපත් කිරීමෙහි සාරාංශය: මහාචාර්ය කාලීන විශ්වාසී සිල්වා

අධ්‍යයනයේ මූලික සොයා ගැනීම්

1. ශ්‍රී ලංකාවේ සිංහල, ලංකික දෙමළ සහ ඉන්දියානු දෙමළ වශයෙන් එකිනෙකට සමාන්තර කළ කුම තුනක් පවතී.

2. 1950-60 ගණන්වලදී කුලය පිළිබඳ සිදු වූ අධ්‍යයන කුලය සමාජ ඒකාබද්ධතාවයට දායක වූ ආයතනයක් ලෙස හඳුනා ගන්නා විනා කුල-පාදක කොන් කිරීම් තොසලකා හරර නිවේ.
3. ශ්‍රී ලංකාවේ කුලය තහනම් විෂයයක් වහා හැසින් ජ්‍යෙගන සාගරන්වලදී හෝ ජාතික සම්පූර්ණවලදී කුලය පිළිබඳ තොරතුරු ගණනය තොකෙරේ.
4. ලංකාවේ සිටි යටත් විෂින් පාලකයන් කුලය අනුමත තොකල නමුත් ඔවුන්ගේ යම් යම් අරමුණු ඉටු කර ගැනීම උදෙසා කුලය ප්‍රයෝගනයට ගන්නේය.
5. 1930 ගණන්වල සුඩායාධික ප්‍රතිපත්ති හරහා අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍ය, ආහාර වැනි දේ කුලය, ජාත්‍යවාර්ගිකත්වය සහ ස්ක්‍රී-පුරුෂනාවය තොසලකා සැමට සමානව බෙදා දුන් නමුත් පිඩින කුලවලට වාසි සහගත විවශ්‍ය වර්ප්පසාද ලබා තොදුණි.
6. අධ්‍යයනයේ මුලින්ම අවධානය යොමු වූ යාපනයේ කුල කුමය ඉන්දියාවේ මෙන් ආගමික විශ්වාස මගින් තහවුරු වුවකි. ඉහළ කුලවලින් පිඩින කුලවලට විවිධ සම්බාධික පැහැවු අතර රීට එරෙහි අර්ගල 1920 ගණන්වල ඇතරෙහි.
7. ශ්‍රී ලංකාවේ ඉන්දියානු දෙමළ විතු කම්මිකරුවන් බොහෝ ප්‍රමාණයක් දකුණු ඉන්දියාවේ පහළම කුල වහ පල්ලන්, පරය්, වක්කිලියාර් (PPC කුල) කුලවලින් පැමිණි අය වේ.
8. නින්ද කුල කුමයට සාපේෂ්ඨව සිංහල කුල කුමය දාසි බවින් අඩු සංස්ථාවකි. කුල බුරුවලියේ ඉහළින්ම ගොවීගම කුලය වූ අතර පහළින්ම කින්නර, ගහල, රෙස් කුල පවතී.
9. සමස්ත අධ්‍යයනය සාරාංශගත කිහි මහාචාර්ය සිල්වා, කුලය පිළිබඳව තවදුරටත් නිහඹව තොසිට රාජ්‍ය තොවන සංවිධාන භා සිවිල් සමාජ සංවිධාන ඒකට එක්ව මෙම ප්‍රශ්න පිළිබඳ විවිධව සාකච්ඡා කළ යුතු බවත්, ජන විරෝධ තුනෙහිම පිඩින කුලවල එකමුත්වෙන් කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට එරෙහිව පොදු අර්ගලයක් දියන් විය යුතු බවත් පෙන්වා දැන්නේය.

සාකච්ඡාව

සහභාගි වූ වැන්තිය සම්ඟ තීයෝජිතයන් පිරිසක් පැවැසුවේ, ලංකා සමාජයේ සමාජ අසාධාරණය, සමාජ වෙනස්කම් කිරීම් අවබෝධ කර ගැනීමේදී කුලය තවදුරටත් වැදගත් සාධකයක් තොවන බවයි. මිට පිළිතුරු දුන් මහාචාර්යවරයා, මහසියාවේ සහිපාර්ශක ප්‍රජාව හෝ අවනැන් වුවත් වැනි පිඩින ප්‍රජාවත් ගැන සමාජ පත්තිය

තුළින් පමණක් අවබෝධ කර ගත නොහැකි බව පැවසිය. ලංකාවේ කුලය විවෘතව සාකච්ඡා නොවන නමුද පුවත්පත්වල විවාහ දැන්වීම් කියවීමෙන් වුවද කුලය තවදුරටත් ක්‍රියාත්මක වන බව අවබෝධ කර ගත හැකිය. පිසින කුලවල උගත් තරුණායන් JVP, LTTE වැනි ප්‍රවත්තිකාරී දේශපාලන ව්‍යාපාරවලට එක විමේ ප්‍රවත්තාවක් නිබුති. කුල භාගිම් කැපී පෙනුන දේශපාලන ව්‍යාපාරයන් මැතකලිනව ඉස්මේතු වූ නැගෙනහිර භා දකුණු පුද්ග කරා අධ්‍යයනය ව්‍යාප්ත නොකළේ ඇයිද යන ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීන් මාවාර්ගවරයා ආරක්ෂක තත්ත්වය නිසා නැගෙනහිර පුද්ගවලත්, මූල්‍ය ගැටුලු නිසා දකුණ් අධ්‍යයන පුද්ග සීමා කිරීමට සිදු වූ බවත් පැවසිය.

භාගරික සනිපාරක්ෂක කම්කරුවන්ට සිදුවන ජන්මය හා වැන්තිය පාදක කොට ගත් කොන් කිරීම්: පි.පි. සිවපුකාශම්

1. බ්‍රිතාන්‍ය පාලන සමය තුළ මහ නගර සහා මතින් ස්ථාපිත කළ සනිපාරක්ෂක කම්කරු වැන්තින් සඳහා දකුණු ඉහ්දියාවන් ගෙනා කම්කරුවන් වක්කීලියාර් වැනි පිසින කුලවලට අයත් වය. වැකියිලී පිරිසිදු කිරීම, කසළ ගේධනය වැනි වැන්තින් මෙම කුලවලට ආවේනික රැකියා වය.
2. ලංකාවේ විවිධ නගරවල පිළිවන් වන සනිපාරක්ෂක කම්කරුවන්ගේ සංඛ්‍යාව නිශ්චිතව පැවසිය නොහැක. මොවුන්ගෙන් වැඩි පිරිසක් මහනුවර මහයිටාව පුද්ගලයේ පිළිවන් වේ.
3. ප්‍රජාවේ කාන්තා පිරිම් දෙපාර්ශවයම සනිපාරක්ෂක ව්‍යවස්ථයේ තියාලෙනි. සනිපාරක්ෂක සේවා තාක්ෂණය දියුණු විම නිසා මේ වන විට මොවුන්ගේ තත්ත්වය තරමක් යහපත් අතර හරි ඇත.
4. මොවුන් තවමන් පිළිවන් වන්නේ බ්‍රිතාන්‍ය යුගයේ ඉදි කළ කම්කරු ලැයිම් තුළය. අධික තදබදය, අවම භඩිත්තුව, අනවසර ඉදිකිරීම් ආදිය නිසා මෙම තිවාස පිළිවන් විමට සුදුසු මට්ටමක නොපවති.
5. කුලය, ජනවාර්ගිකත්වය, පන්ති පසුබීම මෙන්ම පුවෙනිගත රැකියා හේතුවන් මෙම ප්‍රජාව විවිධ අයුරින් සමාජ කොන් කිරීම්වලට, සමාජ අපහරණයට එක් වේ.
6. සනිපාරක්ෂක කම්කරුවන් අතර කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට එරෙහි ප්‍රජා සංවිධාන නොමැත.
7. රජය විසින් පදිංචිකරුවන්ට ඉඩිම් අයිතිය පවරා දීම, තිවාස ඉදි කිරීමට නාය ලබා දීම මෙන්ම රාජ්‍ය හෝ රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල අනුග්‍රහයෙන් ජ්‍යෙෂ්ඨ ව්‍යාපාරි හා සනිපාරක්ෂක ව්‍යාපාරි මොවුන් වෙනුවන් දියත් කොට ඇත.

8. පිඩින කුලවලට අති සමාජ සම්බාධක පිළිබඳ කතා කිරීමේදී ඔවුන්ගේ අයිතින් පිළිබඳ මුළුවත් කිරීමත් ඔවුන් සංවිධානගත කිරීමත් ඔවුන්ට අනුග්‍යය බව දීමත් අන්තර්ගත වේ.

සාකච්ඡාව

පැමිණි සිරී අයෙකු කළ-පාදක කොන් කිරීම් යහුවෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්දයි ඇසු වට කරුණකා තමාගේ දේශනයේදී යොදා ගෙන්නේ කළ-පාදක කොන් කිරීම් යන්න නොව වෘත්තීය භා අවරෝහනය (descent) පාදක කොට ලත් වෙනස්කම් කිරීම බව පැවසිය. කොයේවුවෙන් වෙනස්කම් කිරීම් තුළ කුමයේ බලපෑම් ද පවතින බව ඔහුගේ මතය විය.

ඉන්දියානු වනු කමිකරුවන් අතර ඇති කුල කුමය: ඩී.විස්. වන්දු බේස්

1. වනු වගා සඳහා රුගෙන ආ ඉන්දියානු කමිකරුවන් දිලින් කාන්ඩියට අයන් පල්ලන්, පරුය්, වක්කිලියාර් යන පහළ කුලවලට අයන් පිරිස් වූහ.
2. ඉහළ කුලවලින් බඳවා ගත් කමිකරු අධික්ෂකවරු වූ කංගානිවරු වනු පරිභාළනය භා කමිකරුවන් සම්බන්ධිකරනය කළ පිරිස් විය.
3. වනු කමිකරුවන්ගේ දුරුවන් අවම පහසුකම් සහිත වුදුකරයේ පාසැල්වලට යැවීම නිසා අධ්‍යාපනය අතින් ඉහළට යැමේ අවස්ථා ඔවුන්ට සිම්ත විය.
4. වනුවල ඉන්දියානු දෙමළ ජ්‍යායා අතර ඉහළ කුලවල පිරිස් සංඛ්‍යාත්මකව අඩු වී ඇත. මේ නිසා පිරිස් බලය වැඩි පහළ කුලවල ජ්‍යායාට ඉහළ කුලවල ජ්‍යායාට අනියෝග කිරීමේ හැකියාව ලැබේ ඇත.
5. වනු කමිකරුවන් අතර කුල හැරීම කුමයෙන් ගේෂ වී ගොස් ඇති බව අද වන වට කංගානිවරු PPC කුලවලින් පවා පත්වීමෙන් පෙනේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරුගත් තේ වත්තක කුමය: ඩී. ගැමි කුමාර්

1. වත්තේ ඉහළ කුලයේ පිරිස් කුඩායනවර් කුලයට අයන් විය.
2. ඒ ඒ කුලය තුළ උප බෙදීම් හඳුනා ගත හැකි වුවත් විවාහය වැනි කාරණාවලදී ප්‍රධාන බෙදීම් සලකා බැවෙල්.
3. ඉහළ කුල විසින් පාලනය කළ කොට්ඨ්ලවලට පහළ කුලවල ජ්‍යායාට ඇතුළු වීමට තවමත් යම් යම් බාධා පවතී.
4. කුල-පාදක රැකියා රටාව කුමයෙන් ස්‍යාය වී ගියද, විදි අතු ගාන අය (ව්‍යාසකුවිටි), ප්‍රජා (පන්ඩාරුම්), බෙර වාදක (පරුය්) වැනි රැකියා තවදුරටත් ක්‍රියාත්මක වේ.

5. යැකියා සොයම්තේ කොළඹට සංකුමත්‍ය වහා තරුණා පිරිස් කුලය නොසලකා කටයුතු කරනි.
6. වනුවල පහළ කුලවල ජනය මුහුණ දෙන පොදු ගැටුවෙහි නම් දැරදුනාවයයි. PPC කුලවල අයගේ අකුමවත් වියදුම් රටාව නිසා මේ තත්ත්වය උදා වී ඇති බව පැවතේ.
7. වනුවල මැනකාලීනව කුල ගැටුම් රාජියක් හට ගෙන නිබුති.

සාකච්ඡාව

කුලය අතිනයේ සිට පැමිණ ගේප වූවක් නිසා වනුවල වැදගත් සමාජ ආයතනය සමාජ පන්තිය බව ඇතැමෙකුගේ අදහස විය. උදාහරණයක් ලෙස වනුවල ව්‍යුප්ත්‍ය වූ අධ්‍යාපනය තුළින් කුඩායනවිට්වරු මෙත්ම ඇතැම් PPC කුලවල පිරිස්ද ප්‍රයෝගන ලබා ගත් බවත් එසේම කුලය, පන්තියට අමතරව ජනවාරික අනෙකුතාවය ද වනුවල සමාජ දේශපාලන ක්‍රියාකාරීන්වය තුළ වැදගත් තුම්කාවක් ඉටු කරන බවත් පෙන්වා දුන්හ. පර්යේෂකයන් වෘත්තීය සම්නි හා එහි කුල තුම්කාව පිළිබඳ අවධානය යොමු කළ යුතු බව ද පැවසිනි.

යාපනයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්: පි. තත්ගේස්

1. යාපනයේ පහළම කුල ස්ථර පොදුවේ 'පංචමර්' ලෙස හැඳින්වේ. වන්නර් (රෝද් සේයුනා අය), අම්පරිට් (කරුණාවැම්), පල්ලේ (කම්කරුවන්), පරයේ (බෙර වාදුකායන්) යන කුල ප්‍රධාන අයන් වේ. ඉහළම කුලය වෙළේලාල කුලය ලෙස සැලකිනි.
2. පංචමරිට් නා වෙළේලාලවරුන් අතර ගැටුම් 1930 ගණන්වලදී වර්ධනය විය.
3. මල්ලාහම් ප්‍රදේශයේ සිදු කළ අධ්‍යාපනය තුළින් යුද්ධයෙන් අවතැන් වූ ජනය පිටත් වූ අවතැන් කඩවුරු හතරක සිටි බොහෝ ජනය නලවර් හා පළ්ලේ කුලවලට අයන් බව හෙළු විය.
4. ඉඩම් අනිම් වීම, වෙනත් ඉඩම් මිලට ගෙන තමාගේ නිවෙසක් තනා ගැනීමට සම්පත් නොමැති වීම, ආරක්ෂක ගැටුල, කඩවුරු තුළ සමාජ සම්බන්ධතා මෙත්ම වෙළේලාලවරුන්ගේ අධ්‍යාපනයෙන් යුතු අවට ප්‍රදේශවලට යැමේ දූෂ්කරණ මෙම ජනය මුහුණ දුන් ප්‍රධාන ගැටුල වේ.
5. පානීය ජ්‍යෙෂ්ඨ ලබා ගැනීම, හින්දු කොළඹ්වලට ඇතුළු වීම හා නේ කඩවලට ඇතුළු වීම අඩංග විවිධ කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට මෙම ජනය ලක් වී ඇත.

6. සාම්පූද්‍රයෙක වෙළ්ලාල කුලයේ නායකත්වය බැඳ දුම්මින් කරයේ කුලයෙන් LTTE නායකත්වය විනි විය.
7. කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට එරෙහිව පංචම්වරුන් ගෙන ගිය අරගල තේතුවෙන් කුල-පාදක කොන් කිරීම අඩු වී ඇත.

සාකච්ඡාව

යාපනයෙන් පැමිණි වෙනත් ප්‍රේයෝගයෙකු පැවසුවේ, IDP ජනයා බහුතරයක් පංචම්වරු පසුබිම්න් පැමිණි බව පිළිගත හැකි නමුත් එය කුල-පාදක කොන් කිරීමකට වඩා යාපනයේ ජනාධාරී රාඛන නිසා සිදු වුවක් විය හැකි බවය. ඊට පිළිනුරු දුන් තංගේස් මහතා, යුද්ධයට ගොදුරු වූ ඉහළ කුලවල පිරිස් ආරක්ෂිත ස්ථාන කරා සංකුම්ත්‍ය වන්නේ නම් පාවත්ම ජනයාට එසේ කිරීමට තොහැකි වීම තොසලකා හාරිය තොහැකි බවය. සමහරුන් තර්ක කළේ මේ වන විට වෙළ්ලාලවරුන් බොහෝ පිරිස් යාපනයෙන් නික්ම ගොස් ඇති නිසා වෙළ්ලාල ආධිපත්‍යයක් තොමැති බවය. LTTE නායකයෙන්ගේ සමාජ පසුබිම පිළිබඳ විශ්වාසනිය තොරතුරු තොමැති නිසා මුවන්ගේ කුල සංශ්‍යිතය පිළිබඳ පුර්ණ විශ්වාසයක් කිරීම අපහසු බවට කරුණු ඉදිරිපත් විය.

කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට ගොදුරු වූ දැරුණු අත්දැකීම්

වර්ප්පයාද තොනු කුල පසුබිමින් පැමිණි දැරුණු තමාගේ පොදුගලික අත්දැකීම් කෙටියෙන් විස්තර කළාය. සමාජ තත්වය නිසා පාසලදී ඇය විදි දුෂ්කරතා පිඩිවන් මෙන්ම ඉන් ගැලවී යාමේ අවස්ථා සිමා වීම පිළිබඳව ඇය හෙළිදරව් කළාය. පිඩින සමාජ පසුබිම්වලින් පැමිණි ඇය වැනි තරුණ පිරිස් දෙස සියලුම පාර්ශවයන්ගේ තොන් යොමු වේවායි ඇය ප්‍රාර්ථනා කළාය.

සිංහල සමාජය තුළ කුල-පාදක කොන් කිරීම්: මනාධාරීය කාලීන විශ්වීර් සිද්ධාව

1. සිංහල කුල කුමය නින්ද කුල කුමය මෙන් ආගමිකව තහවුරු වූවක් තොවන අනර එය ලොකින කුල කුමයක් ලෙස සැලකේ.
2. ඉහළම කුලය රුදු වන අතර, පහළම කුල ලෙස රෝසි (යාවක), කිහිනර (පැදුරු වියන්නන්), ගහල (වධකයන්) කුල සැලකේ. මුළු ජනගහනයන් සුළු පිරිස් වන මොවන් නුදුකළව පිටත් වේ.
3. වහුම්පුර (ගැහස්න සේවක), බන්ගම (කම්කරු) කුල පිඩින කුල ලෙස හඳුනා ගත හැක. ඉඩම් අනිමිකම, දුරිඳුනාවය, නීති විරෝධී ස්ථිය, නිංසනය, සමාජ ආන්තික භාවය මෙම කුලවලට ආවෙනික ලක්ෂණ රේ.

4. 1971, 1987-89 කාලවල මත වූ කාරුලිකාර් දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් වූ ජීතනා විමුක්ති පෝරමුණ තුළ ඉදිරියෙන්ම සිටියේ කරාව, බිත්ගම හා වහුම්පුර කුලවල ජීතනා බව වාර්තා වී ඇත (අයිතිවන් 1993).
5. මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ ගම්මාන දෙකක සිදු කළ අධ්‍යයන තුළින් සිංහල සමාජයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට නිදුසුන් සපය ඇත.
6. මුළු ජීතනාගෙන් 80% ක් බෙරවා කුලයට අයන් වැඩිවිට ගාමයේ එම ජීතනාගේ වාසගම් සහ පුද්ගලික නාමයන් පවා කුලයන් පාරම්පරික තත්ත්වයන් පුද්ගලික කරන හංචි ලක්ෂණ සහිත නම් විය.
7. කොට්ඨාසික දිස්ත්‍රික්ක මහන්මය විසින් සිංහල තුළයේ ජීතනා පිවත් වූ හේතාවල ගම්මි සිදු කළ අධ්‍යයනයන් එම ජීතනා කුල පසුබිම නිසා සමාජ ආර්ථික ආන්තිකහාවයට පත් වූ අයුරු පෙන්වා දෙයි.
8. කුලය සිංහල සමාජයේ ව්‍යවහාර සාකච්ඡා නොවන්නකි. කුලය සගවනවා හෝ ප්‍රතිකේෂ්ප කරනවා විනා සමාජ ප්‍රතිපත්ති හෝ පොදු ප්‍රශ්නයක් ලෙස සාකච්ඡාවට නොගැනී.

සාකච්ඡාව

ඇතැම්මෙක තරේක කලේ ශ්‍රී ලංකා කුල කුමයේ මාද බව නිසා කුලය සපය වී ඇති හෙයින් කුල-පාදක කොන් කිරීම පිළිබඳ මහජන මනයක් ගොඩ නැගීම නිෂ්පේල කාර්යයක් වන බවයි. මේ පිළිතුරු දුන් පර්යේෂකයන් පසුගිය කාලය තුළ කුල-පාදක කොන් කිරීම අඩු වී ඇති නමුත් හේතාවල, යාපනයේ අවතැන් වූ අය සිටින කදුවුරු සහ මහයිනාව වැනි ප්‍රාග්ධනය තුළ තවදුරටත් කුල-පාදක කොන් කිරීම සිදු වන බව පෙන්වා දැන්හේ. 1930 ඇටු රාජ්‍ය සුබසාධික ප්‍රතිපත්ති හා 1977 ව්‍යවහාර ආර්ථිකය කුලය කොරෝනි බලපෑමේ කෙසේදැයි අසූ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දුන් මහාචාර්ය සිල්වා, වන්මත් අධ්‍යයනයන් හෙළුවන පරදි කිසිදු ප්‍රතිපත්තියක් කුල-පාදක කොන් කිරීම් මුළුනුපූරා දැම්මව සමත් වී නැති බව පැවසිය.

ශ්‍රී ලංකාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම සම්බන්ධ ප්‍රධාන ප්‍රව්‍යන්: සාමුහික සාකච්ඡා සාමුහික සාකච්ඡා සාදා සිවිල් සමාජ සංවිධාන හතරක නියෝගීතායන් එක් විය. මහනුවර මානව සංවර්ධන ආයතනයන් සිවප්‍රකාශම් මහනා පැවසුවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම පිළිබඳ පුත්‍රේ දැනුවත්හාවයක් අවශ්‍ය බවය. ඔහුගේ සංවිධානය කුල කුම තැනෙනිම පිළින කුල පිළිබඳ ක්‍රියාකාර සංවිධානයකි. මහනුවර සමාජ සංවර්ධන ආයතනයන් නිර්මාන මුහුලින්ගම් මහනා, අධ්‍යයනයන් හෙළු වූ තොරතුරු සමාජ ක්‍රියාකාරයන්ට ප්‍රශ්නයන් බව පැවසුවේය. ශ්‍රී ලංකාවේ සමාජ අර්ගල බොහෝ ඇති වූ මුත් ඒවා පත්තිය හා ජාත්‍යරාජික වෙනසකම් කිරීම මත පදනම් වූ බව

මහුගේ අදහස විය. බඩුල්ල ප්‍රජා සංවර්ධනය ආයතනය නියෝජනය කළ නවරත්න හෙත්තායක මහතාට අනුව මහුගේ සංවිධානය සිංහල, දෙමළ, ඉන්දියානු දෙමළ ඕනෑම ප්‍රජාවක පිසින කළ වෙනුවෙන් ක්‍රියා කරයි. මෙම දූෂ්කර ප්‍රදේශයේ රෝසී කුලයේ කාන්තාවන් ගුම සහ ලිංගික සුරුකාමට ලක් වන බව හෙළි කළේය. කොළඹ මානව නිමිකම් කොමිසම් නිමල්කා ප්‍රතාන්දු අනුව ලංකාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට එරෙහි අරගල පුලුල් මානව නිමිකම් අරගල බවට පත් විය යුතුය. මෙම ජනය කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව ඇති නිති පවා යොදා ගෙන්නේ ක්‍රියාත්මක හේතුව ඒ පිළිබඳ මුළුවන්ගේ දැනුවන් බව අවම නිසාය. මේ නිසා ලංකාවේ සිදුවන සියලුම ආකාරයේ වෙනස්කම් කිරීම මුළුනුප්‍රතා දැමීමට සියලු පිරිස් එකට එක්විය යුතු බව ඇය පැවසුවාය.

සමාජය: රැකි නොරුවුන්ඩී (අන්තර්ජාතික දුලින් සහයෝගීතා ප්‍රාග)

ඉන්දියාවේ හා වෙනත් ප්‍රදේශවල සිරින දුලින් ජනයාගේ අයිතිවාසිකම් හා සිවුවීමට ඔවුන් වෙනුවන් පෙනී සිරින අනුග්‍රහක සංවිධානයක් ලෙස අන්තර්ජාතික දුලින් සහයෝගීතා ජාලයේ (ISDN) තුම්කාව විස්තර කරමින් ඇය කතාව ආරම්භ කළාය. දුලින්වරුන් මුහුණ දෙන ගැටුල අතර වෙළඳපොළට ප්‍රවේශ වීම, අධ්‍යාපනය බව ගැනීම, පානිය ජලය බව ගැනීම වැනි ගැටුල රැසකි. සහිපාර්ශ්වක කිමිකරුවන් ගත් කළ විකල්ප රැකියා නොමැති වීම, ඉන්දියාවේ සිට පැමත් ඔවුන් අදාළ රටවලදී වාර්ගික සුළුනරය බවට පත් වීම හා වර්ප්‍රසාද නොලත් කුලවලට අයන් වීම නිසා විවිධ පිහියන්ට ලක් වේ. කුල-පාදක කොන් කිරීම උංද්‍යා පර්යේෂකයන්, ක්‍රියාකාරකයන් අතර අදහස් තුවමාරුවේ හා විශ්වසනිය නොරහුරා විශ්වල්පනායේ අවශ්‍යතාව ඇය පෙන්වා දුන්නාය. රටවල් කිහිපයක සිදු කරන මෙම අධ්‍යාපන ව්‍යාපෘතිය තුළින් කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට එරෙහි අරගලවලට නව මාවතක් සකස්නු ඇත. අවසානයේදී ඇය සමුළුවේදී සිය අදහස් බෙදාහැනු ගැනීමට තමාට ආරාධනා කිරීම පිළිබඳ සංවිධායකයන්ට සිය ස්ථානිය පළ කළාය.

ආක්‍රිත ගුන්ථ

- Ann, Adele, 1993, *Women Fighters of Liberation Tigers*, Jaffna: Thasan Printers.
- Arumainayagam, K., 1979, "Kudi-makkal-Domestic Servants", *Tribune*, September 8, 24 (9): pp. 30-31.
- Arumainayagam, K., 1979, "Kudi-makkal-Domestic Servants", *Tribune*, September 15, 24 (10): pp. 27-28.
- Arumainayagam, K., 1979, "Kudi-makkal-Domestic Servants", *Tribune*, September 22, 24 (11): pp. 9-10.
- Arumainayagam, K., 2000, "Caste in Jaffna in the 19th Century" in Duraisingam, T. (ed.), *Politics and Life in Our Times*, Vol. 1. pp. 1699–1709. Colombo: Unie Art Pvt.
- Arumainayagam, K., 2000, "Caste in Jaffna in the 19th Century" in Duraisingam, T. (ed.), *Politics and Life in Our Times*, Vol. 11. pp. 1710-1745, Colombo: Unie Art Pvt.
- Balasundaram, S., 2005, *Malaiyaha People: A Study of Changing Ethnic Identity Formation Among the Plantation Tamils in Sri Lanka*, Unpublished B.A. Thesis, University of Peradeniya.
- Banks, Michael, 1957, *The Social Organization of the Jaffna Tamils*, Unpublished PhD Thesis, Cambridge University.
- Banks, Michael, 1960, "Caste in Jaffna" in E.R. Leach (ed.), *Aspects of Caste in South India, Ceylon and North West Pakistan*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 61-77.
- Brass, Daniel, 2001, *Landscapes of Malaiyaha Identity*, Colombo: Marga Institute.
- Brass, Daniel, 2005, *Malaiyaha (Up-country) Tamil Identity and Politics in the Twenty First Century*, Colombo: International Centre for Ethnic Studies,
- Bhanjee, Tarique, 1999, Follow up report regarding research in Mahaiyawa MC (unpublished manuscript).
- Casie Chetty, Simon, 1934, *Castes, Customs, Manners and Literature of the Tamils*, Colombo: Bailing Press.
- Chandrabose, A.S., 2003, *Distribution of Population in Sri Lanka and the People of Up-Country, in Contemporary Problems of Up-country Tamil People: A Multidimensional Perspective* (Tamil), Colombo: Sivalingam Memorial Committee.

- Chandraprema, C.A., 1991, *Sri Lanka: Years of Terror: The JVP Insurrection 1987-1989*, Colombo: Lake House.
- Chandresekaran, M., 2006, *Trials and Tribulations of Repatriates from Sri Lanka*, Conference paper read in Indo-Lankan Seminar.
- Coomaraswamy, Radhika, 1997, "The Tigers and Women's Emancipation", *Frontline*, 10 January, 1997.
- Daniel Valentine, E., 2001, *Sri Lankans and Tamils in Anthropography of Violence*, Delhi: Oxford University Press. pp. 14-42.
- Daniel, E.V. & Thangaraj, Y., 1994, "Forms, Formations and Transformation of the Tamil Refugee" in E.V. Daniel & Chr. Knudsen, J. (eds.), *Mistrusting Refugees*, Los Angeles: University of California Press, pp. 39-68.
- David, Kenneth, 1974a, "And Never the Twain Shall Meet? Meditating and Structural Approaches to Caste Ranking" in H. M. Buck and G. Yocom (eds.), *Structural Approaches to South Indian Studies*, Chambersburg, PA: Wilson College Press, pp. 43-80.
- David, Kenneth, 1974b, "Hierarchy and Equivalence in Jaffna, North Ceylon Normative Code as Mediators" in K. David (ed.), *The New Wind: Changing Identities in South Asia*, The Hague: Mouton, pp. 179-226.
- David, Kenneth, 1973a, "Spatial Organization and Normative Schemes in Jaffna, Northern Sri Lanka" in *Modern Ceylon Studies*, 4 (1 & 2): pp. 21-52.
- David, Kenneth, 1973b, "Until Marriage Do Us Part: A cultural Account of Jaffna Tamil Categories for Kinsmen" in *Man* 8 (4): pp. 521-535.
- De Silva, Colvin R., 1952, *Ceylon Under British Occupation: 1795-1983*. 1(2). Colombo: Apothecaries.
- De Silva, S.B.D., 1982, *The Political Economy of Underdevelopment*, London: Routledge & Kegan Paul.
- Dirks, Nicholas B., 1997, "The Invention of Caste: Civil Society in Colonial India" in H.L. Seneviratne (ed.), *Forging of Caste and Community in India and Sri Lanka*, Delhi: Oxford University Press, pp. 120-136.
- Gamburd, M.R., 2002, *Transnationalism and Sri Lanka's Housemaids: The Kitchen Spoon's Handle*, New Delhi: Saga.
- Gill, Timothy, 2007, *Making Things Worse: How 'Caste Blindness' in Indian Post-tsunami Disaster Recovery has Exacerbated Vulnerability and Exclusion*, Netherlands: Dalit Network.

- Gombrich, R., 1991, *Precept and Practice: Traditional Buddhism in Rural Highlands of Ceylon*, Delhi: Motilal.
- Goonesekere, R.K.W., 2001, *Caste Discrimination: A Global Concern*, (A report by Human Rights Watch for the United Nations World Conference against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance. Durban, South Africa, September 2001.
- Goonesekere, R.K.W., 2000, *Prevention of Discrimination and Protection of Indigenous Peoples* (E/CN.4/Sub.2/2001/16), Working paper on the topic of discrimination based on work and descent, submitted pursuant to Sub-Commission resolution 2000/4.
- Hullop, O., 1993, "Caste Identity and Cultural Continuity Among Tamil Plantation Workers in Sri Lanka", *Journal of Asian and African Studies* 28 (1 & 2): pp. 67-87.
- Hullop, O., 1994, *Bonded Labour: Caste and Cultural Identity Among Tamil Plantation Workers in Sri Lanka*, New Delhi: Sterling Publications.
- Ivan, Victor, 1993, *Prachandatwaya, Avihinsawa ha Viplavaya*, (in Sinhala) Colombo: Godage Brothers.
- Jayaraman, R., 1975, *Caste Continuities in Ceylon: A Study of the Social Structure of Three Tea Plantations*, Bombay: Popular Prakashan.
- Jayawickrama, N., 1976, *Human Rights in Sri Lanka*, Colombo: Ministry of Justice.
- Jiggins, Janice, 1979, *Caste and Family in the Politics of the Sinhalese*, Cambridge: CUP.
- Kannangara, A.P., 1993, "The rhetoric of caste status in modern Sri Lanka" in Peter Robb (ed.), *Society and Ideology: Essays in South Asian History*, pp. 111-141.
- Kulasekera, K.M.P., 1984, *The Caste System and the British Administration in the Kandyan Provinces of Sri Lanka*, Kalyani, 3-4. 1984: pp. 205:230.
- Leach, E.R., 1959, *Hydraulic Society in Ceylon, Past and Present* 15: pp. 1-23.
- Leach, E.R., 1960, "Introduction: What Should We Mean by Caste?" in E.R. Leach (ed.), *Aspects of Caste in South India, Ceylon and North West Pakistan*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-10.
- Leach, E.R., 1961, *Pul Eliya: A Village in Ceylon*, Cambridge: Cambridge University Press.

- McGilvray, Dennis, 2008, *Crucible of Conflict: Tamil and Muslim Society on the East Coast of Sri Lanka*, Durham: Duke University Press.
- McGilvray, Dennis, 1983, “Paraiyar Drummer of Sri Lanka: Consensus and Constraint in an Untouchable Caste”, *American Ethnologist* 10 (1): pp. 97-115.
- McGilvray, Dennis, 1982, “Mukkuvar Vannimai: Tamil Caste and Matriclan Ideology in Batticaloa, Sri Lanka” in Dennis McGilvray (ed.), *Caste Ideology and Interaction*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 34-97.
- Mahroof, M.M.M., 2000, “A Conspectus of Tamil Caste System in Sri Lanka: Away from a Parataxis”, *Social Scientist*, 28(11/12): pp. 40-50.
- Moore, Mick, 1985, *The State and Peasant Politics in Sri Lanka*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Moore, Mick, 1993, “Thoroughly Modern Revolutionaries: The JVP in Sri Lanka”, *Modern Asian Studies*, 27 (3): pp. 593-642.
- Moore, M.P. & Perera, U.L.J.J., 1978, *Land Policy and Village Expansion in Sri Lanka*. Marga 5 (1).
- Muthulingam, S. 1996, *Unwritten History*, Kandy: ISD.
- Omvedt, Gail, 1978, “Towards a Marxist Analysis of Caste: A Response to T B Ranavive”, *Social Scientist* 6 (11): 70-76.
- Parakrama, Arjuna, 1998, *Identity in Crisis or Crisis as Identity: Note from the Margins of This War*, Newton Gunasinghe Memorial Lecture.
- Peebles Patrick, 2001, *The Plantation Tamils of Ceylon*, Leicester University Press: London.
- Pfaffenberger, Bryan, 1982, *Caste in Tamil Culture: The Religious Foundation of Sudra Domination in Tamil Sri Lanka*.
- Pfaffenberger, Bryan, 1990, “The Political Construction of Defensive Nationalism: The 1968 Temple-entry Crisis in Northern Sri Lanka”, *Journal of Asian Studies* 49 (1): pp. 78-95.
- Pieris, Ralph, 1956, *Sinhalese Social Organization: The Kandyan Period*, Colombo: University of Ceylon Press.
- Raghavan, M.D., 1953, “Sociology of Jaffna: The Nalavar and the Koviar” in *Tamil Culture*. April. pp. 139-150.
- Raghavan, M.D., 1957, *Handsome Beggars: The Rodiya of Ceylon*, Colombo: Government Press.

- Raghavan, M.D., 1967, *The Tamil culture in Ceylon: A General Introduction*, Colombo: Kalai Nilaim Limited.
- Ragunathan, M., 2002, *Social Issues in Eela Novels*, Jaffna: Mahajan.
- Ravikumar, 2005, *Caste of the Tiger: Eelam and the Dalit Question* (unpublished report).
- Roberts, Michael, 1984, *Caste Conflict and Elite Formation: The Rise of Karava Elite in Sri Lanka, 1500-1931*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Roberts, Michael, 2005, “Saivite Symbols, Sacrifice and Tamil Tiger Rites”, *Social Analysis* 49 (1): pp. 67-93.
- Rupasinghe, G., 2000, *Livelihood Development Among Potters in Rural Sri Lanka*, Kandy: IDE, 2000 (unpublished report).
- Ryan, Bryce, 1993, *Caste in Modern Ceylon*, New Delhi: Navrang (first published in 1957).
- Schalk, P., 1992, “Birds of Independence or the Participation of Tamil Women in Armed Struggle”, *Lanka*, 7, pp. 44-148.
- Schalk, P., 1997, “Historicization of the Martial Ideology of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE)”, *South Asia: Journal of South Asian Studies*, 20, pp. 1-38.
- Seneviratne, H.L. 1978, *Rituals of the Kandyan State*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Siddhartan, M., 2003, “Negotiating Tamilness: A Case Study of Jaffna-Tamil Migrants to Colombo Since 1990” in Mayer, D. Rajasingham, Senanyake and Y. Thangarajah (eds.), *Building Local Capacity for Peace: Rethinking Conflict and Development in Sri Lanka*, Delhi: Macmillan, pp. 305-320.
- Silva, K.T. & Atukorala, S., 1992, *The Watte-dwellers: A Sociological Study of Selected Urban Communities in Sri Lanka*, Lanham: University Press of America.
- Silva, K.T. & Hettihewage, A., 2001, “Poverty, Social Exclusion and Impact of Selected Legal Measures Against Caste Discrimination in South Asia” in P. Robson & A. Kjonstad (ed.), *Poverty and Law*, London: Hart Publishing, pp. 59-72.
- Silva, K.T., 1982, *Caste, Class and Capitalist Transformation in Highland Sri Lanka*, Melbourne: Monash University (PhD thesis).

- Silva, K.T., 1992, "Capitalist Development, Rural Politics and Peasant Agriculture in Highland Sri Lanka: Structural Change in a Low Caste Village" in James Brow and J. Weeramunda (eds.), *Agrarian Change in Sri Lanka*, New Delhi: Sage, pp.63-95.
- Silva, K.T., 1999, "Caste, Ethnicity and Problems of National Identity in Sri Lanka", *Sociological Bulletin* 1999 48 (1 & 2): pp. 201-217. Reprinted in S.L. Sharma and T.K. Oommen (eds.), *Nation and National Identity in South Asia*, New Delhi: Orient Longman, 2000, pp. 201-216.
- Silva, K.T., 2005, *Kulaya, Pantiya and Lankawe Samaja Gatum*, (in Sinhala), Boralasgamuwa: Visidunu Prakashakayo.
- Sivathambi, K., 2000, *Yaalpaanam: Chamookam Panpaadu Karuthunilai*, (in Tamil), Colombo: Kumaran Puththaka Illam.
- Stirrat, R.L., 1982, "Caste Conundrums: Views of Caste in a Sinhalese Catholic Fishing Village" in Dennis B. McGilvray (ed.), *Caste Ideology and Interaction*, London: Cambridge University Press, pp. 8-33.
- Suryanarayan, L., 2001, Memorial Speech on late R. Sivalingam, Colombo, 28th July 2001.
- Thanges, P., 2006, *Caste and Ethnicity in Jaffna: War-induced Transformation of Identity*, Unpublished B.A Thesis, University of Peradeniya.
- Thanges, P., 2007, "Yaalpaanathil Saathi: Marapum Maattamum" (in Tamil) in *Yaalpaanach Chamookam*, Colombo: Malar Veliyeedu, pp. 11-86.
- Thorat, S.& Shah, P.G., 2007, *Dismantling Descent-based Discrimination: Report on Dalit's Access to Rights*, New Delhi: NCDHR & IIDS.
- Trawick, Margaret, 1999, "Reasons for Violence: A Preliminary Ethnographic Account of the LTTE" in S. Gamage & I.B. Watson (eds.), *Conflict and Community in Contemporary Sri Lanka*, New Delhi: Sage, pp. 139-177.
- UNFPA, 2007, *Case Studies from RHIYA: Good Practices in Education and Communication*, Brussels: UNFPA, Reproductive Health Initiative for Youth in Asia, 2007.
- Uswatte Aratchy, G., 1972, "From Highway to Blind Alley: A Note on Youth and Higher Education", *Marga*, 1(3): 75-85.
- Vegujanan & Ravana, 2007, *Saathiyamum Athatkethirana Poraddangalum* (in Tamil), 2nd edition, Chennai: South Vision.
- Weeratunga, Nireka, 1988, *Aspects of Ethnicity and Gender Among the Rodi of Sri Lanka*, Colombo: ICES.

- Wesumperuma, Darmapriya, 1986, *Indian Immigrant Plantation Workers in Sri Lanka: A Historical Perspective 1880-1910*, Kelaniya: Vidyalankara Press.
- Wickramasekera, S.B.W., 1961, *The Social and Political Organization of the Kandyan Kingdom (Ceylon)*, London: University of London, London (MA Thesis).
- Wickramasinghe, Nira, 1995, *Ethnic Politics in Colonial Sri Lanka*, New Delhi: Vikas Publishers.
- Yalman, Nur, 1967, *Under the Bo Tree*, Berkeley: California University Press.

ස්‍රූවිය

ආ

අගමුදියන්
අධිමෙයි
අත්තකේරාල, ගේ
අනහසනාවය
අන්තර්
-පුද්ගල සන්නිවේදනය
-කුල විවාහ
-වාර්ශික විවාහ
අනුගාහක-කායක සම්බන්ධිතා
අභ්‍යන්තරීත යටත් විෂිතකරණය
අම්පරිවිරෝ
අම්බලකාරන්
අවරෝහනාය
අස්පදීයනීයත්වය
අඟද්ද
අභම්පඩියාර්
අලුහල්
විංග අලුහල්
රිංග අලුහල්
අදය

ඇ

ආචාර
ආධිපත්‍යය
ආන්තික බව, තත්ත්වය
ආනුහාවික
-තොරතුරු
-පර්යේෂණ
ආර්යාකාර් ජාතික ව්‍යාපාරය
ආරැම්තිනායගම්
ආහාර සළාක

ඇඹ

ඇඹන්, ඇඹකිලි

ඉ

ඉඩම් ඩැක්කිය
ඉඩම් ඩැක්කි කුමය
ඉන්දියානු දෙමළ
ඉන්දියානු සම්හවයක් ඇති දෙමළ
ඉන්ද ලංකා ගිවිසුම

උ

ඊපාම් මෙහෙයුම
ඊ
ඊඩිකරු විලයනා
ඊනුරු පළාත් සුරිනාර දෙමළ මහා
සහාව

දුන්විල්

දිප කුල
දිමා මහේෂ්වරන්
දිස්වත්තේ ආරච්චි, ඒ.
දිල්ලුර් වෙටිරීමාර්
දාරන්

එ

එශ්චිය ඒකාබද්ධිතාව

ඔ

ඔයාන පානි

ඕ

ඕපාන වත්ත

ක

කටිකේවලම කාමන්තුන්තු
කටුකාලද් පුලුලයාර් කොවිල
කදිරේෂන් කොවිල
කන්කසන්තුලේ
කන්තාර්
කන්හංගර
කරදුර්
කරදිනගර්
කර්ඩිස්
කයිකුලාර්
කයිටිස්
කරාව
කරාවේසිසි
කලාසිරිගම
කාමන්තුත්තු
කාසිවෙටිරි, සයිමන්
කිටිටු
කින්හර

කිල් ජාති	ග
කකුවර් (කුයාවර්)	ගත්තර හිරිම
කඩීලෙසි	ගබඩාගම
කඩීයානවර්	ගරුත්වය
කඩල්	ගම්ලදුව
කඩුරු පහන	ගම්මූලදැනි
කරදින්ඩි ජාති	ගල්ලදු
කරවරදි	ගනළ
කලසේකර, කේ.එම්.පී.	ගැමිබ්බි, රේ.
කලින	ගිල්, නිමොති
කමාරප්පා	ගුඩිහැන්ඩි, රේ.
කමාරසේවාම්, රාධිකා	ගුණසේකර, ආර්.කේ.ඩිඩ්.
කල	ගෙටෙකරනාය
-අවිවිත්තනා	ගොම්බරිවි, ආර්.
-දාල්ටේවාදය	ගොවිගම
-දිරුවලිය	ගෝලියකරනාය
-ඡාදක ගැටුම්	
-පිඩාකාරී	
-පිඩිතයන්	ච
-මහත්තත්වය	වක්කිටියාර්
-මුලධීම	වත්දුප්පේම, සි.ඒ.
-රැකියා	වත්දුසේකරන්, එම්.
-ව්‍යුහය	වත්දුබේස්, ඒ.එස්.
-වෛක්නිය	ව්‍යාහැරීනි
-හින	ව්‍යාලිස් ඇත්තනි
කල කුම	වාරිතුමය තහංචි
-දුඩිරට කුල	වාවකවිලේරි
-වැඩවසම් කුමය	වෙටිටි
-පිඩින කුල	
-වැඩවසම් කුමය	ඡ
-සේවා කුල	ජන සනන්වය
කුලය	ජනනා ව්‍යුම්ක්රි පෙරමුනා
-ලොඹකරනාය වීම	ජනවාරිජික
-ප්‍රතිකිරීමානාය වීම	-අනන්සනාවය
කුරුගල	-අන්තික බව
කොශනාප්‍රලම් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානය	-ඒකාගුතාව
කොශල්	-ගෙටෙකරනාය
කොශරල්	ජනවාරිජිකන්වය
කොශ්චිර්	ජනසනු
කොශ්චිර්	ජයරාමන්, ආර්.
කොශ්චිර්ල්වලට ඇතුළු වීමේ අරගලය	ජයවිකුම, එන්.
	ජාතික ව්‍යුම්ක්රිය
	ජාතිකන්වය

ජාතික මානව හිමිකම් කොමිෂන්

සහාව

පිගින්ස්, ජාතිස්

ර

වෙමිපැල්ස්ටෝර්මේ වන්ත

ඩී

ඩිර්ක්, නිකොලස් බී.

චැනියෙල්, රී.වී.

ඩේල්ර්

ඩේව්බි කෙනත්

ත

තාවාර්

තරිටිර්

තහ්කාර්

තන්ගරාල්, වයි.

තන්ගේස්, පී.

තම්ල් සෙල්වම්

තම්ල්

තහංචි

තෙලිපේපලායි

තෙ කඩවලට ඇතුළුවේමේ ව්‍යාපාරය

තෙරු උන්ස්වය

තෙරුවැටි

උ

උ සිල්වා, කොල්වීන් ආර්.

උ සිල්වා, එස්.බී.චී.

දුනින්

-අර්ගලය

දුරාව

-පන්න දුරා

-වෙල්ල දුරා

දෙමුල

-කොරී සංවිධානය

-කොංගුසය

-ජාතික ව්‍යාපාරය

-විමුක්ති ව්‍යාපාරය

දේවාල ගම්

ඩ

ධරාවලිගත පිලිවෙළ

ධරාවලිගත වාරුමුදය ව්‍යවහාර

ධරාවලිය

-කුල

-සමාජ ආර්ථික

ඩී

නයිල්

නල්ල ජාති

නල්ලුර්

නවන්දන්න

නාගරික කසල ගෝධක ප්‍රජාව

නාගරික සඛා

නාරිටුවර්

නාදුන්වරම්

නැකරි

නිදහස් අධ්‍යාපනය

නිදුවාන් සුඛසාධන මධ්‍යස්ථානය

නොයස්, රෝගවී

ඡ

පටිටි

පුදු

පන්ඩිරම්

පංචමල්

පෙන්ඛේරේග්, බුයන්

පරයන්

පරය්

පළුන්

පළුල්ල්

පාසැල් තුළ ලමයින්ට ආසන පැනවීම

හා ආහාර සැපයීම අනින්

සමාජාත්මනාවය ඇති කිරීම

සදුනා වූ අර්ගලය

පිරාමනර්

පිඩින දෙමුල කමිකරුවන්ගේ

සංවිධානය

පිබල්ස්, පැලුර්

පිරස්, රැලුර්

ප්‍රජාකර්ත්, වී

ප්‍රවේශිගත

පෙරේරා, යු.එල්.ඩේ.ඩේ.
පොන්හම්ම
පොයින්ට පෙද්දරෝ

බ

බඩහැබ
බන්ගම
බද්ද
-කින්නර බද්ද
-කුරුවේ

-කොටටල්
-බඩහැබ
-බෙරවා
-මඩින්

-මහ

-නුතු

බාත්සී, ටරික්
බාලසුන්දරම් ග්‍රෑ කුමාර්
බැන්ක්, මධිකල්
ඩාස්, විශ්වයෙල්
ඩාහ්මණා
බෙරවා
බේඛ සුඩමනියම්

ම

මත්පැන් පානය
මයිලටේ
මරම්මරිගල්
මරැනන්කරීනි
මලයියාන මිනිසුන්
මල්ලාහම්
මහජන එක්ස්ත් පෙරමුණ
මහ නගර සභා
මහරුග්, එම්.එම්.එම්.

මාගා

මාධ්‍යයක ගාහ විශාලත්වය
මානව හිමිකම් උල්ලංසනය
මානව විශ්වාසමක
මාර් අම්ම
මාවිදුදුපුරම් කොට්ටල
මැක්ගිල්ලේ
මුක්කවර්
මුනාලින්ගම්, එස්.

මුදලියා
මහාම මක්කාල්
මුරුනයි විරන්
මුවර්, එම්.පී.
මහාම මක්කාල් / සන්ගාල්
මෙවාවන්ත
MT
MC

ය

යාල්මන්, නූර්
යෝගී

ර

රසුනාදන්
රටේ ඇස්සෙන්
රහ්නපාල, එන්.
රදිල
රඳා
රයන්, බුයිස්
රව්කුමාර්
රහිම
රාගවන්
රාජකාරිය

රාවනා
රැපසිංහ, පී.
රෙපිස්ටාර්
රෙඩ්බියාර්
රෙස්ලාවන්ත
රෝඩ්
රෝබටිස්

ඕ

ලංකා කමිකරු කොන්ග්‍රසය
ලිවි

ව

වතු ආර්ථිකය
වතු දෙමුල
වන්නර්
වර්කුන්දිප්පල්ලේ
වර්ගවාදී වෙනස්කම් අහෝසි කිරීම
සඳහා වන ජාත්‍යන්තර සම්මුතිය
ව්‍යාවිලාන්

වහුම්පුර
වජල් රාජ
විකුමසිංහ, එන්.
විසුම්පෙරැල, ඩී.
විරතුංග, නිලේකා
වෙගුජනන්
වෙල්ලාල
-මොටෝ
-වෙමුපූ ඒඩා
වෙවානය

ආ
ඇසුගාමේ ශේෂ්තා අධ්‍යයන
ගුම විහැඟනය
ගුම සංවිධානය
ගුම හමුදාව
ගුමික කුල
හි ලංකා තොමෝයිනිස්ට් පස්සය

ඇ
ඡෙරුරුප්පකරිවෙනල්
ඡෙෂ්

ස
ස්ථී පුරුෂ සමාජ හාවය
ස්වයං අනෙන්සනාවය
සන්දිලිපේ
සංසුමණ
සම්බලකරණය
සමසමාජය
සමාජ
-අපහරණය
-අස්සාධාරණ පිටු දැකිමේ පනන
-අස්සාධාරණය
-ලේකාබද්ධිනාව
-කොන් කිරීම්
-කාර්යයන්
-ගතික
-වලෝනාව
-වර්යාව
-පන්තිය
-ප්‍රතිපත්ති
-ස්තරායනය

සම්බාධක
සයිලන් කාසි වෙටිටි
සයිව කුරුක්කල්
සර්වෝද්‍ය ව්‍යාපාරය
සලාගම
සාක්ෂිය්
සාලාවයින් තොලිලාල් වෙන්තිරා
ආච්චිව සන්ගම්
සිද්ධාර්ථන්, එම්.
සිපපාවාර
සිල්වා, කේ.රී.
සිවතම්බි, කේ.
සිවපුකාගම්
සිහයි අලන්කාරිපාල් සන්ගම්
සුබසාධක ප්‍රතිපත්ති
සුබසාධක රාජ්‍යය
සුබසාධන ව්‍යවස්ථාන
සුසේදි
සේනෙවිරත්න, එච්.එෂ්.
සේවා සංවිධානය
සේමතික

භ
භකුරු
භ්‍රානු
භ්‍රාලේ
භ්‍රාලාප්
භේන

කුලෙන් තොර ද කුල අන්ධ දී

කුලය, සමාජ කොන්කිරීම් සහ ශ්‍රී ලංකාවේ සැගැලුණු සමාජ යට්ටෝරුවය

කාලීංග විශ්වබාදී සිද්ධාචාරී, පි.පි. සිවප්‍රකාශම්, පරමිසේති තන්ගේස්

වත්මන් ලංකාවේ කුලය පිළිබඳ දැඩි නිහැඩියාවක් පවතී. 1833 රාජකාරිය අනෙකු ඩිරීමෙන් අනුතුරුව කිසිදු රාජකාරි කටයුත්තක් සඳහා කුලය පිළිගනු නොලැබේ. අස්ථ්‍රේදී රටවල් වහ ඉන්දියාවේ හා තේපාලයේ මෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ ජන මාධ්‍යවල කුලය පිළිබඳව විවෘත සාකච්ඡාවක් සිදු තොවේ. උතුරු දිග ශ්‍රී ලංකාව ගැන සැලකන විට LTTE සංවිධානය විසින් එක් අතකිත් කුලය තහනම් කොට ඇති අතර අනෙක් අතින් එය ඊපාම ව්‍යුත්ති අර්ගලයට බාධකයක් වෙස හඳුනාගෙන ඇත. මෙවැනි පැසුන්තලයක් පැවතුන ද කුලය විවෘතය, දේශපාලනය හා සමාජ ක්‍රියාකාරීන්වය, සමාජ ව්‍යුත්තාවය වැනි කාරණාවලදී පොද්ගැලික සහ පොදු අවකාශයන් තුළ ක්‍රියාත්මක වහ බව පෙනේ. ශ්‍රී ලංකාවේ පවත්නා වර්තමාත සමාජ දේශපාලන පැසුන්තලය තුළ කුලය පැවත්තේ බොහෝදුරට සැගැලුණු සංයිධීයක් විශාලයි. එනමුත් උතුරු හා දැකුණේ පවත්නා සමාජ අසහනයන් හා විටෝධ්‍යා සඳහා බායක වහ සාකච්ඡා ගැන සැලකා බැඳීමේදී කුලයට ද කිසියම් වැදගත්කමක් දිය යුතුය. මෙම කෘෂික මගින් සිංහල, ලංකික දෙමළ සහ ඉන්දියානු දෙමළ ජන වර්ග තුළ ග්‍රාමීය අංශය, වතුකරුය, නාගරික අඩු ආභායම් ජනාධාය, යුද්ධයෙන් පිළිත කලාප, අවතැන් වූ ජනයාගේ කළුවර්ත සහ ආගමික සහ දේශපාලන වැනි විවිධ සන්දර්භයන්හි කුල-පාදක සමාජ කොන් කිරීම් සිදුවන අයුරු විශ්‍රාන කොට ඇත. ශ්‍රී ලංකා සමාජයෙහි කුල මුක්ත ස්වභාවයක් හෝ කුලරුහාවයකට වඩා කුලය පිළිබඳ අව්‍යාර්ථකමක අන්ධානුකරණ ස්වභාවයක් පවත්තේ යැයි තර්ක කරන මෙම කෘෂික මගින් කුල පිළිත ජනයාගේ ආත්ම ගරුත්වය හා මානව අධික්‍රිවාසිකම් තහවුරු කිරීමට දායක වහ සමාජ ප්‍රතිපත්ති සහ ඒබඳ ජන කොටස්වල සහභාගිත්වය සමාජ වෙනස හා සමාජ සාධාරණාත්වය ඇති කිරීම් වැදගත්කම පෙන්වා දේ.



කාලීංග විශ්වබාදී සිද්ධාචාරී විශ්ව විද්‍යාලයේ
සමාජ විද්‍යා අංශයේ ජේස්ප්‍රේද මහාචාර්යවරයෙකු සහ
ගාස්තු පියෙක් පිළියි විධානීයවරයා ද වේ.



පි.පි. සිවප්‍රකාශම් මහනුවර මානව සංවර්ධන
ආයතනයේ අධ්‍යක්ෂවරයා වේ.



පරමිසේති තන්ගේස් කොළඹ විශ්ව විද්‍යාලයේ
සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ ක්‍රියාව්‍යවරයෙකි.

කුමරන් බුක් හවුස්

විෂයයන්: සමාජ විද්‍යාව, මානව විද්‍යාව, දේශපාලනය, මානව හිමිකම්

ISBN 978-955-659-155-2

9 789556 591552
මුළු රු. 700.00